

ОТЗЫВ
официального оппонента
Фетискина Николая Петровича
одиссертации на тему «Психология жизнеспособности человека»,
представленной Рыльской Еленой Александровной
к защите на соискание учёной степени
доктора психологических наук по специальности
19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии

Актуальность исследования. Проблема, рассматриваемая в докторской диссертации Рыльской Елены Александровны, относится к числу актуальных проблем не только в прикладном и академическом, не только в психологическом и междисциплинарном планах. Она злободневна и в чисто практическом, «бытийном» аспекте. Человек в соответствии с тривиальным, но чрезвычайно важным обыденным аргументом, прежде всего, должен жить, а психологическое исследование жизнеспособности – есть выявление функции, роли, миссии психического в поддержании той формы жизни, на которую невозможно экстраполировать то, что нам известно о формах бытия других живых существ. Общее между высшей формой жизни и ее элементарными, более примитивными проявлениями заключается лишь в том, что «актуализация потенциальных сил – это врожденное свойство всех организмов, но на этом указанная общность и заканчивается...» (Э. Фромм). Отсюда, специфическое понимание проблемы, решаемой в диссертации, имеющей, на первый взгляд, «непроблемное» название. Суть проблемы в определении того, что такое психологическая жизнеспособность человека как способность существа, родившегося человеком, осуществить свою жизнеспособность специфически человеческим способом. С этой точки зрения, формулировка проблемы исследования, предлагаемая автором, – выявление психологической сущности жизнеспособности человека – не вызывает противодействия, хотя и звучит несколько простовато.

Актуальность проблемы исследования, которую формулирует автор, не вызывает сомнений. Фундаментальное изучение жизнеспособности человека

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/205
Дата 10.12.2014 г.

в рамках общей психологии – эта та настоятельная необходимость, с которой на сегодняшний день столкнулось научное сообщество разных стран мира. Своевременность поставленных диссертантом задач обусловлена требованиями современной ситуации: необходимости оказания помощи людям, не способным к полноценному, гармоничному существованию, оказания помощи тем, кто теряет жизненные ориентиры, смыслы и саму способность и желание «жить». Анализ психологической литературы отечественных и зарубежных авторов позволил Елене Александровне убедительно показать, что в отечественной психологической науке интерес к изучению жизнеспособности человека возник сравнительно недавно. Между тем, в последние годы возникла насущная потребность более глубокого понимания и исследования онтологических, ресурсных характеристик, тех качеств и свойств, которые определяют успешность и гармоничность жизни человека, его удовлетворенность собственной судьбой и психологическое благополучие.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование отличается необходимой для докторских работ концептуальной и эмпирической новизной, которая обобщена в 16-ти самостоятельных тезисах (хотя автор, к сожалению, не приводит необходимой нумерации, которая в данном случае была бы только кстати). Впервые в отечественной общей психологии разработана концепция жизнеспособности человека, раскрывающая ее феноменологию, структуру, факторы, критерии, функции, генезис и средства реализации, качественно-своеобразные проявления и закономерности. Предложено авторское определение жизнеспособности человека. Для исследования жизнеспособности разработан стандартизированный опросник «Жизнеспособность человека», прошедший все основные стадии психометрической проверки. Новой в плане исследования жизнеспособности является и модель нарративного анализа, использованная для изучения индивидуально-типологических проявлений этого феномена в контексте жизненного пути человека.

Как всякое новое, полученные результаты и сделанные автором выводы могут вызывать неоднозначное отношение, но важно то, что они не умозрительны, а основаны на тщательной концептуальной проработке и большом массиве эмпирических данных.

Теоретическая значимость работы видится в том, что впервые в отечественной общей психологии обозначается новое научное направление – психология жизнеспособности человека. Разработана общепсихологическая концепция, позволяющая расширить диапазон научных знаний в сфере исследования этого феномена. Изучение жизнеспособности человека, выполненное с позиции коммуникативной методологии, может рассматриваться как вариант интеграции научного знания, позволяющего раскрыть содержание феномена жизнеспособности не только как нового предмета исследования в психологии, но и как междисциплинарного явления.

Практическая значимость результатов и выводов, полученных в диссертации, определяется возможностью их внедрения в систему психосоциальной помощи людям, находящимся в трудных жизненных ситуациях, для разработки социальных мероприятий в области решения проблем социально-экономической депривации, экзистенциального вакуума и утраты жизненных ориентиров в эпоху нестабильности и резких перемен. Полагаем, что материалы исследования могут быть полезны в междисциплинарном научном пространстве, так как охватывают проблемное поле многих наук (экономики, социологии, политологии, психологии, педагогики, антропологии). Диссертация Рыльской Е.А. дает богатый материал для подготовки прикладных разработок, которые могут быть полезны в разных сферах психопрофилактической и психокоррекционной работы с людьми, нуждающимися в повышении собственной жизнеспособности, в системе повышения квалификации психологов и социальных работников, в образовательном процессе и проч.

Объем основного текста диссертации (316 страниц) – сравнительно небольшой, учитывая, что мы зачастую встречаем гораздо более

«представительные» докторские работы. Несмотря на это, автору удалось решить необходимое множество теоретических и эмпирических задач.

Осуществлен анализ понятийного аппарата, позволивший показать многоаспектность трактовок жизнеспособности, детерминированных кросскультурной принадлежностью авторов и неоднозначностью их парадигмальных предпочтений. Большое внимание уделяется рассмотрению отечественных (пока немногочисленных) и зарубежных (более разнообразных) методологических подходов к исследованию жизнеспособности. Анализ последних особо привлекателен в эвристическом плане, поскольку он основывается на проработке большого количества англоязычных источников, мало доступных российскому читателю.

Раскрыты тенденции становления научного познания феномена жизнеспособности, что позволило определить адекватные конкретно-методологические основания исследования и сформулировать концептуальные представления о феноменологии, компонентном составе, функциях и критериях жизнеспособности человека, нашедшие логичное отражение в положениях «предтеории» (в терминах коммуникативной методологии). Можно полагать также, что представленный вариант «предтеории» довольно корректен с точки зрения отсутствия в нем изначально противоположных теоретических альтернатив, которыми «грешат» некоторые исследования, основанные на реализации интегративных подходов.

Слабая разработанность инструментария для измерения жизнеспособности потребовала от автора дополнительных усилий по созданию авторского опросника «Жизнеспособность человека», психометрические характеристики которого были тщательно проверены и обоснованы на репрезентативной выборке в 1938 человек.

В ходе эмпирического исследования выявлены компоненты и структурные уровни жизнеспособности. Показано, что благодаря взаимосвязанному комплексу согласованных горизонтальных и

вертикальных связей, группирующихся вокруг «ядерных», холистических свойств (духовность, способность любить, транскомуникативный потенциал, способности к самоактуализации, интеллектуальная гибкость) жизнеспособность человека приобретает свойство эмерджентной целостности. На примере соотношения с концептами «беспомощность» и «самостоятельность» рассмотрены феноменологические характеристики жизнеспособности. Аргументирована роль коммуникативных свойств, коммуникации и транскомуникации как средств транслирования и творчества смыслов, обеспечивающих социальное бытие человека. Обнаружен комплекс предикторов жизнеспособности, ведущую роль среди которых играет духовность, интерпретированная автором в материалистическом, «не божественном» представлении как «идеальная потребность познания и желание жить для других».

Представлена неоднозначная связь жизнеспособности и самоактуализации (на примере фактора «самоактуализационный потенциал») и продемонстрировано, что ригидность выступает в качестве тормозящего стимула, опосредствующего эту связь. Обоснован комплекс критериев жизнеспособности человека (удовлетворенность жизнью, беспомощность, нормативно-ролевой).

Выявлены закономерности гетерархичности, прогрессирующей интегративности, синергичности, неравномерной темпоральности, характеризующие жизнеспособность человека как системное явление. Обозначены функциональные предпосылки – определенные индивидуальные свойства, выступающие в роли импровизированных задатков жизнеспособности.

Полученные результаты позволили верифицировать гипотезы о структуре взаимосвязей жизнеспособности с другими свойствами человека, о континуальности (биполярности) феноменов жизнеспособности и беспомощности, о синергетическом единстве компонентов жизнеспособности, о роли коммуникации и транскомуникации в

поддержании жизнеспособности человека, о предикторах, факторах, критериях жизнеспособности.

В эмпирической части работы представляются также результаты исследования жизнеспособности в ее индивидуально-типологическом и онтологическом контекстах. Показано, что жизнеспособность как индивидуально-психологическое свойство характеризуется качественно-своеобразными особенностями, которые могут быть обнаружены на различных уровнях. На бессознательном уровне индивидуальные различия проявляются в доминирующих тенденциях психики, в способах установления контактов с внешним миром и в реакциях на стресс. На осознанном уровне они находят выражение в форме различных типов жизнеспособности («пассионарная», «субпассионарная», «депассионарная») и жизненного мира («сущностно-целостный», «диффузно-целостный», «фрагментарный»), дифференцируемых в континууме параметра целостности.

Полученные результаты позволили поддержать заключительные предположения автора, выражающиеся в следующем: а) жизнеспособность человека характеризуется индивидуально-психологическим разнообразием, которое на бессознательном уровне может выступать в форме типичных доминирующих тенденций психики, способов установления контактов с внешней средой и реагирования на стресс; б) на осознанном уровне качественная неоднородность жизнеспособности находит выражение в виде индивидуально-типологических проявлений жизнеспособности человека и его жизненного мира, которые могут быть выявлены эмпирически и различаются по параметру целостности.

Последовательная верификация гипотез послужила основой для формулирования набора тезисов, отражающих основные содержательные моменты концепции, выносимой автором на защиту. Наблюдается соответствие между эмпирическими гипотезами и защищаемыми положениями, как в количественном, так и в качественном планах, которые

обеспечиваются применением апробированного методического инструментария, репрезентативностью и большим объемом выборки (более 3000 человек), применением разнообразных методов статистической обработки данных (корреляционного, факторного, кластерного и регрессионного анализа, вычисления критериев значимости различий Стьюдента, Краскала-Уоллиса, Манна-Уитни, χ^2).

Достоверность результатов исследования. Анализ содержания диссертации свидетельствует о высокой степени обоснованности выводов, сделанных автором. Во-первых, работа строится на серьезной теоретической базе и отличается логической последовательностью в изложении, как процедурных аспектов, так и самого исследования. Во-вторых, полученные результаты статистически обоснованы с использованием современных методов математического вывода и верификации гипотез. В-третьих, в качестве инструментария используются проверенные методики, в том числе методики, разработанные и апробированные автором. В-четвертых, в диссертации удачно сочетаются количественные и качественные методы исследования, позволяющие получить данные, не только обоснованные точными расчетами, но и отвечающие реалиям здравого смысла и понимания человеческой жизни.

Общая позитивная оценка работы не позволяет, тем не менее, согласиться с тем, что данная работа идеальна во всех смыслах. Ее прочтение вызывает ряд замечаний частного порядка и совершенно логичных вопросов.

1. Чем вызвано желание автора провести данное исследование на выборке людей зрелого возраста? Только ли недостатком работ по жизнеспособности, в которых присутствует эта категория испытуемых? Четкое обоснование возрастных границ выборки в диссертации, к сожалению отсутствует.

2. Почему в работе одни факторы жизнеспособности (беспомощность и удовлетворенность жизнью) рассматриваются как критерии, в то время как

другие (духовная включенность, самоактуализационный потенциал) выступают в качестве собственно факторов.

3. Механизмы реализации жизнеспособности представлены в работе в описательном виде соответственно поставленным задачам. Планируется ли углубленное эмпирическое исследование указанных механизмов в дальнейшем? И каким образом?

4. Понятие «континуальность» не совсем точно отражает соотношение феноменов «беспомощность» и «жизнеспособность». Более корректным, как нам кажется, было бы использование для этой цели понятия «биполярность».

5. На наш взгляд, избыточным представляется «набор» приложений, включающий целых 40 наименований.

Отмеченные недостатки не касаются квалификационных признаков диссертации. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Рыльской Елены Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Рыльская Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Заведующий кафедрой общей психологии
и акмеологии ФГБОУ ВПО «Костромской
государственный университет имени Н.А. Некрасова»,
доктор психологических наук, профессор


Н.П. Фетискин

*Подпись удостоверяю
Начальник ОК
КГУ им. Н.А. Некрасова
03.12.2014г.*



Сведения об официальном оппоненте:

Фетискин Николай Петрович

доктор психологических наук

по специальности 19.00.03 - психология труда, инженерная психология,
эргономика

156004, Россия, г. Кострома, Переулок Покровского, д.4, кв. 2

Тел.: 8 (4942) 31-42-42

8 910 926 22 24 (моб)

nikfet@kmtn.ru



*Сведения
об официальном
оппоненте удостоверено
Начальник ОК
КГУИи. Н.А. Михасова
03.12.2014г.*