

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.08 ПО
ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК, НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27 октября 2016 г., протокол № 12

О присуждении Грицай Людмиле Александровне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30.06.2016 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.307.08 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 150000, ул. Республиканская, д. 108/1, Министерства образования и науки Российской Федерации, созданный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 февраля 2016 г. № 121/нк.

Соискатель Грицай Людмила Александровна, 1982 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Формирование эстетической культуры учащихся в современных условиях» защитила в 2008 году в диссертационном совете Д 212.212.01, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина».

Работает доцентом кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанском филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента социально-культурной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный консультант – заслуженный работник культуры Российской Федерации, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой менеджмента социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Чижиков Виктор Михайлович.

Официальные оппоненты:

Власюк Ирина Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»;

Широких Оксана Богдановна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, в своем положительном заключении, составленном Помеловым Владимиром Борисовичем, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики, и утвержденном на заседании кафедры педагогики (протокол № 3 от 26 сентября 2016 года) и утвержденном и.о. проректора по науке и инновациям ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кандидатом сельскохозяйственных наук, доцентом Сергеем Геннадьевичем Литвинцом указала, что диссертационное исследование является актуальным. В отзыве отмечено, что обоснованность и достоверность сделанных в диссертационной работе выводов не вызывают сомнений, так как они базируются на достаточном высоком уровне систематизации взглядов отечественных ученых, посвященных вопросам воспитания детей в семье, обобщении педагогического опыта рассматриваемого периода, позволяющих автору обосновать значение парадигмального подхода к пониманию феномена родительской культуры. В отзыве анализируется структура диссертации и содержание ее глав.

В отзыве указывается, что научная новизна исследования заключается в первую очередь в том, что автором определено содержание феномена родительской культуры. Важным, с точки зрения характеристики новизны исследования, является выделение соискателем трех оснований генезиса парадигм родительской культуры.

В отзыве ведущей организации также говорится, что диссертация содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, которая убедительно свидетельствует о личном вкладе соискателя в историю, теорию и практику воспитания.

Ее главные положения строго аргументированы и критически оценены в сопоставлении с исследованиями других ученых. В отзыве отмечено, что представленное диссертационное исследование вносит существенный вклад в педагогическую науку. Результаты, полученные автором, обладают

теоретической значимостью, так как обогащают теорию родительского воспитания детей. В отзыве особо указывается на то, что автором были разработаны теоретические положения, определяющие развитие парадигм родительской культуры в традициях российской педагогики. Важным представляется определение автором продуктивных парадигм родительской культуры, способствующих преодолению кризисных явлений, характеризующих современную семью и родительство.

Практическая ценность исследования обусловлена тем, что содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы в педагогической, просветительской и социокультурной деятельности широкого круга специалистов. Автором созданы учебные материалы для преподавания в современном высшем учебном заведении дисциплин по историко-педагогической тематике, дидактические пособия для введения в старших классах школы факультативных курсов по семьеведению, методические комплексы и рекомендации по преподаванию ряда дисциплин историко-педагогического характера, в содержании которых нашли свое отражение идеи, обозначенные в диссертационном исследовании.

В отзыве ведущей организации содержатся замечания:

1. Не все выявленные автором противоречия нашли свое отражение в гипотезе и в задачах.

2. Из текста диссертации не очевидно, как в исследовании реализуются идеи личностного, полисубъектного, культурологического, полоролевого подходов (конкретно-научный уровень методологии)?

3. Ключевое понятие «родительская культура» определяется в диссертации как интегральная педагогическая категория, обладающая сущностной и содержательными сторонами (стр. 36). С таким построением ведущая организация не вполне согласна, поскольку сущность – это и есть проявление содержания, но только в сжатом сконцентрированном виде. Отсюда представляется несколько надуманным дальнейшее противопоставление сущностной стороны и содержательной стороны. Автору было бы уместнее ввести дихотомию «структура (то есть форма) – содержание» и в дальнейшем строить свое исследование, отталкиваясь от двух этих принятых в науке оснований.

4. Текст диссертации перенасыщен анализом работ ученых разных эпох. В целом автор рассматривает около 350 трудов 230 представителей отечественной педагогической мысли (в том числе и безымянных сочинений древнерусского периода). Более целесообразным представляется выделение в каждой эпохи нескольких десятков самых значимых работ, отражающих ее суть.

5. Декларативным представляется седьмое положение, выносимое на защиту. Оно, скорее, определяет перспективы дальнейшего исследования проблемы.

6. Требуется конкретизация представленный в модели развития родительской культуры молодежи (с. 384) компонент «развивающее пространство».

В отзыве ведущей организации делается вывод о том, что данные замечания не снижают достоинств рецензируемой диссертации, которая носит самостоятельный и завершённый характер, соответствует требованиям к научно-квалификационной работе. В исследовании содержится решение задачи, имеющей значение для развития историко-педагогического знания, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. В отзыве делается вывод, что диссертация Грицай Людмилы Александровны отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 220 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 88 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 24 работы. Общий объем работ по теме исследования составляет – 83,55 п.л. Авторский вклад - 100 %. В статьях автором исследуются традиции русского воспитания детей в семье; изучаются основные особенности такого воспитания, рассматриваются феномены родительской культуры и парадигмы родительской культуры, определяются возможности для трансляции передового опыта родительства в современном социуме.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации (в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ):

1. Грицай Л.А. Русская семья рубежа XIX–XX вв. в зеркале сословных различий: историко-культурный аспект // Вестник Пермского университета. Серия История. – 2011. – № 1 (15). – С. 134–141. (0,6 п.л.)

2. Грицай Л.А. Социальное измерение родительства в современной России: историко-культурный аспект // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1 (12). – С. 144–150. (0,6 п.л.)

3. Грицай Л.А. Смысл семьи и семейного воспитания в трудах русских мыслителей второй половины XIX – начала XX вв. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2011. – № 3 (15). – С. 82–88. (0,6 п.л.)

4. Грицай Л.А. Идеи «свободного воспитания» детей в семье в педагогическом наследии Л.Н. Толстого и К.Н. Вентцеля // Ученые записки Худжандского госуниверситета им. акад. Б. Гафурова. Гуманитарные науки. – 2011. – № 3 (27). – С. 164–181. (1,1 п.л.)

5. Грицай Л.А. Основные приоритеты родительского воспитания детей в трудах русских педагогов антропологического направления конца XIX – начала XX вв. (на примере работ П.Ф. Каптерева и П.Ф. Лесгафта) // Вестник Тюменского государственного университета. – 2011. – № 9. – С. 160–166. (0,5 п.л.)

6. Грицай Л.А. Инновационный потенциал курса «Семьеведение» в образовательно-воспитательном пространстве современной школы // Инновации в образовании. – 2012. – № 1. – С. 124–134. (0,7 п.л.)

7. Грицай Л.А. Некоторые аспекты социально-педагогической технологии формирования родительской культуры современной молодежи // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – № 19. – С. 129–136. (0,6 п.л.)

8. Грицай Л.А. Ценностные основы современного родительства в контексте национальной культуры // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – Серия. Общественные и гуманитарные науки. – 2012. – № 3. – С. 34–37. (0,5 п.л.)

9. Грицай Л.А. А.Н. Острогорский об основных приоритетах родительского воспитания детей в семье // Известия Пензенского государственного педагогического университета имени В.Г. Белинского. – Сер. Общественные науки. – 2012. – № 28. – С. 742–748. (0,6 п.л.)

10. Грицай Л.А. Некоторые аспекты подготовки старшеклассников к семейной жизни // Воспитание школьников. – 2012. – № 8. – С. 47–52. (0,5 п.л.)

11. Грицай Л.А. Ценности материнского воспитания детей в наследии Е.И. Конради // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. – 2012. – Т. 12. – № 8. – С. 160–162. (0,4 п.л.)

12. Грицай Л.А. Педагогические идеи и повседневный опыт родительского воспитания детей в культуре Российского Просвещения XVIII века // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 367. – С. 139–146. (0,6 п.л.)

13. Грицай Л.А. Государственная модель родительского воспитания как педагогический проект Петровской эпохи // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – № 1. – С. 72-77. (0,5 п.л.)

14. Грицай Л.А. Проведение родительских собраний с использованием наследия русских педагогов // Воспитание школьников. – 2013. – № 5. – С. 44-50. (0,6 п.л.)

15. Грицай Л.А. Этико-гуманистическая модель родительского воспитания. Педагогическое наследие русских просветителей второй половины XVIII века // Вестник высшей школы. – 2013. – № 9 (сентябрь). – С. 102-107. (0,5 п.л.)

16. Грицай Л.А. Нравственные аспекты проблемы полового воспитания детей в семье в педагогическом наследии Н.Е. Румянцева и его современников // Вестник Томского государственного ун-та. – 2013. – № 374. – С. 156–159. (0,4 п.л.)

17. Грицай Л.А. Феномены семьи и семейного воспитания в отечественных медиатекстах (на примере мультипликации) // Меди@льманах. – 2013. – № 3. – С. 56-63. (0,7 п.л.)

18. Грицай Л.А. Проблема национальных традиций воспитания детей в семье в педагогическом наследии М.И. Демкова и Д.Д. Семенова // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2013. – № 4 (31). – С. 217-226. (0,7 п.л.)

19. Грицай Л.А. Идеал родительского воспитания в древнерусских учительных сборниках // Вестник Тюменского государственного университета. – 2013. – № 9. – С. 45-52. (0,5 п.л.)

20. Грицай Л.А. Идеал родительского воспитания детей в наследии русского зарубежья // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2013. – № 6. – С. 63-70. (0,5 п.л.)

21. Грицай Л.А. Понимание сути родительского воспитания детей в семье в педагогическом наследии западников и славянофилов (на примере трудов В.Г. Белинского и А.С. Хомякова) // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 378. – С. 198–202. (0,4 п.л.)

22. Грицай Л.А. Русские педагоги о допустимости наказаний детей в семье // Воспитание школьников. – 2014. – № 5. – С. 62-67. (0,4 п.л.)

23. Грицай Л.А. Антагонизм моделей родительского воспитания детей в педагогическом пространстве постсоветской России (90-е гг. XX в.) // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 383. – С. 180–189. (0,7 п.л.)

24. Грицай Л.А. Русские педагоги о значении родительского примера в семейном воспитании // Воспитание школьников. – 2014. – № 10. – С. 51–56. (0,4 п.л.)

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры менеджмента социально-культурной деятельности ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» (протокол № 9 от 14 апреля 2014 года). В выводе указывается, что диссертация Л.А. Грицай на тему ««Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход»» носит завершённый характер и соответствует специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От кафедры педагогики и методики начального образования ОЧУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет», подготовленный Светланой Юрьевной Дивногорцевой, доктором педагогических наук, доцентом, заведующей кафедрой педагогики и методики начального образования ОЧУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Отзыв положительный, содержит следующие замечания:

«Диссертанту следовало бы более системно подойти к анализу ветхозаветного и новозаветного подходов при изучении православной парадигмы родительской культуры, также следовало бы более четко описать, почему автор полагает, что одни представители мира русского духовенства более тяготели к новозаветному воспитательному подходу, а другие склонялись к применению воспитательных заповедей ветхозаветного подхода».

2. От Владимира Алексеевича Романова, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики, дисциплин и методик начального образования «Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого» (г. Тула).

Отзыв положительный, содержит следующее пожелание:

«Содержание автореферата стало бы более выигрышным, если бы автор шире рассмотрел взаимосвязь термина «педагогическая культура родителей», возникшего в науке в середине прошлого столетия, и предлагаемого им термина «родительская культура».

3. От Елены Никитичны Емельяновой, доктора педагогических наук, доцента, и.о. зав. кафедрой общей и социальной педагогики «Тюменского государственного университета» (г. Тюмень).

Отзыв положительный, содержит следующие замечания:

«Позволим себе не согласиться с утверждением автора о том, что наибольшей продуктивностью в преодолении кризиса семьи обладает этико-гуманистическая парадигма родительской культуры. Мы полагаем, что такая продуктивность есть и у других выделенных автором парадигм (это традиционно-народная парадигма, православная парадигма). Также заметим, что интересный материал по изучению деятельности общественных родительских движений в нашей стране представлен автором недостаточно полно, а между тем подробное исследование этого социального и педагогического явления очень актуально для современной науки».

4. От Ирины Валентиновны Ульяновой, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики «Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя».

Отзыв положительный, содержит следующие недочеты:

- «Характеризуя уровни методологического знания (философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический), исследователь дает ссылку на авторство В.А. Сластенина, в то же время, как данная система предложена Э.Г. Юдиным».

- «Представленный в диссертационном исследовании статистический материал нуждается в более тщательном анализе и обобщении, чему способствовали бы, в том числе сводные таблицы, диаграммы, облегчающие визуальное восприятие информации».

5. От Ирины Федоровны Бережной, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит пожелание:

«В качестве пожелания следует отметить сокращение некоторых из выделенных автором противоречий, стимулирующих научный поиск. Так, например, последнее противоречие носит чрезмерно широкий характер».

Во всех отзывах сделан вывод, что диссертация является завершённой самостоятельной научной квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Грицай Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор педагогических наук И.В. Власюк, доктор педагогических наук М.А. Захарищева, доктор педагогических наук О.Б. Широких являются компетентными учеными в области истории педагогики: имеют публикации в этой сфере исследования по заявленной специальности, шифр научной специальности, по которой были защищены их диссертации, соответствует заявленной научной специальности соискателя – 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **научно обоснована**, на основе историко-педагогического анализа, научная концепция парадигм родительской культуры, характеризующаяся следующими положениями: родительская культура как система родительской деятельности направлена на реализацию главной цели воспитания детей в семье – становления личности человека, приближающейся к идеалу, различные представления об этом идеале лежат в основе разграничения парадигм родительской культуры, что и обеспечивает их развитие в историко-педагогическом знании;

- **введены** впервые в научный оборот понятия, обогащающие отечественную педагогику: такие, как «родительская культура», под которой понимается интегральная педагогическая категория, включающая в себя совокупность смыслов и идеалов родительского поведения и обладающая сущностной и содержательной стороной, «парадигма родительской культуры», понимаемая как определенный уклад социальных стереотипов и совокупность теоретических положений, раскрывающих сущностные основы родительского воспитания детей в конкретный исторический период и оказывающих влияние на практику воспитания;

- **разработана новая научная идея**, обогащающая науку положением о том, что в истории российской педагогики в период с XII по XX век могут быть выделены пять парадигм родительской культуры: традиционно-народная, православная, авторитарная, этико-гуманистическая и свободосообразная на основании следующих признаков: смыслообразующей направленности сущностной основы каждой парадигмы, определения воспитательных целей и задач, стоящих перед родителями, средств решения воспитательных задач, методов и принципов родительского воспитания, а также представлений об идеале личности ребенка;

- **доказано**, что разные типы родительской культуры можно выделить на основе анализа следующих содержательных компонентов: интеракционного – характер внутрисемейного взаимодействия, определяющий позиции родителей и детей в этом взаимодействии, которое исходит из понимания особенностей родительской власти над детьми, ее силы, характера и глубины; эмоционального – тип эмоциональных взаимоотношений внутри семьи, способствующий созданию в семье эмоциональной среды для формирования личности ребенка; когнитивного – знание отцом и матерью

основ воспитания и закономерностей развития ребенка; аксиологического – ценностные ориентации и убеждения родителей; деятельностного – способы родительского воздействия на личности детей, исходящие из понимания стратегий родительского поведения, родительской ответственности и рефлексии отцом и матерью своего родительского поведения;

- **предложены оригинальные научные суждения** об основаниях генезиса родительской культуры: понимание смысла воспитания детей в семье в конкретный исторический период (в каждой парадигме смысл соотносится с представлениями о том, ради чего родители воспитывают детей – ради передачи им социального опыта, ради обретения детьми вечного спасения в Царствии небесном, ради формирования личности «верного слуги Отечества», ради созидания в ребенка лучших нравственных качеств, ради раскрытия внутреннего потенциала личности ребенка); понимание источника воспитания детей в семье (источниками воспитания детей в семье выступают в зависимости от парадигмы: авторитет родителей, авторитет Божественного начала мироздания, авторитет государя, авторитет ребенка); понимание базовой ценности воспитания (социетарной/коллективистской или личностно-индивидуальной);

- **обобщены**, на основе анализа более 300 историко-педагогических источников, взгляды отечественных ученых на сущность процесса воспитания детей в семье и раскрыт их совокупный вклад в разработку проблемы развития родительской культуры на теоретическом уровне; в наследии отечественных авторов понятие «родительская культура» анализировалось опосредованно через описание других педагогических явлений: процесса родительского воспитания детей в семье, родительского поведения, идеалов и смыслов детско-родительских отношений, тем не менее, в исследовании убедительно **доказано**, что в трудах российских педагогов разработаны основополагающие идеи теоретического понимания феномена родительской культуры;

- **введен** в научный оборот широкий комплекс малоизвестных работ представителей отечественной педагогики, в числе которых памятники древнерусской книжности: «Измарагд», (XVI в.), «О царствии небесном и воспитании чад» князя И.А. Хворостинина (XVII в.); работы российских педагогов и общественных деятелей XIX в.: «Мысли о начальном воспитании, или Семейная школа» (1839) Г.Б. Бланка, «О преимуществах воспитания юношества в публичных государственных заведениях перед частным или домашним» (1833) Ф. Ляликова, «О воспитании детей в духе христианского благочестия» (1857) архиепископа Евсевия Орлинского, «Педагогические наблюдения» (1872) И. Белова, «Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления «Домостроя»» (1880) Д.Н. Дубакина, «Страницы к истории нашего женского домашнего воспитания в недавнюю старину» (1893) М.К. Николаевой и многие другие;

- **разработана** и апробирована педагогическая модель развития родительской культуры молодежи в современных условиях, опирающаяся на традиции отечественной педагогики, состоящая из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного, организационного и

результативного; модель отражает особенности и содержание процесса развития родительской культуры, включает описание субъектов ее реализации, комплексов задач, принципов, функций, педагогических условий, способствующих ее развитию, а также содержит обоснование методов диагностики уровня развития родительской культуры молодежи;

- **предложены** перспективные направления дальнейшего развития феномена родительской культуры, которые, с одной стороны, продолжают русскую национальную педагогическую традицию, а с другой, – отвечают запросам модернизирующегося социума, что дает возможность решать проблему взаимодействия между семьей, образовательными учреждениями, общественными организациями и органами государственной власти на современном этапе.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании и решении крупной научной проблемы, имеющей важное социокультурное значение, а именно: изучения процесса развития родительской культуры в отечественном педагогическом наследии XII-XX веков и определении на этой основе возможностей ее трансляции в современном социуме. Наиболее существенными можно считать следующие результаты исследования:

- **доказано** положение о том, что родительская культура отражает в себе исторически обусловленные традиции воспитания детей в семье, представления о сущности такого воспитания, базовых ценностях воспитания, накопленные знания в области родительства, а также определяет отношения между семьей и государством;

- **применительно** к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов использован историко-педагогический инструментарий: были обоснованы предпосылки возникновения родительской культуры в отечественном педагогическом наследии (историко-генетический метод анализа фактов и материалов); анализировалось взаимодействие различных типов родительской культуры на протяжении их исторического развития (сравнительно-сопоставительный метод); охарактеризован процесс генезиса родительской культуры в историческом контексте рассматриваемого периода (метод исторической реконструкции), разрабатывалась модель развития родительской культуры молодежи в современных условиях (метод педагогического моделирования);

- **обоснована** характеристика основных периодов развития родительской культуры в отечественном педагогическом наследии, выделены факторы определения данных периодов: изменение социального запроса на развитие ведущих качеств личности ребенка; начало ускоренного типа общественного развития, характеризующегося отказом от прежней системы социальных ценностей; трансформация представлений о перспективах дальнейшего социального развития;

- **раскрыт** принцип полифонизма, заключающийся в том, что различные парадигмы родительской культуры, возникая и развиваясь в историческом поле отечественной педагогики, взаимодействовали друг с другом на основе соподчинения: в разные исторические периоды одни

парадигмы, будучи востребованными социумом, выполняли ведущую роль, а другие – менее востребованные – оказывались в подчиненном им положении;

- **определены** уровни трансляции родительской культуры в современном социуме: микроуровень, при котором передача родительской культуры происходит под воздействием семейного окружения с помощью взаимодействия родителей и детей, педагогической компетентности родителей, опоры на базисные традиционные ценности воспитания детей в семье; мезоуровень, предполагающий влияние социума на выбор той или иной родительской культуры, использующий такие механизмы трансляции, как учреждения образования и культуры, медиаресурсы и т.д.; макроуровень, основывающийся на регулировании государством политики в области семьи и родительства;

- **обоснованы** принципы подготовки молодежи к родительству в рамках современного социума: интегративности, культуросообразности, смысловой мотивированности, контекстности и диалогичности, воспитывающего и развивающего характера образования;

- **выделены основные пути** подготовки молодежи к родительству, определены три субъекта ее реализации: деятельность в воспитательно-образовательном пространстве учебных заведений, формирование положительного отношения к родительству в медиасреде, взаимодействие с родительскими движениями и объединениями.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

- **разработан и внедрен** в образовательный процесс филиала образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт культуры» спецкурс «История семейного воспитания», обращенный к будущим педагогам, определены методические составляющие данного курса; разработан и внедрен в образовательный процесс МОУ №53 г. Рязани факультативный курс «Семьеведение», предназначенный для учащихся старших классов средних учебных заведений, определены методические составляющие данного факультатива;

- **определены** пределы и перспективы практического использования результатов исследования в образовательной практике посредством рекомендаций, адресованных педагогам-практикам; разработан учебный курс для педагогов, обучающихся в системе дополнительного профессионального образования, для переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров;

- **представлены** рекомендации для более высокого уровня организации преподавания дисциплины «Педагогика», обращенной ко всем специальностям Рязанского филиала Московского государственного института культуры, с учетом обновления содержания модуля «Воспитание детей в семье»;

- **создана** воспитывающая среда образовательных организаций, позволяющая осуществлять на новом уровне процесс подготовки молодых

людей к родительству посредством обращения к отечественным педагогическим традициям;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию преподавания дисциплин «История педагогики», «История образования и педагогической мысли» для студентов бакалавриата, магистратуры и аспирантуры, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также для студентов и магистрантов, изучающих курсы философии образования, истории философии, философской антропологии, педагогической антропологии, истории культуры, теории и методики воспитания;

- **определены** возможности для трансляции передового опыта родительского воспитания детей, опирающегося на традиции отечественной педагогики, с помощью медиасреды через проведение цикла бесед на семейно-педагогическую тематику на Рязанском информационно-просветительском канале «Радио Рязань» и взаимодействия с виртуальными родительскими объединениями в социальных сетях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

- теория построена на принятых и хорошо изученных понятиях и положениях, проведенный историко-педагогический анализ опирается на известные работы Б.М. Бим-Бада, В.В. Краевского, И.А. Колесниковой, Г.Б. Корнетова, И.Б. Романенко, В.В. Серикова и других исследователей, в круг научных интересов которых входит изучение и разработка общих вопросов философии и методологии историко-педагогического исследования, изучение роли парадигмального подхода и его применение в отечественной педагогике;

- идея базируется на практике воспитания и наблюдаемых в ней проблем, по сути являясь обобщением опыта родительского воспитания детей в России, его творческим осмыслением в контексте обоснования феномена родительской культуры и последовательного научного описания процесса развития родительской культуры в традициях отечественной педагогики;

- использованы данные, которые включают в себя очень широкую источниковедческую базу, состоящую из более 350 источников: фольклорные источники и образцы литературы Древней Руси, труды отечественных педагогов XVIII–XX вв., периодические издания XIX–XX; труды отечественных педагогов, в которых анализируется рассматриваемый период; диссертационный фонд Российской государственной библиотеки;

- установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, полученными в ходе исследований по проблемам родительского воспитания детей в семье в разные исторические периоды развития нашей страны, а также по проблемам изучения методологической основы родительства как педагогического феномена; диссертационное исследование выполнено в контексте современного историко-педагогического знания;

- полученные результаты не противоречат положениям ученых о современных педагогических трактовках процесса воспитания детей в семье: И.В. Власюк, Б.З. Вульф, О.Л. Зверева, Т.А. Куликова, И.А. Хоменко, В.В. Чет, М.М. Шубович, Н.Г. Филонов и др.

Личный вклад соискателя состоит в участии на всех этапах исследовательского процесса; изучении и критическом осмыслении научной литературы по исследуемой проблеме (труды отечественных педагогов обозначенного периода; труды отечественных педагогов, публицистов, в которых нашли отражение оценка и анализ рассматриваемого периода; монографии, диссертации и сборники научных статей, посвященные методологическим, общепедагогическим, психолого-педагогическим, историко-педагогическим вопросам); непосредственном участии в получении данных, в реконструкции процесса развития родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков; подготовке основных публикаций по выполненной работе; личном участии в апробации результатов исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы развития родительской культуры и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, междисциплинарным подходом к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

На заседании 27 октября 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Грицай Людмиле Александровне ученую степень доктора педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 5 докторов наук по специальности 13.00.01 – «общая педагогика, история педагогики и образования», участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» - 15, «против» - 1, недействительных бюллетеней - 2.

Председатель диссертационного совета
д.п.н., профессор



В.В. Афанасьев

Ученый секретарь диссертационного совета
к.п.н., доцент

С.Л. Паладьев

27.10.2016 г.