

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Лушниковой Татьяны Вячеславовны тему «Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Последнее десятилетие характеризуется существенными переменами в социально-экономическом устройстве российского общества и одной из основных направлений этих преобразований стала демократизация образования. Проблема расширения доступности образования как проблема равенства образовательных возможностей для различных категорий населения входит в число основных проблем демократизации образования. Заметим, что данная проблема является одной из приоритетных не только в России, но и во всем мире.

Современные организации дополнительного образования детей, реагируя на данный социальный вызов, должны не только сохранить доступность как важнейшую традицию внешкольного образования, но и овладеть механизмами его формирования и повышения. Многие теоретические построения уже реализовались в практике дополнительного образования детей. Однако тема далеко не исчерпана, содержание концепта «доступность дополнительного образования детей» остается неполным, равно как и методологические аспекты реализации на практике равенства и доступности для разных категорий детей в соответствии с их образовательными потребностями и индивидуальными возможностями, повышения доступности образовательных услуг и их корреляции с качеством. Именно поэтому, следует констатировать, что выбор Лушниковой Татьяной Вячеславовной темы исследования и предоставленное обоснование актуальности свидетельствуют о глубине понимания автором проблемы и, соответственно, о качестве его результатов.

Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования, что произошедшие в последние годы изменения в сельском образовании не всегда способствовали ослаблению факторов образовательного неравенства. До настоящего времени в обеспечении доступности дополнительного образования для детей, проживающих в сельской местности, сохраняется дефицит институциональных, материально-технических, информационных, организационных, кадровых и других ресурсов. Осмысление данной ситуации в контексте сложившихся представлений науки и обоснования ее актуальности с точки зрения современной практики деятельности сельских организаций дополнительного образования детей, позволило Т.В. Лушниковой описать основные противоречия и сформулировать проблемный вопрос коррелятивно заявленной теме своего исследования. Особо надо подчеркнуть представленную аргументацию сложившейся противоречивой ситуации в современной теории и степени научной разработки проблемы доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности, а также обоснования значимости выявления организационно-педагогических механизмов повышения его доступности для современной практики образовательной деятельности.

С этих позиций следует отметить *актуальность* предложенного диссертационного исследования.

Научный аппарат диссертационного исследования сформулирован корректно. Диссертант четко определяет цель, объект и предмет исследования. В соответствии с ними поставлены задачи и выдвинута гипотеза.

Представленные в диссертации методологические и теоретические основания исследования позволили автору на должном уровне реализовать поставленные цель и задачи работы. Методологический уровень исследования, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют о готовности автора к

выполнению работы заявленного уровня на базе современных научных достижений.

Материалы исследования представлены в двух главах, которые достаточно полно раскрывают методологические, теоретические и практические основы обоснования организационно-педагогических механизмов, повышающих доступность дополнительного образования обучающихся в сельской местности.

Анализ диссертационного исследования позволяет констатировать, что *достоверность* и *обоснованность* его основных положений и выводов обусловлены значительным научно-познавательным опытом Татьяны Вячеславовны Лушниковой, характером выбранной проблемы, последовательностью реализации выделенных теоретических и методологических основ в общем контексте реализации идей и замысла исследования. Положения, выносимые на защиту, отражают сущностные характеристики выполненного исследования.

Концептуальность данного кандидатского диссертационного исследования видится, прежде всего в разработке модели повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности и, конечно, в разностороннем содержательном обосновании механизмов, обеспечивающих детям равные возможности и права на получение дополнительного образования за счет учета влияния информационного, институционального, педагогического и других факторов. Особо надо отметить, проявленное внимание автора к такому смыслу доступности дополнительного образования как создание одинакового опыта для большинства (а в идеале - всех) детей, независимо от места их проживания. Думается, что идеи концепции универсального дизайна проектирования пространства дополнительного образования для сельских детей может стать перспективной для продолжения изысканий Татьяны Вячеславовны.

Не вызывает сомнения *научная новизна* исследования,

закрывающаяся в:

проведенной спецификации особенностей организации дополнительного образования в сельской местности;

обосновании информационного, социального, институционального, экономического, индивидуально-личностного, педагогического факторов повышения доступности дополнительного образования сельских детей как значимых модусов;

выявлении и установления смыслов эффективных педагогических практик использования общих и вариативных организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей;

разработке структурно-функциональной модели повышения доступности дополнительного образования в условиях сельской местности с опорой на идеи индивидуализации и интеграции, на основе социокультурного, субъектно-ориентированного и интегративно-вариативного подходы;

согласованном определении этапов и педагогических средств применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования на селе, позволяющих оказывать адресную поддержку детям в развитии их индивидуальности, способностей и удовлетворения запросов.

Важно отметить и то, что в проведенном исследовании получены новые эмпирические данные об особых вариантах организационно-педагогических механизмов («Мобильный педагог», «Мобильная детская группа (ребенок)»), привлечение социально-ориентированных коммерческих и некоммерческих организаций, взаимодействия с организациями профессионального образования), способствующих повышению доступности дополнительного образования сельских детей за счет вариативности дополнительных общеобразовательных программ, их ориентированности на актуальный запрос и учет влияния ряда факторов

доступности.

Особо хочется отметить *теоретическую значимость* тех результатов диссертационного исследования, которые развивают теорию дополнительного образования детей на основе уточнения имеющегося на сегодняшний день фонда знаний по вопросам обеспечения и повышения его доступности. К наиболее существенным результатам, с нашей точки зрения, следует отнести:

расширение представления о содержании и особенностях организации дополнительного образования на селе, раскрывающие взаимосвязи формального и неформального образования, общего и дополнительного образования; развитие теории научно-педагогических исследований на основе социокультурного, интегративно-вариативного, субъектно-ориентированного подходов;

уточнение сущности и содержания понятия «организационно-педагогический механизм» и предложенную характеристику общих и вариативных организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования в условиях села;

выявленные возможности использования педагогических средств, комплексных форм, субъектно-ориентированных технологий, ресурсов социокультурного пространства для повышения доступности дополнительного образования детей, проживающих в сельской местности.

Положительным фактором является то, что теоретические выводы исследования удалось проверить в ходе опытно – экспериментальной деятельности, а результаты опыта научной рефлексии представить в виде конкретных методических материалов для педагогов и руководителей образовательных организаций, помогающих им в осуществлении деятельности по повышению доступности дополнительного образования сельских детей.

Инструментальный характер рецензируемого исследования определяет не только достоверность сделанных выводов, но и его общую

практическую значимость и возможность использования теоретического материала, прошедших апробацию организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей в реальных условиях. Помимо разработанного и прошедшего апробацию комплекта методических материалов, определенную практическую пользу несет представленный в диссертации авторский подход к разработке модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

В диссертации Т.В. Лушниковой достаточно убедительно представлены результаты опытно- экспериментальной работы по проверке организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей. Наиболее важными выводами этой работы, с нашей точки зрения, являются заключения: о важности внесения системных и структурных изменений в деятельность сельских организаций, осуществляющих деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, в практику активного освоения конструктивных отношений взаимодействия с социальными партнерами, с представителями ближайшего социального окружения в сфере дополнительного образования; о приоритетности учета индивидуального образовательного запроса детей, возрастных особенностей, состояния здоровья и реальных социально-экономических условий проживания при проектировании дополнительных общеобразовательных программ.

В целом, диссертационное исследование подтвердило исходную гипотезу и раскрыло возможные перспективы дальнейшей разработки проблем организационно - педагогического повышения доступности дополнительного образования сельских детей в современных условиях России, что является главным основанием для рекомендации рассматриваемой диссертации к защите.

Диссертация Т.В. Лушниковой отличается целым рядом достоинств:

структура работы в целом отличается логической стройностью, взаимосвязанностью разделов; последовательное проникновение в суть проблемы; использование комплекса современных методов, адекватных поставленным целям и задачам; репрезентативность выборки и математико-статистическая обработка материалов эмпирической части исследования; достаточно богатая и разнообразная источниковедческая база исследования; публикация выводов.

Методология и методы исследования автора соответствуют современным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по общей педагогике, истории педагоги и образования, обеспечивают целостность работы, а достоверность исследования не вызывает сомнения. Задачи исследования в целом решены. Полученные результаты обоснованы и достоверны, проведена надежная статистическая обработка эмпирических данных, что предполагает возможность воспроизведения полученных результатов в исследованиях других авторов.

Положительно оценивая диссертационную работу Т.В. Лушниковой, мы сочли возможным сформулировать замечания, ответы на которые прояснили бы взгляды автора:

1. Проблема доступности образования, как известно, напрямую связана с реализацией права каждого человека не просто на образование, но на качественное образование. Известно, что в современном российском обществе сохраняется явление неравенств в образовании, проявляющихся в том числе и в формате ограничений доступности детей, проживающих в сельской местности, именно к качественному образованию. В последние годы, понятие доступности дополнительного образования для детей также сопряжено с понятием качества. Более того, обеспечение реально доступного дополнительного образования декларируется, с одной стороны, как необходимый фактор «сглаживания результатов неравенств» (Д.Л. Константиновский, Д.Ю. Куракин). С другой стороны, как элемент гарантий качества жизни детей. Однако этот принципиально важный аспект для

раскрытия сути доступности не вошел в содержание диссертационного исследования.

2. Доступность дополнительного образования детей безусловно находится под влиянием разных факторов, зависит от множества условий, включая организационно-педагогические механизмы. Не требуется специального доказательства, что доступность, ее обеспечение и повышение зависят от деятельности субъектов управления на всех его уровнях, от рационализации, паритетности, комплементарности управления и самоуправления, внутреннего и внешнего управления сетевым взаимодействием и взаимодействием с сельским социумом, ресурсом социального партнерства, интеграционными и другими процессами, обозначенными в диссертации. При очевидной значимости управления как фактора и, одновременно, механизма воздействия, поддержания и изменения доступности дополнительного образования для детей, живущих в сельской местности, оно осталось вне должного внимания автора исследования и соответствующего закрепления его места в модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей.

3. Автор диссертации продемонстрировал свою компетентность по разным аспектам темы, но работа бы имела большую ценность, если бы в ней была представлена не только логика обоснования строго определенной совокупности организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей в контексте установленного влияния комплекса факторов и посредством проведенного корреляционно-регрессионного анализа доступности дополнительных общеобразовательных программ разных уровней, направленности, условий реализации, общей ориентированности на удовлетворенность индивидуальных потребностей и интересов реальных детей, а также ожиданий иных реальных заказчиков. С уверенностью можно сказать, что решение проблемы доступности дополнительного образования для детей, проживающих в сельской местности требует применения логики

управления тенденциями (отслеживания, прогнозирования и формирования будущего, изучения характера и динамики не только реальных, но и потенциальных запросов и потребностей, способность к разработке и использования новшеств) с опорой на постоянное исследование существующей реальности сельской жизни и образования, изучение профессий будущего, пересмотра собственных представлений о поколении цифровой эпохи.

Высказанные замечания по отдельным аспектам исследования не могут изменить его общей высокой оценки. Знакомство с материалами диссертации позволило сделать вывод о том, что автором выполнено интересное и ценное диссертационное исследование по проблеме, на сегодняшний день недостаточно представленной в исследованиях. Представленное диссертационное исследование вне всяких сомнений является завершенной самостоятельной научной работой, а его оформление соответствует установленным требованиям.

Основное содержание диссертации отражено в перечне опубликованных работ автора и автореферат в полной мере отражает как материалы диссертации, так и опубликованные автором работы. Основные научные результаты диссертации отражены в перечне опубликованных работ (40 наименований), включая 6 статей, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ

Автореферат диссертации написан грамотно, соответствует содержанию диссертации, отражает ее замысел, логику и структуру, основные этапы и полученные результаты.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Татьяны Вячеславовны Лушниковой на тему «Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы,

характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Лушникова Татьяна Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогический науки)».

Официальный оппонент

Логинова Лариса Геннадиевна,

доктор педагогических наук (13.00.01), профессор (13.00.01), профессор кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования государственного автономного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет»; 129226, г. Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корпус 1; +7(499) 181-24-62, e-mail: LoginovaLG@mail.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных. С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=786778&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

10 мая 2023 г.

(Л.Г. Логинова)

