

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Паниной Елены Владимировны
«Специфика самосознания подростков
разного пола и гендерной ориентации»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология»

Диссертационная работа Паниной Е.В. посвящена одной из традиционных для педагогической и дифференциальной психологии, но от этого не ставшей менее значимой проблеме – особенностям самосознания подростков разного пола и различной гендерной ориентации.

Актуальность проблемы обуславливается и тем, что в современных условиях Российской действительности гендерная и половая ориентации зачастую не совпадают, принимают самые разнообразные и не всегда адаптивные формы. Одно из новообразований подросткового возраста – новый уровень развития самосознания, создает наиболее благоприятные условия для осознанного принятия жизненных ценностей и стремления к самостоятельному осознанному выбору гендерной направленности, (Г.С.Абрамова, Л.И.Божович, А.Н.Быстров, В.С. Мухина, Е.Н.Шутенко) является

Диссертанткой определена специфика самосознания андрогинных, маскулиных и фемининных подростков, установлены закономерности структурной организации самосознания, выделена типология самосознания разногендерных подростков. Полученные данные свидетельствуют о качественном своеобразии самосознания юношей и девушек разных гендерных ориентаций и указывают на необходимость дифференцированного к ним подхода со стороны специалистов психологических служб учебных заведений, педагогов. Полученные материалы ценны, как в отношении практики, так и соответствуют ключевым ориентирам современной системы образования. Требования новых ФГОС-2 к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования предполагает результаты трех видов: личностные, включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, метапредметные, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия и предметные, Достижение интегративных результатов образования невозможно без учета специфики самосознания современных подростков и в этом смысле диссертационное исследование Паниной Е.В. выполнено с опережением времени, с прогнозом особенностей развития системы образования.

Еленой Владимировной, в соответствии с поставленной целью, проведён фундаментальный анализ разноплановых научных источников, что в свою очередь позволило выделить спорные или мало разработанные вопросы по проблеме особенностей самосознания подростков разного пола и

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-07/129
Дата 03.10/2014г.

гендерной ориентации. Методологическая основа грамотно охватывает разносторонние концепции и точки зрения и позволяет, с одной стороны, выдвинуть интересные гипотезы, а с другой, достичь их доказательства оптимальными способами и адекватными психологическими средствами.

Диссертация Паниной Е.В. состоит из введения, двух глав, заключения, выводов, библиографического списка (196) и приложений (общий объем – 164 с.), сопровождается различными таблицами и графиками. Диссертантка методически и психологически грамотно выделила ключевые моменты в своей диссертации, и планомерно рассмотрев их, представила в качестве отдельных глав.

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, формулируются цель, задачи, гипотеза, определяется объект и предмет исследования, представляются положения, выносимые на защиту.

Для теоретического анализа поставленной проблемы, которому посвящена первая глава, автор привлекает широкий спектр различных подходов и концепций. **Глава первая** «Понимание самосознания подростков и его связей с полом и гендером» состоит из трех параграфов, *первый* из которых исследует понимание самосознания отечественными психологами через призму, во-первых осознания своей личности, своей индивидуальности (П.С.Гуревич, В.П.Зинченко, Б.Г.Мещеряков), во-вторых, осознанного отношения человека к своим мыслям, потребностям, влечениям, мотивам, переживаниям; а также как оценка своих субъективных возможностей и способностей (В.В.Давыдов, А.В.Запорожец, В.П.Зинченко, Б.Ф.Ломов, Б.Г.Мещеряков), и в третьих, как основу формирования умственной активности и самостоятельности; целесообразных действий и поступков (В.Н.Копорулин, В.Е.Россоха, В.Б.Шапарь, О.В.Шапарь).

Диссертант делает экскурс в историю отечественных экспериментальных исследований самосознания (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн), выделяет особенности концепций самосознания, появившихся во второй половине XX века (П.Р.Чамата, И.И.Чеснокова, В.С.Мерлин, В.С.Мухина, И.С.Кон, В.Г.Маралов и В.А.Ситаров, В.В.Столин и др.), описывает отличительные особенности зарубежных концепций самосознания (Олпорт, Н.Ньюкомб, О.Кернберг, Г.С.Салливан), К.Роджерс, Э.Эриксон, McGuire и Padawar-Singer).

Елена Владимировна предприняла попытку классификации отечественных концепций структуры самосознания и выделила три группы в зависимости от основания: 1) концепции, основанные на процессах самосознания, 2) концепции, описывающие самосознание как иерархию уровней, 3) концепции, в основе которых – содержание самосознания. С точки зрения диссертантки все концепции не учитывают пол и половую идентичность (за исключением подхода В.С.Мухиной) на основании чего делаются выводы, «что в современной отечественной психологии доминирует взгляд на самосознание как на «бесполую» составляющую личности». В итоге, выбирая отечественные труды таких авторов как И.В.Вачкова, О.В.Селезневой, И.И.Чесноковой, Панина Е.В. выделяет три

компонента самосознания: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий компонент.

Во втором параграфе Еленой Владимировной представлена характеристика подросткового возраста, в трудах отечественных и зарубежных авторов (Л.И.Божович, А.Н.Быстров, Л.С.Выготский, О.А.Карабанова, Е.Н.Каменская, И.С.Кон, В.Н.Колюцкий, И.Ю.Кулагина, В.С.Мухина, Ю.П.Поваренков, А.М.Прихожан, Е.А.Сорокоумова, Е.Л.Солдатова, Д.И.Фельдштейн, А.Ф.Филатова, Д.Б.Бромлей, С.Холл, Э.Шпранглер, Э.Штерн, Э.Эриксон) и особенности самосознания в этом возрасте (двойственность образа Я, направленность на себя, смена оснований самооценивания; отношение к себе становится автономным от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач), критическое осмысление половой идентичности. Кроме того, рассмотрены условия и факторы, важные для формирования самосознания подростка (социальные условия жизни подростка, новые требования к его поведению и деятельности в системе отношений со взрослыми, половое созревание, психологические предпосылки).

В третьем параграфе рассматривает отличие понятия «гендер» и «пол», а также приведены результаты анализа научной литературы по вопросам психологических различий подростков разного пола и гендерной ориентации. Показано, что пол и гендер определяют различия, затрагивающие различные сферы личности.

Во второй главе «Эмпирическое исследование специфики когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов самосознания подростков разного пола и гендерных ориентаций» автором описывается процедура и результаты проведенного исследования.

Со второго по пятый параграфы второй главы представлена исследовательская часть работы.

В первом параграфе представлены организационные аспекты исследования, охарактеризованы методы и методики исследования. Подобранный инструментарий охватывает каждый из компонентов самосознания.

Во втором параграфе описаны результаты исследования и произведен анализ различий самосознания подростков разного пола (в когнитивном, эмоционально-ценностном и поведенческом компонентах).

Во-первых, Панина Е.В. доказала, что структура когнитивного компонента самосознания подростков разного пола имеет существенные различия. У юношей она является более сложной и стабильной, тогда как у девушек она характеризуется большей упрощенностью и изменчивостью. Когнитивный компонент самосознания девушек характеризуется более высоким уровнем развития большинства его элементов, структура отличается меньшей организованностью и большей дифференцированностью. У юношей структура компонента более организована и согласована; элементы имеют меньшую выраженность.

Из этого автор делает вывод, что в подростковом возрасте когнитивный компонент самосознания подростков разного пола имеет разнородную структуру и неодинаковые ведущие элементы, обеспечивающие различия в самопознании. Очень ценно, что далее Елена Владимировна предлагает конкретные практические рекомендации, что работа по развитию и коррекции Образа Я девушек должна включать групповое взаимодействие с получением обратной связи. В свою очередь у юношей наиболее эффективными будут методы и техники, актуализирующие ретроспективный анализ, анализ и оценку конкретных ситуаций и поступков.

Во-вторых, Панина Е.В. доказала, что структура эмоционально-ценностного компонента самосознания юношей и девушек подросткового возраста имеет существенные различия, касающиеся как уровня выраженности ее элементов, так и особенностей внутрискруктурного взаимодействия (девушки более позитивно относятся к собственному представлению о себе, более дружелюбны по отношению к своему Я, для юношей в структуре самоотношения приоритетными являются чувства симпатии, привязанности и расположенности к себе). Работа педагога-психолога с самоотношением юношей должна учитывать тот факт, что оценка окружающими людьми их личности и социальные нормы и критерии не имеют существенной значимости.

В-третьих структура поведенческого компонента самосознания, также как и два предыдущих компонента, имеет различия у подростков разного пола (уровень развития гибкости и моделирования у девушек достоверно выше, чем у мальчиков). Панина Е.В. изучая в целом структуру самосознания и опираясь на мнение А.К.Болотовой о динамике формирования самосознания – от когнитивного компонента к поведенческому, делает заключение, что самосознание девушек по темпам своего развития опережает самосознание мальчиков.

В третьем параграфе представлены результаты исследования специфики самосознания фемининных юношей и девушек. На основе комплекса полученных данных стал возможен анализ структуры самосознания фемининных юношей и девушек в целом. С целью обнаружения типов самосознания у юношей и девушек был применен кластерный анализ. Выделенная типология содержит по 6 типов самосознания в обеих группах испытуемых.

В четвертом параграфе приведены результаты изучения специфики когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов самосознания маскулинных подростков разного пола. Исходя из полученных данных автор заключает, что коррекционно-развивающая работа, затрагивающая поведенческий компонент самосознания маскулинных подростков разного пола должна носить комплексный характер, ввиду слабой организованности его структуры, сравнительно небольшом внутрискруктурном влиянии каждого элемента.

В пятом параграфе приведены результаты изучения специфики когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов

самосознания андрогинных подростков разного пола.

Еленой Владимировной установлено, что в структуре самосознания андрогинных подростков межэлементные связи в когнитивном и эмоционально-ценностном компонентах крайне слабы. Наиболее интегрированным является поведенческий компонент. Это свидетельствует о том, что именно он проходит этап интенсивного становления, что схоже с темпами становления самосознания девушек в целом. Таким образом, самосознание андрогинных подростков по темпам своего развития опережает развитие самосознание маскулинных и фемининных юношей и девушек.

Особо следует отметить практическую значимость диссертационного исследования, которая заключается в разработке автором рекомендации для педагогов-психологов по применению полученных данных на практике, что содействует высокой эффективности мероприятий по формированию и развитию самосознания подростков различной гендерной ориентации. В частности указано, что при организации коррекционно-развивающей работы необходимо учитывать ведущие структурные элементы компонентов самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации. Это позволит задействовать максимальное количество внутрискруктурных связей и элементов, обеспечивая наибольшую эффективность воздействий.

В заключении диссертации обобщаются результаты эмпирического исследования, формулируются общие выводы, намечаются перспективы дальнейшего исследования специфики самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации.

Отмечая в целом достаточно высокий научный уровень выполненной работы, её творческую научную направленность, хотелось бы высказать следующие замечания и задать вопросы:

- Во-первых, на мой взгляд, требуется дополнительное обоснование положения, о практической значимости работы, где указано, что «для коррекционно-развивающих воздействий определены целевые элементы структуры самосознания мальчиков и девочек разных гендерных ориентаций. Использование этих данных при составлении тренинговых программ для подростков позволит педагогу-психологу повысить результативность данного вида деятельности» (с.6). Каким образом полученные данные в ходе диссертационного исследования можно использовать при составлении тренингов и как именно повысится эффективность?
- Во-вторых, осталось не совсем понятным то положение, что необходимо ли специально организованное формирование специфических для каждого пола и гендера черт самосознания, в случае, если они не выражены у подростка изначально?
- В-третьих, какое место в деятельности педагога-психолога должно быть отведено работе с самосознанием подростков в условиях реализации новых ФГОС-2, ориентированных на личностные, предметные и метапредметные результаты?

Вышеуказанные замечания, вопросы и пожелания, тем не менее, не исключают хорошей положительной оценки, выполненной Паниной Е.В. диссертационной работы, основные результаты которой отражены в 10 публикациях. Вышепредставленный анализ оппонента позволяет охарактеризовать диссертацию как законченное и самостоятельное исследование, выполненное на актуальную тему.

В целом, диссертационное исследование Паниной Елены Владимировны на тему «Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации», соответствует требованиям п. 7 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого утверждённому постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент, И.о. зав. кафедрой Гуманитарных
и экономических дисциплин
Ярославского филиала МЭСИ

И.В.Серафимович

Листку ходяще Серафимович И.В. заверю.

Старший инспектор
по кадрам

Людмила Матвеева



02.10.2014г.

Контактные данные:

150023, г.Ярославль, ул. Большие Полянки, 3, ауд. 209.

тел.: +7 (4852) 47-25-37

e-mail: ivserafimovich@mesi-yar.ru