

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента Даутовой Ольги Борисовны на диссертацию Давлятшиной Ольги Вячеславовны по теме: «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование посвящено поиску новых моделей научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов. Проблема исследования, обозначенная как определение системы условий научно-методического сопровождения, обеспечивающего результативное профессионально-личностное развитие педагогов общеобразовательной организации, является весьма актуальной и своевременной.

Автор четко и непротиворечиво определяет методологический аппарат исследования, выдвигает цель как разработку и экспериментальную проверку педагогических условий и средств научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации. Определяет объект исследования: процесс профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации; предмет исследования: педагогические условия и средства научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации.

В ходе исследования автор осуществила анализ отечественных и зарубежных источников, провела эксперимент. При этом диссертант продемонстрировала высокий уровень понимания проблемы, проведя всесторонний анализ сущности, структуры и содержания научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов. Во второй главе достаточно подробно и содержательно представлен эксперимент. Исследование Давлятшиной О.В. прошло длительную апробацию и внедрение на базе общеобразовательных школ и экспериментально подтвердило теоретический замысел.

Рассмотрим **основные результаты исследования, полученные лично автором.**

Давлятшина О.В. обосновывает, что комплекс методологических подходов (акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного) выступает основой обновления содержания, построения технологии, разработки педагогических условий научно-методического сопровождения и управления профессионально-личностным развитием педагогов общеобразовательной организации. Это составляет

**новизну и теоретическую значимость** исследования, так как вносит вклад в теорию непрерывного образования педагогов.

Диссертант также обосновывает и одновременно осуществляет исследование научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации как многоаспектного феномена:

- как профессиональной деятельности сопровождающего,
- как целенаправленного взаимодействия субъектов сопровождения и технологии,
- как метода, обеспечивающего создание условий для результативного профессионально-личностного развития педагогов,
- как системы взаимосвязанных педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта и личностное преобразование сопровождаемых.

Определение диссертантом сущности научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития позволяет определить направления исследования и составляет **новизну**.

Безусловной заслугой автора является разработка структурно-содержательной модели научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации. Диссертант определяет компонентный состав модели, как целостность и систему:

– *концептуально-целевой компонент* (цель, определенная на основе стратегии и тактики развития общеобразовательной организации; комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основания разработанной модели),

– *содержательный компонент* (трехуровневое содержание сопровождения: личностное, надпредметное, предметное),

– *организационно-процессуальный компонент* (этапы сопровождения – аналитико-диагностический, проектировочный, практический, экспертно-оценочный; технологии, формы и средства сопровождения; необходимые и достаточные педагогические условия сопровождения),

– *аналитико-результативный компонент* (критерии оценки результативности сопровождения – деятельностный, личностный, коммуникативный, информационный; средства оценки результативности сопровождения – мониторинг, гуманитарная экспертиза и рефлексия; ожидаемый результат).

Данная модель, представляет собой инновационный вариант научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, имеет **новизну и теоретическую значимость**. Необходимо отметить три специфические черты данной модели: *индивидуализацию*, что выходит на проектирование и реализацию индивидуального образовательного маршрута каждым педагогом, *коллективный характер деятельности*, что проявляется в вовлеченности в инновационную



событийную профессиональную деятельность всего педагогического коллектива, *продуктивную коммуникацию*, что характеризуется постоянным взаимодействием субъектов и обменом их деятельностями.

В исследовании также определено уровневое содержание (личностное, надпредметное, предметное) научно-методического сопровождения на основе требований профессионального стандарта педагога, ФГОС ОО и национальной системы учительского роста к профессиональным компетенциям и личностным качествам педагога, что имеет **новизну**. В диссертационном исследовании убедительно показано, что уровневое содержание позволяет выйти на результативность сопровождения и имеет различные образовательные эффекты.

Безусловный интерес и **новизну** представляет определенная автором структура научно-методического сопровождения, имеющая следующие компоненты: ценностно-смысловой, организационно-методический, технологический, рефлексивно-оценочный, совокупность которых позволяет сопровождающему вывести педагогов на профессионально-личностное саморазвитие в общеобразовательной организации.

Важно отметить то, что автор диссертации правомерно выделяет необходимые и достаточные педагогические условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, которые способствуют согласованности внешних стимулов и внутреннего плана профессионально-личностного развития педагогов, что составляет **новизну** исследования.

Необходимые педагогические условия включают в себя:

- создание школьного методического образовательного пространства «педагогических обстоятельств», событий, ситуаций;
- обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни;
- организация совместного поиска перспектив развития ценностей, межличностных встреч и результатов сотрудничества.

Удачно найдено словосочетание «методическое образовательное пространство», дополнительную смысловую нагрузку играет именно обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни. Представляется, что в третьем условии речь идет не только о поиске перспектив, но и о реализации. Необходимо подчеркнуть, что все эти три условия направлены на гуманизацию межличностных отношений.

Определены также три достаточные условия:

- использование опыта инновационной педагогической деятельности у педагогического коллектива общеобразовательной организации;
- использование активных и интерактивных методов, технологий, форм научно-методического сопровождения развития педагогов (метод погружения, мастерские жизнетворчества, педагогические дебаты, деловые и ситуационные игры; педагогический десант, тренинги профессионально-личностного развития, мастер-классы, методический марафон, рефлексивные и методические квилты и т. п.);

– анализ и оценка результатов сопровождения ПЛР педагогов средствами мониторинга, рефлексии, гуманитарной экспертизы.

**Новизну и практическую значимость** составляют критерии и показатели профессионально-личностного развития педагогов:

– деятельностный (методологическая культура, профессиональная компетентность, готовность педагога к освоению нового в профессиональной деятельности);

– личностный (способность педагога к саморазвитию и самообразованию, интеллигентность и творческий потенциал личности педагога);

– коммуникативный (способность к эмпатии, эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств);

– информационный (общепользовательская, общепедагогическая, предметно-педагогическая ИКТ-компетентность педагога).

Разработанная типология педагогов по приоритетному и «западающему» критериям их профессионально-личностного развития имеет практическую значимость и новизну. В диссертационном исследовании раскрыто понятие уровневой диагностики педагогов, показано как на ее основе выстраивается типология педагогов, осуществляется проектирование и реализация индивидуальных программ (маршрутов) профессионально-личностного развития педагогов и их научно-методическое сопровождение.

Практическую значимость также представляет методический инструментарий организации профессионально-личностного развития педагогов и его сопровождения.

Необходимо подчеркнуть высокую **практическую значимость исследования**, которая заключается не только в возможности использования результатов исследования при организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, но и нашло отражение в инновационных продуктах:

– учебно-методических пособиях: «Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации» (2015 г.), «Современные подходы к преподаванию учебных предметов в общеобразовательной школе при реализации ФГОС ОО» (2016 г.);

– электронном диагностическом методическом продукте «ПЛР-тест» для определения уровня развития педагогов и дифференцированных методических рекомендаций (Свидетельство ОФЭР «Наука и образование» № 21641 от 16.02.2016 г).

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию непрерывного образования педагогов за счет:

– обоснования необходимости применения акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного подходов к проектированию сопровождения педагогов;



– систематизации и обоснования педагогических принципов сопровождения развития педагогов общеобразовательной организации (научоемкости, гуманизма, цикличности профессионального и личностного развития, учета «зоны актуального и перспективного профессионально-личностного развития», стимулирования профессионально-личностного развития, осознанного взаимодействия субъектов сопровождения, технологизации), раскрывающие виды деятельности субъектов сопровождения;

– теоретического обоснования и разработке структурно-содержательной модели научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов на основе реализации индивидуальных образовательных маршрутов.

Следует отметить следующие достоинства диссертации: её оригинальность в целом, полнота изложения, корректное изложение проведенного исследования, логичность и последовательность изложения материала, мера цитируемости источников. Объем работы достаточен для раскрытия темы, он дополняется полнотой приложений. Несомненным достоинством работы является использование методов математической статистики для определения достоверности полученных данных.

Отметим замечания и вопросы, возникшие в процессе изучения диссертации:

1) Автор рассматривает научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов как многоаспектный феномен. Насколько многоаспектность феномена способствует качественному проведению исследования, какие трудности вызывает?

2) В работе профессионально-личностное развитие педагогов понимается как динамический, целенаправленный, осознанный процесс качественных личностных преобразований, которые выводят на новый уровень саморазвития и самореализации их субъектный и рефлексивный опыт профессиональной деятельности.

Хотелось бы уточнить что Вы понимаете под личностными преобразованиями? На какую теорию Вы опираетесь? В чем Вы видите разницу между субъектным и рефлексивным опытом профессиональной деятельности?

3) В диссертационном исследовании определены три уровня научно-методического сопровождения: предметный, надпредметный и личностный? Хотелось бы уточнить, что является предметом профессиональной деятельности педагога?

Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый уровень теоретического мышления.

Диссертация Давлятшиной О.В. является завершенным научным исследованием. Содержание автореферата и опубликованные автором

работы (39 работ по теме исследования, в т.ч. 7 статей в научных изданиях, входящих в перечень ВАК) отражают содержание диссертационного исследования.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Давлятшиной О. В. является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор Давлятшина Ольга Вячеславовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры педагогики и андрагогики Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»

Доктор педагогических наук, доцент



О.Б. Даурова

«21» ноября 2017 г.

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, дом 11-13, телефон: 8(812)572-27-79, адрес сайта академии - <http://spbappo.ru>, телефон для связи: +7-921-375-95-45, e-mail: [anninskaja@mail.ru](mailto:anninskaja@mail.ru)

