

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о.директора ФГБНУ «Институт педагогики,
психологии и социальных проблем»
канд. психологических наук, доцент С.В.Хусаинова



«19» ноября 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» на диссертационное исследование Варзановой Марии Александровны по теме «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования М.А. Варзановой не вызывает сомнений, что подтверждается рядом факторов. Перед системой профессионального образования стоит задача подготовки квалифицированных специалистов, обладающих современными знаниями, компетенциями и творческим подходом к решению профессиональных задач. Это обстоятельство требует от преподавателей готовности к освоению новых педагогических идей, методов и технологий. В связи с динамичными процессами, происходящими в образовании, важно стимулировать развитие потребности у преподавателей в постоянном саморазвитии, стимулировать их профессиональный рост, что возможно, если педагоги осваивают новые идеи, внедряют их в образовательный процесс. Вместе с тем, многие педагоги не готовы к обновлению и перестройке своей профессиональной деятельности, испытывают трудности и сопротивления, что обосновывает необходимость в специальном сопровождении освоения педагогами инноваций.

Своевременность научной работы М.А. Варзановой подтверждается рядом противоречий, сформулированных в тексте диссертации и разрешаемых в ходе исследования.

Структура диссертации отражает логику исследования в контексте поставленной цели и решаемых задач.

Во введении анализируется актуальность выбранной темы исследования, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, задачи и методы диссертационного исследования; представлены методологическая основа и этапы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту. В целом представленный методологический аппарат логичен и не вызывает возражений.

Первая глава диссертации «Теоретические основы научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» посвящена изучению теоретических основ исследуемой проблемы. Здесь, согласно задачам исследования, раскрыта сущность инновационной деятельности и проанализированы особенности инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций; проведен анализ опыта научно-методического сопровождения инновационной деятельности в образовательных организациях. В результате определены актуальные подходы, принципы, рассмотрены современные направления и средства, разработана модель научно-методического сопровождения.

Обстоятельный анализ психолого-педагогической литературы, понятий «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность», «преодоление сопротивления инновационной деятельности», а также контент-анализ в разных аспектах понятия «научно-методическое сопровождение» позволили М.А. Варзановой уточнить сущность исследуемого явления, сформулировать рабочее авторское определение и обосновать два подхода к рассмотрению научно-методического

сопровождения инновационной деятельности преподавателей: как процесса и как технологии взаимодействия субъектов.

Нам кажется оригинальным обращение автора к изучению сопротивлений преподавателей в ходе внедрения инноваций. На основе проведённого теоретического анализа и эмпирического исследования мнений субъектов образовательного процесса М.А.Варзановой уточнены причины сопротивлений, возникающих у преподавателей при освоении инноваций. Сравнительный анализ результатов изучения преподавателей колледжей и вузов позволил автору выделить особенности сопротивления у преподавателей профессиональных образовательных организаций, что в дальнейшем учитывается при определении содержания научно-методического сопровождения инновационной деятельности.

Заслуживает внимания сконструированная автором модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: концептуально-целевого (стратегическая и тактическая цели, конкретизированные в задачах и функциях; комплекс методологических подходов и принципов как теоретические основания разработанной модели), содержательно-организационного (направления, этапы и средства сопровождения) и аналитико-результативного (критерии, показатели и средства оценки результативности сопровождения).

Важным для разработки авторских идей в диссертации является анализ подходов, используемых в проведенных ранее исследованиях, и обоснование подходов научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей в контексте современных тенденций, что позволило автору в своей работе акцент сделать на субъектно-ориентированном и рефлексивно-деятельностном подходах. Интерес представляют выявленные М.А. Варзановой принципы сопровождения, среди которых особое внимание привлекают принципы

дифференциация, индивидуализация и обеспечения субъектной позиции педагога, реализация которых позволяет максимально учитывать личностные особенности и профессиональные планы преподавателей.

Предложенная модель отражает специфику изучаемого процесса. Логика и построение структурных элементов модели представляется целесообразной, адекватной проблеме исследования. Разработанная модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей обладает универсальностью и может быть внедрена в организациях высшего образования.

Целенаправленность, целостность, единство и согласованность всех компонентов модели очевидны, убедительны, что позволяет предположить, что использование модели в качестве ориентира при организации инновационной деятельности преподавателей обеспечит освоение преподавателями инновационной деятельности и их профессиональное развитие.

Из текста диссертации видно, что научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей представлен как комплексный, систематический, целенаправленный процесс, позволяющий педагогам осознать свои профессиональные проблемы, переосмыслить деятельность и освоить новые педагогические идеи, методы и технологии.

Анализ теоретических источников по проблеме исследования и практики организации сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций позволили соискателю определить основные направления сопровождения, способствующие преодолению сопротивления инновациям, освоению инновационной деятельности и профессиональному развитию преподавателей.

Автор попытался определить особенности научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций, что позволило

разработать содержание научно-методического сопровождения инновационной деятельности в колледже с учетом субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» раскрыты направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей колледжа в процессе проведения опытно-экспериментальной работы по проверке результативности тех средств, которые используются для создания этих условий.

Отслеживание результативности сопровождения предлагается на основе двух групп критериев: результативного и процессуального, которые были определены автором на основе анализа теоретических источников. Соискателем обоснована и проведена диагностика и определена подготовленность преподавателей к инновационной деятельности.

Автор предлагает в качестве одного из направлений научно-методического сопровождения диагностику и самодиагностику подготовленности преподавателей к инновационной деятельности как основы освоения конкретной инновации и профессионального развития педагога. Определен исходный уровень подготовленности преподавателей к инновационной деятельности как этапа организации научно-методического сопровождения в профессиональной образовательной организации. Результаты диагностики позволили автору подобрать средства сопровождения инновационной деятельности в соответствии с уровнем подготовленности педагогов к инновационной деятельности.

В качестве второго направления выступает мотивационное обеспечение инновационной деятельности, позволяющее преподавателям преодолеть возникающие сопротивления и активно включиться в освоение инновации. Интерес представляет разработанный автором тренинг, направленный на комплексную подготовку преподавателей к инновационной

деятельности, в основе которой лежит повышение мотивации к освоению инновации через преодоление сопротивления. Автором разработан и апробирован комплекс средств по осознанию и преодолению педагогических стереотипов. Диссертант показывает возможности дискуссионных средств, анализа педагогических ситуаций, личного опыта педагогов для развития мотивации инновационной деятельности.

М.А. Варзанова справедливо предлагает осуществлять научно-методическую поддержку профессионального саморазвития преподавателей, в то же время стимулирующих субъектную позицию участников инновационной деятельности, использовать для этого средства дифференциации и индивидуализации, позволяющих учесть индивидуальные особенности каждого преподавателя и подобрать комплекс соответствующих средств оказания корректной помощи и поддержки.

Вызывает интерес координация и регулирование взаимодействия преподавателей в инновационной деятельности, позволившие обеспечить освоение инновации большей частью педагогического коллектива за счет гибкой организации работы проблемных и творческих групп, формирования команды преподавателей-единомышленников. Автором предложена схема взаимодействия субъектов инновационной деятельности, предполагающая создание постоянных и временных групп, включающих в себя как преподавателей, так и администрацию учебного заведения и направленных на решение задач по освоению конкретной инновации. Рассмотрены значимость методического объединения в процессе освоения инновации, способы регулирования взаимодействия групп преподавателей и формы обмена опытом внутри педагогического коллектива, организация мастер-классов, методических семинаров, педагогических советов и круглых столов по инновационной тематике.

Безусловным достоинством работы является рассмотрение сопровождения инновационной деятельности в целом и конкретной инновации, в частности. На примере освоения индивидуализации М.А.

Варзанова убедительно доказывает целесообразность выявленных направлений и разработанных средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности.

Анализ результатов исследования показал правомерность разработанной системы оценки результатов научно-методического сопровождения на основе комплекса методик. Следует отметить авторский опросник по определению отношения преподавателей к инновационной деятельности, позволяющий замерить когнитивную, эмоциональную, мотивационную и рефлексивно-деятельностную составляющие. Подобранный диагностический инструментарий, позволил оценить уровни подготовленности преподавателей к инновационной деятельности и отношения к конкретной инновации.

Несомненным достоинством работы является проведенное пилотное исследование отдельных компонентов подготовленности педагогов к инновационной деятельности, позволившее уточнить особенности отношения преподавателей к ситуациям изменений и инновациям. На основе полученных данных автор выявил группы педагогов, с учетом которых было организовано научно-методическое сопровождение в ходе опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе ГПОУ ЯО Рыбинский полиграфический колледж. Опытно-экспериментальное исследование по проверке модели научно-методического сопровождения обстоятельно представлено в тексте диссертации. Достоверность полученных результатов подтверждается сравнительным анализом значений критериев и показателей контрольной и экспериментальной группы с использованием инструментов математической статистики.

Полученные диссидентом результаты опытно-экспериментального исследования тщательно проанализированы, интерпретированы и обоснованы, отражены в представленных таблицах; подтверждены необходимым уровнем достоверности, что обеспечивает их обоснованность и надёжность.

Таким образом, содержание опытно-экспериментальной части исследования свидетельствует о подтверждении теоретических положений автора, изложенных в первой главе.

Анализ диссертации и автореферата позволил убедиться в достаточном для кандидатской диссертации уровне научной новизны, в теоретическом и практическом значении проведенного Марией Александровной исследования.

Научная новизна полученных результатов и выводов исследования, заключается в том, что автором разработана и проверена модель научно-методического сопровождения инновационной деятельности, включающая в себя идеи и организационные предложения, использование которых позволяет на основе рефлексивно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов обеспечить освоение инноваций и профессиональное саморазвитие каждого педагога; разработан и апробирован комплекс средств научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей, обеспечивающий преодоление трудностей и решение проблем в процессе освоения инновации, развитие мотивации педагогов к саморазвитию. Автором работы раскрывается содержание дифференцированной и индивидуализированной поддержки саморазвития преподавателей профессиональных образовательных организаций с учетом их профессиональных планов, интересов и трудностей, возникающих в инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования подтверждается тем, что полученные результаты вносят значимый вклад в теорию и методику педагогической инноватики, в определение возможностей научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций. Автором систематизирован понятийно-терминологический аппарат исследуемой проблемы, позволивший выявить сущностно-содержательные характеристики понятий «научно-методическое сопровождение

инновационной деятельности» с учетом особенностей педагогического процесса в образовательной организации и «преодоление сопротивления инновационной деятельности»; выявлены субъективные причины сопротивления у преподавателей профессиональных образовательных организаций. Сискателем определены и обоснованы результативный и процессуальный подходы к определению результативности научно-методического сопровождения; охарактеризованы структура, существенные характеристики подготовленности преподавателей к инновационной деятельности и уровни ее развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты исследования могут иметь широкую сферу применения и использоваться не только в профессиональных образовательных организациях, но и в общеобразовательных организациях, организациях высшего образования, а также на курсах повышения квалификации преподавателей. Материалы диссертации могут быть включены в учебные программы, учебно-методическое обеспечение дисциплин и использованы при обучении студентов педагогического вуза.

Особо ценным в практическом плане представляются разработанные автором программы по подготовке преподавателей к инновационной деятельности и тренинга «Как преодолеть педагогические стереотипы и барьеры к инновациям», а также методические рекомендации к ним.

Следует отметить большой личный вклад автора, который подтверждается активной деятельностью М.А. Варзановой на всех этапах организации исследования в качестве разработчика и организатора сопровождения и заключается в определении идеи исследования; теоретическом анализе проблемы; обобщении и анализе опыта сопровождения инновационной деятельности образовательных организаций; изучении различных аспектов сопротивления педагогов инновациям; разработке модели научно-методического сопровождения; выявлении направлений и разработке средств научно-методического сопровождения,

обеспечивающих подготовку преподавателей к инновационной деятельности и освоению инноваций; организации опытно-экспериментальной работы по проблематике исследования; разработке диагностической методики определения отношения к инновационной деятельности и программы подготовки педагогов к освоению инноваций.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечены чёткостью и непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций; логикой научного исследования; применением комплекса методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования; целенаправленным изучением современной педагогической практики; доказательностью и непротиворечивостью полученных автором выводов; апробацией результатов исследования на конференциях и форумах.

По теме диссертационного исследования М.А. Варзановой опубликовано 26 статей, из них 6 - в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Все основные концептуальные положения и основное содержание работы отражены в тексте автореферата, соответствующего структуре и содержанию диссертации.

Несмотря на многоаспектность и результативность проведенного исследования, есть **вопросы**, которые возникли при изучении текста диссертации.

1. Всегда ли инновационная деятельность позитивно влияет на достижение образовательных результатов?
2. Направления научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей среднего профессионального образования являются специфичными, или они - универсальны?

Следует высказать ряд предложений, которые можно учесть в дальнейшей работе:

1. Целесообразно было в приложении представить методические рекомендации к программе подготовки преподавателей к инновационной деятельности.

2. Было бы полезно на большем количестве конкретных примеров показать, как осуществлялось индивидуальное научно-методическое сопровождение преподавателей колледжа в процессе освоения инноваций.

Отмечая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. Следовало было изучить и представить в диссертации зарубежный опыт научно-методического сопровождения инновационной деятельности.

2. Допущена несогласованность в названии компонента модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей: в тексте диссертации название «содержательно-организационный компонент», в схеме - «организационно-содержательный компонент».

3. В диссертации говорится о научно-методическом сопровождении инновационной деятельности преподавателей. Следовало было отметить важность тьюторского сопровождения, особенно когда речь идет об индивидуальной поддержке педагогов.

4. В тексте диссертации есть некорректные фразы и словосочетания (например, стр. 13: «методика диагностики определения отношения к инновационной деятельности»; синтаксические ошибки, например, пропущены точки (с.109, 121 и др.), а также технические недочеты (с.140).

Однако высказанные пожелания и замечания не снижают общей положительной оценки выполненного исследования.

Вывод. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация М.А. Варзановой на тему «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» является законченной научно-

квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Варзанова Мария Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв на кандидатскую диссертацию Варзановой Марии Александровны «Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций» подготовлен доктором педагогических наук, профессором, ведущим научным сотрудником Научно-исследовательского отдела ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» Т.М.Трегубовой.

Отзыв на диссертацию рассмотрен, обсужден и единогласно утвержден на заседании Научно-исследовательского отдела ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем» (протокол № 10 от 19 ноября 2020 года).

Руководитель научно – исследовательского
отдела ФГБНУ ИППСП,
канд.пед.наук, доцент

Доктор педагогических наук, профессор

Г.Ф.Садрисламов

Т.М.Трегубова

ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»,
420039 Республика Татарстан, г. Казань, Ул. Исаева, д. 12
Телефон: (843)555-66-54, e-mail: info@ippisp.ru, сайт: <http://www.ippisp.ru>

С публикациями сотрудников научно – исследовательского отдела
ФГБНУ ИППСП можно ознакомиться по адресу: <https://www.elibrary.ru>

Подпись Г.Ф.Садрисламов
ЗАВЕРЕН
Референт

Подпись Т.М.Трегубова
ЗАВЕРЕН
Референт