

МАССМЕДИА КАК СПОСОБ АКТУАЛИЗАЦИИ ФЕНОМЕНОВ ПРОШЛОГО

М.В. Петрова,
*кандидат культурологии, доцент,
Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского,
e-mail: _petro_mar@mail.ru*

Аннотация: Массмедиа концентрируют внимание аудитории не только на современных особенностях культурного процесса, но и активно вовлекают в процесс понимания прошлого. Благодаря свободному доступу в интернет-пространстве к цветным диапозитивам С.М. Прокудина-Горского образ уходящей России нашел активное воплощение в документальной практике.

Ключевые слова: современные медиа, документальный фильм, цветная фотография, цветные слайды, цифровые технологии, образ уходящей России.

MASSMEDIA AS A WAY TO UPDATE THE PHENOMENA OF THE PAST

M. V. Petrova,
*Candidate of Cultural, Associate Professor,
Yaroslavl State Pedagogical University
named after K.D. Ushinsky*

Annotation: Mass media concentrate audience's attention not only to the modern features of the cultural process, but also to actively engage in the process of understanding the past. Thanks to easy access into the Internet space to color transparencies SM Prokudin-Gorsky image leaving Russia found active expression in documentary practice.

Keywords: modern media, documentary film, color photos, color slides, digital technology, the image of a bygone Russia.

В современных медиа сегодня, в силу востребованности и активного эмоционального отклика со стороны аудитории, можно выделить целый ряд излюбленных образов. В этом перечне особое место занимает образ уходящей или ушедшей России. А постоянное стремление переосмыслить историю прошлого России, за счет расстановки новых акцентов, введению в исторический контекст неизвестных или малоизвестных фактов лишь только усиливает и без того ярко выраженную ностальгию в отношении прошлого нашей страны.

Объектами ностальгирования становятся разные временные пласты: от времен царской России до советского периода включительно. Каждый временной промежуток, не без влияния со стороны средств массовой коммуникации, в сознании современной аудитории выстраивается по устойчивым стереотипным схемам, зачастую, лишенным индивидуальности и

ценностных категорий, которые и призваны передать дух и атмосферу эпохи. Одним из таких стереотипов стало представление о том, что национальные особенности России, как и в целом ее образ, постепенно и неотвратимо уходит в прошлое. И единственное, где возможно почувствовать отголоски прошлого, так это в провинции, в глубинке, где Россия сохранилась в своем первоизданном виде.

Одним из достаточно популярных сегодня визуальных символов уходящей России стало наследие фотографа Сергея Михайловича Прокудина-Горского. В преддверии 150 летнего юбилея С.М. Прокудина-Горского интерес к творчеству и биографии этого фотографа и изобретателя неизменно растет. В частности, в 2008 году для изучения жизни и творчества С. М. Прокудина-Горского, а также для поиска пропавших частей его коллекции на краеведческом сайте «Храмы России» был создан Открытый общественный проект «Наследие С. М. Прокудина-Горского». В том же 2008 году был открыт проект петербургского исследователя С. Прохорова «Цветные фотографии С. М. Прокудина-Горского» (1902—1915). Автор этого сайта знакомит всех желающих с сохранившимися снимками Прокудина-Горского, расположенных в систематизированном виде, сопровождая изображения своими комментариями. А в 2010 году в краеведческом музее г. Киржач открылась постоянная экспозиция «Пионер цветной фотографии С. М. Прокудин-Горский и история рода Прокудиных-Горских».

Всплеск интереса к наследию фотографа связан также и с расположением в интернет-пространстве снимков, воспроизведенных со стеклянных негативов с помощью современных цифровых технологий (цифровой хроматографии). Коллекция позитивов фотографа хранилась в Библиотеке Конгресса США с 1948 года, которая в свою очередь попала туда после продажи «Коллекции достопримечательностей России» семьей Прокудина-Горского уже после ухода из жизни изобретателя. Сегодня любой желающий может ознакомиться с ними на сайте Библиотеки Конгресса.

Все эти факты сегодня не новы, и их без труда можно найти в разнообразных источниках, правда, некоторые из источников друг другу противоречат, рождая все новые легенды.

Но тем удивительнее интерес, который проявила отечественная (и не только) документалистика к творческой судьбе Прокудина-Горского за последние десять лет, хотя имя и биография этого изобретателя не находилась под официальным запретом.

Начиная с 2003 года, мы можем насчитать седьмой документальный проект, посвященный фотографу:

- 1) The Tsar's Last Picture Show для BBC Four (2003);
- 2) «Альбом для царевича. Фотограф С. Прокудин – Горский». ООО «Синемедиа», Автор: Е. Головня. Продюсер: Б. Грачевский (2004);
- 3) «Цвет времени». Режиссёр: Константин Касатов (2007);
- 4) «История в цвете». Режиссёр Иван Мартынов (2009);
- 5) «Россия в цвете». Режиссёр: Владимир Мелетин (2010);
- 6) «Инвентаризация Родины... по следам Прокудина-Горского». Режиссёр: Бен ван Лисхаут (Голландия), (2012), (показ прошел в 2012 г. на красноярской музейной биеннале «Любовь пространства»);

7) «Цвет нации». Автор и режиссер: Леонид Парфёнов (2013) (Показ прошел 9 октября в Центре документального кино в Москве, а массовому зрителю фильм обещают показать на Первом канале в октябре-ноябре 2013).

Как знать, что больше повлияло на этот интерес, но явно не обошлось без случая, который натолкнул в 1969 году Светлану Петровну Гаранину на короткую записку в архиве о цветной фотографии Прокудина-Горского и создании первого цветного портрета Л.Н. Толстого [2]. Портрет этот был напечатан еще при жизни писателя и растражирован на цветных открытках. Сегодня С.П. Гаранина является, пожалуй, наиболее авторитетным биографом Прокудина-Горского и знатоком его творческого наследия. Этим объясняется ее присутствие практически во всех документальных отечественных фильмах, а к одному из проектов: «Цвет времени» режиссера Константина Касатова, С.П. Гаранина написала сценарий.

При всем разнообразии материала, российская документалистика в отношении личности и творчества С.М. Прокудина-Горского выработала некоторые устойчивые традиции композиционного решения и в способах демонстрации источников, которые в итоге создают ощущение однообразия подходов. Здесь следует уточнить, что из этого списка исключаем голландский и английский проект. В английской версии (2003 г.) истории о цветной фотографии в России достаточно много неточностей. А в голландском 68 минутном фильме изначально задача несколько иная, где обращение к фотографиям Прокудина-Горского стало лишь поводом разговора о сегодняшней России, на что указывает сам режиссер Бен ван Лисхаут в одном из своих интервью: «Я решил использовать его работы для создания красивого, поэтичного фильма о России, основанного только на визуальных образах и звуке. Чтобы связать старинные кадры и современный видеоряд, мы использовали плавные «переплывы»: оператор снимал с помощью камеры, установленной на рельсы. Как и Прокудин-Горский в своё время, мы просили людей попозировать нам, постоять и посмотреть несколько минут прямо в камер» [1].

И как вывод о фильме и о современной России: «Особой разницы между Россией начала прошлого века и сегодняшней я не увидел: многие места совсем не изменились. Некоторые территории, как, например, Рыбинское водохранилище, затоплены, но храмы и монастыри, разрушенные в советское время, сейчас быстро восстанавливаются. Деревенская жизнь в тех местах, где мы путешествовали (Карелия, Вологодская область, Ярославская область, Селигер) почти полностью замерла, а в местах вдоль Онежского озера вообще вымерла. Например, найти корову или козу для съёмок было почти невозможно. Но, что интересно, люди в провинции хорошо знают фотографии Прокудина-Горского и часто показывали нам места, где он снимал» [1]. Хотя этот фильм по своему темпу – ритму и общей стилистике очень близок к неспешному, порой очень медлительному разговору о фотографе в отечественных кинолентах. У голландского режиссера медлительность образного и звукового ряда приводит к гипнотическому воздействию на зрителя с сознательным удлинёнными паузами между кадрами и многоточием в конце фильма. И если в оценке режиссера современная Россия предстает в своем неизменном, первозданном виде, в чем автор находит особое очарование

(в соответствии со своими творческими задачами), то для российского зрителя достаточно посмотреть трейлер к фильму, для того, чтобы осознать, что той России давно уже нет.

Пока без комментария оставляем и анонсированный фильм Леонида Парфенова «Цвет нации», в отношении которого можно встретить достаточное количество восторженных откликов на разнообразных сайтах тех, кому удалось побывать на показе в Центре Документального кино.

Здесь логичным видится обращение к комментариям самого автора документального проекта Леонида Парфенова, который указывает на основополагающую линию фильма: «Мы объехали десятки точек прокудинских съемок, ставя камеру ровно там и беря ровно тот ракурс....Честно говоря, невеселое впечатление. И ведь почему-то в Помпеях не ходишь со скорбным чувством утраты. Да, ужасная, конечно, трагедия была, однако пепел Везувия город законсервировал - и его цивилизация поразительным образом жива. А у нас не время и не стихия поработали, мы сами на свою цивилизацию изверглись. Там игра "Умри-замри-воскресни", а тут какая-то "Было-стало-и-не-стало» [5].

Из представленных в списке картин особо хочется выделить документальный фильм Владимира Мелетина 2010 года, который был показан на канале Россия-Культура в октябре 2013 г. Полнометражный фильм, (в отличие, к примеру, от короткометражного 27 минутного фильма «Цвет времени», режиссёра Константина Касатова 2007), уже с первых кадров обозначает свой специфический жанр как фильм элегия. В итоге нам предстает портретный очерк в элегической форме, который раскрывает не только характер медиативного содержания, но и оправданно выглядит не четкость композиции, где определяющими становятся разнообразие источников в сочетании с документальными свидетельствами, воспоминаниями внуков Прокудина-Горского и его племянницы Марии Нарышкиной, которой на момент съемки уже было 95 лет. И хотя при этом автору трудно порой избежать излишней пафосности, особенно входе разговора о причинах отъезда фотографа из России, центральной становится тема ушедшей России, и именно этот образ становится главным предметом для ностальгических чувств.

Стоит отметить еще один важный момент: авторы фильма не вступая ни с кем в полемику, тем не менее, вносят ряд серьезных уточнений, развенчивающие те мифы, которые возникли в связи с Прокудиным-Горским не без влияния предыдущих документальных фильмов.

На этом фоне явно надуманной выглядит сюжетная линия документального 39 минутного фильма Е. Головни, режиссера Н. Диковой «Альбом для царевича» (2004 г.), где собраны разнообразные домыслы о деятельности Прокудина-Горского в России, главный из которых задает сюжетную линию фильма. Согласно названию документального фильма фотограф отправляется в путешествие по России со специальным заданием Николая II : собрать виды России, которые, якобы предназначались для альбома царевича. Но сегодня очевидно, что это утверждение является ошибочным, поскольку Прокудин-Горский не имел соответствующего технического оснащения, чтобы напечатать цветные фотографии. Да и было ли подобное задание? Тоже спорный вопрос. Единственное, с чем работал фотограф, так это

со стеклянными диапозитивами.

Надо сказать, что таких «ляпов» в фильме достаточно: и о месте рождения изобретателя, и о первом показе цветного фильма в Туркестане и о якобы съемках русско-японской войны и, наконец, главный вопрос – был ли Прокудин-Горский царским фотографом, каким его представляют авторы фильма [4]. Хотя стоит отметить, что в фильме используются многочисленные кадры документальной хроники в чередовании с черно-белыми фотографиями Прокудина-Горского в окружении коллег и семьи, что, безусловно, в целом передают атмосферу времени.

Таким образом, столь активный интерес к творческому наследию фотографа, нашедший воплощение в документальной практике, указывает на тот факт, что одной из очевидных причин этого интереса стало визуализация одного из самого манящего образа: образа уходящей, а в большинстве своем уже ушедшей России. Но та метафоричность, которую приносят в образный ряд диапозитивов Прокудина-Горского, для самого фотографа была лишена налета художественной выразительности, поскольку «сам фотохудожник свою главную задачу видел в том, чтобы «оставить точный документ для будущего», настаивая на том, что «фотография все-таки искусство протокольного характера» [3].

Литература

1. Богомоллов В. Ранимое кино [Электронный ресурс] // Режим доступа: sibirbua.ru/culture/ranimoe-kino, свободный. Проверено 13.10.2013.
2. Гаранина С. С.М.Прокудин-Горски [Электронный ресурс] // Режим доступа: sarkel.ru/istoriya/prokudin-gorskij...mihajlovich. Проверено 26.10.2013.
3. Гаранина С. Российская империя начала XX века в цвете. Сергей Михайлович Прокудин-Горский (1863-1944) [Электронный ресурс] // Режим доступа: rosphoto.com/Фотоистория..._gorsky_hranitel-220. Проверено 15.10.2013.
4. 12 мифов о Прокудине-Горском [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://oldcolor.livejournal.com/37809.html>. Проверено 13.10.2013.
5. Парфенов Л. Цвет столетней выдержки [Электронный ресурс] // Режим доступа: 1tv.ru/public/pi=26602. Проверено 26.10.2013.