

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы

**МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



ул. Сретенка, д. 29, г. Москва, 127051
тел.: (495) 632-90-77; факс: (495) 632-92-52

от 8.09.2014 № 07-17/503

«Утверждаю»

Первый проректор ГБОУ ВПО
«Московский городской
психолого – педагогический
университет», профессор



А. А. Марголис

ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого – педагогический университет» – на диссертацию Башкатовой Юлии Александровны по теме: «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности», представленную в Диссертационный Совет Д 212.307.07 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» (психологические науки)

Разработчики федеральных государственных стандартов начального и общего образования ставят перед педагогическими коллективами образовательных организаций вполне определенные задачи. Среди наиболее приоритетных направлений работы – развитие коммуникативных универсальных учебных действий. Авторы концепции универсальных учебных действий приводят показатели нормативно – возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе и отмечают, что уровень развития данного компонента у большинства учащихся не соответствует необходимому. В связи с этим перед педагогами встает вопрос о том, как можно выстроить эту работу наиболее эффективно. Решению указанной проблемы посвящено диссертационное исследование Башкатовой Ю.А.

Научная новизна исследования состоит в том, что диссертантом конкретизирована концепция универсальных учебных действий, а именно, выявлено влияние агрессивности на коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников. Доказано, что в коррекционно – развивающую работу с учащимися, имеющими низкий уровень развития коммуникативных



универсальных учебных действий необходимо включать одноклассников, т.к. классы различаются по показателям коммуникативной направленности, а также по типам и направлениям реакции в ситуации фрустрации. Установлено влияние авторитарного типа родительского отношения на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий и направленности на агрессивное общение с окружающими, на основании чего автор делает вывод о необходимости включения в коррекционно-развивающую работу родителей учащихся.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что автором выделены группы факторов, оказывающих влияние на развитие у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий и агрессивности. Доказано, что при включении в развивающую работу всех участников образовательного процесса достигается положительная динамика развития коммуникативных универсальных учебных действий.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанная автором коррекционно-развивающая программа может быть использована педагогами-психологами средних общеобразовательных учреждений как способ решения задачи о достижении необходимого уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. В приложении диссертации представлены методические материалы, которые могут использоваться педагогами-психологами в их практической деятельности.

Диссертация Башкатовой Ю.А. состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Основной текст диссертации составляет 192 страницы печатного текста, иллюстрирован 17 таблицами, 6 рисунками, 24 приложениями. Библиографический список содержит 220 наименований, в том числе 17 на немецком языке.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, проблема, а также гипотеза исследования.

Первая глава «Анализ подходов к исследованию коммуникативных универсальных учебных действий и агрессивности у младших школьников» состоит из четырех параграфов. Первый параграф посвящен исследованию понятия и психологического содержания коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Диссертант проводит анализ концепции универсальных учебных действий: понятия «универсальные учебные действия», видов универсальных учебных действий, и делает акцент на том, что разработчики федеральных государственных образовательных стандартов отмечают важную роль коммуникативных универсальных учебных действий как для личностного, так и для интеллектуального развития учащихся. Для того, чтобы определить, как соотносятся понятия «коммуникативные универсальные учебные действия», «общение» и «коммуникация», в структуру какого процесса включены коммуникативные универсальные учебные действия автор проводит анализ проблемы общения в рамках деятельностного подхода. Этому посвящен второй параграф первой главы. Диссертант приходит к выводу о том, что и общение и коммуникацию можно рассматривать как особую деятельность. Общение реализуется посредством коммуникации, поэтому коммуникативная деятельность (несмотря на то, что она может быть выделена как

самостоятельная) оказывается «встроенной» в деятельность общения (с. 27). В структуре коммуникативной деятельности можно выделить те же самые компоненты, что и в структуре деятельности вообще, в частности – коммуникативные действия (применительно к учебной деятельности – коммуникативные учебные действия).

Согласно определению разработчиков Стандартов, автор понимает коммуникативные универсальные учебные действия, как действия, которые «обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми» (с. 27-28). При этом, на основании подхода М.И. Лисиной, общая сетка структурных компонентов деятельности (предмет, потребность, мотив, средства, продукты) накладывается на реальность общения, наполненную конкретным «коммуникативным» содержанием, которое реализуется посредством коммуникативных универсальных действий. В данном параграфе автором проанализированы также основные подходы к проблеме общения в отечественной психологии и современные исследования проблемы общения детей.

В третьем параграфе диссертант проводит анализ факторов, оказывающих влияние на развитие у младших школьников коммуникативной деятельности, и приходит к выводу о том, что на становление эффективной коммуникации оказывают влияние особенности семейного воспитания (типы родительского отношения), коммуникация в группе сверстников (в классе). Большое значение имеет общение с педагогом и индивидуальные свойства личности самого ребенка. Значит, в программу, направленную на развитие у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий необходимо включать всех участников образовательного процесса: родителей, педагогов, одноклассников. В качестве важного фактора, оказывающего влияние на развитие у детей младшего школьного возраста конструктивных форм общения с окружающими, автор выделяет такое свойство личности, как агрессивность (с. 37).

Психологической характеристике феномена агрессивного поведения посвящен четвертый параграф первой главы. Диссертантом проанализированы определения понятия «агрессия», а также основные подходы к исследованию феномена агрессии как в отечественной, так и в западной психологии. Агрессию автор понимает как «любую форму поведения, нацеленную на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» (с. 65). Диссертант разделяет понятия агрессия и агрессивность. Под агрессивностью понимается «свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии, т.е. агрессия – это определенные действия, причинение ущерба другому объекту» (с. 65).

Автор, опираясь на модель агрессивного поведения Е.П. Ильина, приходит к выводу о том, что на самых ранних этапах формирования агрессивной реакции субъект может ее либо подавить, либо перенаправить, сделать косвенной, и зависит это, очевидно, от его опыта общения с другими людьми. Опыт общения младших школьников нельзя охарактеризовать как широкий, а принимая во внимания возрастные особенности (эгоцентричность, импульсивность),

диссертант предполагает, что агрессивность влияет на коммуникативные универсальные учебные действия. Значит, достичь высоких результатов коммуникативного развития младших школьников можно через работу с их агрессивностью. Изучение факторов, оказывающих решающую роль при формировании агрессивного поведения, позволило диссертанту сделать вывод о том, что на развитие коммуникативной деятельности ребенка также влияет данная группа факторов.

Во второй главе «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности» описано методическое обеспечение экспериментального исследования, представлен анализ данных, полученных в ходе исследования. В первом параграфе второй главы дается описание программы, этапов и методов исследования, характеристика исследуемой выборки, автор дает обоснование тому, что в исследовании приняли участие младшие школьники 2-3-х классов, содержание работы со всеми участниками образовательного процесса на всех этапах исследования. Во втором параграфе второй главы диссертант анализирует данные, полученные в ходе диагностического этапа эмпирического исследования. Автор приходит к следующим выводам:

1. Необходимым условием при организации деятельности, направленной на развитие коммуникативных универсальных учебных действий является работа с агрессивностью, т.к. агрессивность, как личностная характеристика, оказывает влияние на показатели, характеризующие уровень развития коммуникации ребенка.

2. В работу по развитию у младших школьников направленности на сотрудничество необходимо включать и упражнения, формирующие адекватное восприятие физического «Я», т.к. на проявление учащимися агрессивности, неконструктивных способов реагирования в ситуации фрустрации и на выраженность умения сотрудничать в процессе совместной деятельности оказывают влияние ощущения неадекватности физического «Я».

3. Развитие конструктивных типов родительского отношения является важным условием коррекционной работы, т.к. при доминировании симбиотического типа отношения со стороны родителей у детей снижается агрессивность и выраженность ощущений неадекватности своего физического «Я».

4. Диссертант также конкретизирует задачи работы с каждым из классов, в котором обучаются дети из коррекционной группы. В ходе проведения общеклассных мероприятий с обучающимися 2 «А» класса необходимо обратить внимание на формирование у них эффективных способов общения в ходе выполнения совместной деятельности. С обучающимися 2 «Б» класса необходимо проводить работу, направленную на формирование конструктивных способов выражения негативных эмоций в ситуации конфликта. С обучающимися 3 «А» класса в большей степени необходимо проводить развивающую работу, направленную на закрепление конструктивных способов реагирования в конфликтной ситуации. Одно из основных направлений работы с обучающимися 3 «Б» класса – развитие у них такого реагирования в ситуации фрустрации, которое не нанесет ущерба личности обучающихся.

На основании полученных выводов автором была разработана программа, которая представлена в третьем параграфе второй главы. Сформулированы цель и задачи коррекционно-развивающей работы, приведены тематические планы работы по каждому из выделенных блоков.

Четвертый параграф посвящен оценке эффективности предложенной программы. Диссертант приходит к выводу о том, что была достигнута поставленная цель – у учащихся 2-3-х классов увеличилась выраженность показателей коммуникативных универсальных учебных действий.

Доказано, что после проведения работы значимой связи агрессивности с показателями, отражающими наличие тревожных ощущений, ощущений, связанных со страхом своих физических недостатков, а также с показателем направленности на деловое и директивное взаимодействие с окружающими не выявлено. Ощущения, связанные с неадекватностью своего физического «Я», более не оказывают влияния на агрессивность обучающихся и на коммуникативные универсальные учебные действия, реализуемые в ходе реального общения.

Установлено, что задача, направленная на развитие у обучающихся 2 «А» класса коммуникативных универсальных учебных действий «Кооперация», а у обучающихся 2 «Б» класса – «Учет позиции собеседника» выполнена. Значимых различий между этими показателями при сравнении классов после реализации программы не выявлено. Обучающиеся 3 «А» класса стали более направлены на выстраивание дружеского, эмоционального общения. В процессе взаимодействия они более склонны учитывать позицию другого человека, а в ситуации конфликта – демонстрировать конструктивные способы реагирования. Учащиеся 3 «Б» класса стали более эффективно взаимодействовать в процессе выполнения совместной деятельности.

Диссертант также приходит к выводу о том, что поведение обучающихся в ситуации фрустрации стало более конструктивным, реакции теперь носят нейтральный, а не агрессивный характер и преимущественно направлены на удовлетворение потребности, на разрешение проблемной ситуации, а не на самозащиту и акцентирование фрустрирующего фактора.

В заключении автор акцентирует внимание на том, что в работу по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников и по коррекции их агрессивного поведения необходимо включать мероприятия, направленные на коррекцию типов родительского отношения.

В качестве перспектив дальнейшего исследования диссертант обозначает следующие проблемы: коррекция неконструктивных типов родительского отношения как способ формирования эффективной коммуникации у детей, организация совместной деятельности детей и родителей как условие развития у детей навыков сотрудничества.

Автореферат и публикации Ю.А. Башкатовой отражают основное содержание диссертационного исследования.

Основные положения, результаты и выводы диссертационной работы были представлены автором на всероссийских и международных научно – практических конференциях.

В качестве замечаний выскажем следующие:

1. Автореферат, представленный диссертантом, превышает по своему объему нормативные требования.

2. Цель исследования, с нашей точки зрения, должна была состоять в изучении *процесса* развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

3. В автореферате диссертации некорректно указана ссылка на параграф, посвященный изучению феномена агрессивного поведения.

4. Включение в диссертационное исследование анализа влияния родительского отношения на развитие коммуникативных универсальных учебных действий представляется несколько избыточным.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Башкатовой Юлии Александровны по теме: «Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности» является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Башкатова Ю.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» (психологические науки).

Отзыв составлен доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогической психологии факультета психологии образования, членом Диссертационного совета Д-850.013.01 при МГППУ, заместителем главного редактора журнала «Психологическая наука и образование» Гуружаповым Виктором Александровичем, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры педагогической психологии Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого – педагогический университет». Протокол № 1 от 8.09.14 г.

Доктор психологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
педагогической психологии факультета
психологии образования МГППУ



Гуружапов В.А.

8.09.2014 г.

Гуружапов Виктор Александрович
ГБОУ ВПО «Московский городской
психолого – педагогический университет.

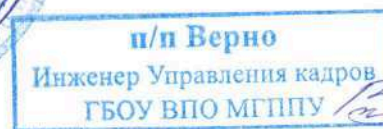
Адрес: 127051, г. Москва,

ул. Сретенка, д. 29.

Телефон: 8(495)632-90-77

E-mail: rectorat@list.ru

Web – сайт: mgppu.pf



Капарасова В.С.