

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Рыльской Елены Александровны
«Психология жизнеспособности человека»,
представленной к защите на соискание учёной степени
доктора психологических наук по специальности
19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии**

Судя по представленному для отзыва автореферату, исследование, проведенное Рыльской Е.А., посвящено актуальной проблеме выявления психологической сущности жизнеспособности человека, которая в последние годы вызывает острый интерес представителей различных наук, как гуманитарной, так и естественнонаучной направленности. Исходя из того факта, что на жизнеспособность человека невозможно экстраполировать знания о жизнеспособности других живых существ, автор убедительно и последовательно обосновывает востребованность и своевременность постановки проблемы исследования, которая инициируется наличием ряда противоречий теоретико-методологического, конкретно-практического и инструментального порядка.

Автореферат отличается взвешенной структурой без неоправданного «затягивания» изложения отдельных частей. Во введении представлены корректно сформулированные цель, задачи, определены объект и предмет, аргументированы теоретическая и практическая значимость работы. Положения, предназначенные для публичной защиты, формируются на основании верификации эмпирических гипотез, что придает основательность и весомость защищаемым тезисам.

Анализ теоретической разработанности проблемы жизнеспособности основывается на большом объеме иноязычных источников и включает рассмотрение не только самого феномена «жизнеспособность», но и целого ряда релевантных категорий. Использование с этой целью процедуры трансспективного анализа позволяет автору выявить развивающиеся тенденции в объяснительных трактовках жизнеспособности и построить на них конкретно-методологическую базу, адекватную предмету исследования. Избранный в качестве основополагающего подхода, интегративный подход представляется в данном случае оправданным, поскольку позволяет получить целостное, многоаспектное и всестороннее представление об изучаемом явлении, отличающемся сложностью и поливариативностью толкований.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/143
Дата 05.12.2014г.

Концептуальное обоснование исследования, изложенное в форме «предтеории», логично предваряет процедуру масштабных эмпирических изысканий, описанных в двух самостоятельных главах, и заканчивается резюмирующей главой, в которой излагаются верифицированные положения авторской концепции. Такая «подача» материала придает работе внутреннюю целостность, гармоничность и законченность.

Прочтение автореферата не вызывает сомнений в достоверности полученных результатов, поскольку исследование подчинено непротиворечивой методологической логике и строится на корректных процедурах статистического вывода с применением пакетов современных компьютерных программ. Вместе с тем, благодаря использованию качественных методов не возникает иллюзии излишней «математизации», за которой теряется живой человек, что особенно опасно при рассмотрении данной проблемы.

Судя по содержанию автореферата, работа Рыльской Е.А. отличается необходимой для работ такого уровня научной новизной в теоретическом, научно-методическом, эмпирическом планах. Прежде всего, разработана и внедрена психологическая концепция жизнеспособности человека, являющаяся первой общепсихологической разработкой по этой теме, выполненной в отечественной психологии. Подготовлен и апробирован авторский психодиагностический инструментарий, позволяющий всесторонне изучить предмет исследования – жизнеспособность человека как интегральный и динамичный концепт. Сформулировано определение жизнеспособности человека. Накоплен богатый эмпирический материал, не имеющий пока аналогов в нашей науке.

Анализ автореферата при общем позитивном впечатлении от него вызывает несколько вопросов уточняющего характера.

1. Анализируя нейродинамические предикторы жизнеспособности следовало бы обратиться к теории интегральной индивидуальности, представленной в трудах Пермской научной школы (В.С. Мерлин, Б.А. Вяткин, В.В. Белоус, А.А. Волочков, Л.Я. Дорфман).

2. Оправдано было бы обратить внимание на возрастную динамику развития жизнеспособности и особенностях ее гендерных различий.

Представленные выше вопросы не касаются критериальных признаков диссертации, а имеют частный, возможно дискуссионный характер.

Судя по содержанию автореферата, можно утверждать, что диссертация Рыльской Елены Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование акту-

альной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Рыльская Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры психологии образования ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», протокол № 6 от 02.12.2014 г.

Сведения об учреждении:

620012, г. Екатеринбург,
улица Машиностроителей, дом 11,
каб. 0-206
Телефон: (343)338-44-54
kafedrappr@mail.ru

Заведующий кафедрой:

Заслуженный деятель науки РФ,
член-корреспондент РАО, доктор
психологических наук, профессор

Э.Ф. Зеер

Подпись Зеера _____ подтверждаю.

Стцманшї М _____ Лукашова

