

ОТЗЫВ
официального оппонента
Яценко Елены Федоровны о
диссертации на тему «Психология жизнеспособности человека»,
представленной Рыльской Еленой Александровной
к защите на соискание учёной степени
доктора психологических наук по специальности
19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Диссертация Рыльской Елены Александровны выполнена на актуальную тему, отличается несомненной смелостью и оригинальностью. В ее названии присутствует категория, которая еще не получила признанного научного статуса в отечественной психологической науке, не прошла необходимую в таких случаях стадию обсуждения и сопоставления различных позиций и точек зрения на предмет исследования, так или иначе заявляемый темой работы.

С одной стороны, «бросается в глаза» проявление научной новизны исследования, а с другой – открытость критике с позиции того, что неопределенность того или иного понятия в психологии является признаком общих недостаточных усилий, направленных на его разработку. Именно этот факт стимулирует автора к определенному алгоритму обоснования актуальности исследования. Говорится не только о снижении ценностных оснований человеческой жизни, связанных с неустойчивостью миропорядка (что традиционно для работ сходной проблематики), но отмечается наличие глобальной гуманитарной проблемы, о которой сегодня заявляет ЮНЕСКО, определяя целью воспитания в XXI веке формирование жизнеспособной личности.

Подчеркивается, что решая данную задачу, педагоги вынуждены сами искать ответы на вопросы о том, что такое «жизнеспособная личность», каковы закономерности и механизмы ее становления. К сожалению, эти поиски пока мало поддерживаются адекватным психологическим знанием, что и осознает автор диссертации, отмечая далее, что движение в данном направлении все-таки имеется. Об этом свидетельствуют активные разработки в зарубежной психологии последних десятилетий, а также первые отечественные диссертационные работы по проблеме жизнеспособности.

Автором приводятся также аргументы, позволяющие говорить о методологической готовности современной психологии к полноценному исследованию психологической жизнеспособности человека. При этом удается избежать распространенного заблуждения некоторых молодых исследователей в том, что неразработанность проблемы сама по себе уже определяет актуальность работы. На деле, как отмечает, Е.А. Рыльская, существует не только глобальная гуманитарная проблема, требующая своего решения, но и созданы необходимые научные предпосылки для реализации конкретного социального запроса по развитию жизнеспособности человека. Таким образом, обоснование актуальности темы исследования в двуедином контексте его востребованности и одновременно возможности выглядит логично и убедительно, снимая возникающие изначально вопросы, касающиеся названия диссертации.

Значительной как в количественном, так и в качественном отношении, видится новизна исследования, проведенного Рыльской Е.А. Прежде всего, это первое системное исследование жизнеспособности человека.

выполненное в
Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-07/168
Дата 05.12.2014 г.

отечественной общей психологии. Впервые в качестве испытуемых выступили люди зрелого возраста (среди которых отмечается максимальный показатель суицидов в последние годы). В качестве теоретической основы использован интегративный подход в лице «коммуникативной методологии», позволившей полно и всесторонне рассмотреть и представить феномен психологической жизнеспособности человека в форме обоснованной и верифицированной авторской концепции.

Разработан и апробирован инновационный инструментарий, включающий стандартизированный опросник «Жизнеспособность человека» и модель автобиографического нарратива. Сформулировано психологическое определение жизнеспособности человека. Впечатляет также объем новых эмпирических результатов, полученных в ходе исследования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов не вызывает сомнений в силу соблюдения автором общей логики построения и проведения исследования, репрезентативностью выборки (более 3000 человек), применения надежных измерительных процедур, использования пакета статистических прикладных программ для обработки фактического материала посредством современных математических методов (корреляционного, факторного, кластерного, регрессионного анализа, выявления значимости различий по критериям Стьюдента, Манна-Уитни, Краскала-Уоллеса, критерия согласия χ^2). Все эмпирические выводы убедительно иллюстрируются (40 приложений). В концептуальном обосновании автор опирается на принцип методологического плюрализма, который позволяет найти точки «соприкосновения» в различных теориях и подходах, избежать возможных в таких случаях противоречий, несоответствий и неоправданной эклектики.

В ходе исследования автором решен широкий спектр разнообразных задач: теоретических и эмпирических. В теоретическом плане на основе трансспективного анализа автору удалось выявить исторические тенденции становления научных представлений о жизнеспособности человека, что позволило «предугадать» адекватные методологические основания работы и определить психологический статус этого феномена как особой способности, представляющей «сплав» природных и духовных способностей.

В эмпирическом аспекте можно говорить о массивном верифицированном психологическом знании, обогащающем современную науку в сфере представлений о феноменологических характеристиках жизнеспособности человека, ее структурных компонентах (способности адаптации, саморегуляции, саморазвития и осмысленность жизни), уровнях (функциональный, мотивационный, операционный), факторах («самоактуализационный потенциал», «духовная включенность»), предикторах (позитивные представления о природе человека, познавательные потребности, ригидность, субъективное восприятие неудовлетворительного состояния здоровья, установка открытой жестокости в общении), критериях (удовлетворенность жизнью, беспомощность), средствах реализации (коммуникация, транскомуникация).

Выявлен ряд закономерностей жизнеспособности: прогрессирующей интегративности, синергичности, гетерархичности, неравномерной темпоральности. Исследован генезис жизнеспособности человека как открытой самоорганизующейся системы, определяемый автором как генезис человеческой сущности. Отмечено, что жизнеспособность человека регулируется общими и

частными механизмами. Представлено содержательное описание этих механизмов.

Исследованы индивидуально-психологические проявления жизнеспособности человека на бессознательном и осознанном уровнях. Показано, что в первом случае индивидуальные различия проявляются в доминирующих тенденциях психики, в способах установления контактов с внешним миром и в реакциях на стресс. Во втором – они находят выражение в форме различных типов жизнеспособности («пассионарная», «субпассионарная», «депассионарная») и жизненного мира («сущностно-целостный», «диффузно-целостный», «фрагментарный»), дифференцируемых в континууме параметра целостности.

Структура диссертации гармонична. Работа обладает внутренним единством. Объем основного текста, включающий 316 страниц, представляется оправданным, поскольку позволяет автору полно и глубоко изложить результаты исследования без излишнего «теоретизирования».

В диссертации шесть глав. Первая глава «Теоретико-методологические предпосылки научного познания проблемы жизнеспособности человека» включает в себя характеристику жизнеспособности как междисциплинарного понятия и психологической категории, анализ методологических подходов и научных направлений, предваряющих данное исследование жизнеспособности человека и совсем недавних работ. Это комплексно-антропологические представления о жизнеспособности Б.Г. Ананьева; исследования жизнеспособности и определенных характеристик сознания К.А. Абульхановой, а также современные исследования жизнеспособности и социальной адаптации подростков А.И. Лактионовой; социально-психологическая концепция жизнеспособности молодежи в ситуации потери работы А.А. Нестеровой. Представлен значительный обзор исследований зарубежных авторов по данной тематике, что является несомненным достоинством работы.

Содержание второй и третьей глав представляет собой методологическую и методическую основу научной концепции автора, включающую в себя описание феноменологии, функций и критериев жизнеспособности, собственного опросника жизнеспособности, создание которого является несомненным достижением Е.А. Рыльской, а также использованных в работе качественных методов исследования жизнеспособности: автобиографического нарратива, проективных и психосемантических техник, «поэтического» метода. Содержание первых трёх теоретических глав, предшествовавших практической части диссертации, включает в себя необходимый для построения научной концепции, тщательно отобранный, актуальный и чрезвычайно интересный материал.

Эмпирические результаты представлены в четвёртой и пятой главах диссертации. Выведены феноменологические характеристики жизнеспособности, описана её структура, средства, закономерности, предикторы, факторы, критерии, генезис и механизмы жизнеспособности. Представлена типология жизнеспособности, описаны индивидуально-психологические проявления жизнеспособности человека и качественно-своеобразное становление его жизненного мира. Обе главы содержат в себе достоверные и подробные результаты, позволившие эмпирически обосновать данную научную концепцию.

Уместной выглядит шестая глава, в которой соискатель представляет интеграцию полученных новых знаний. В ней автор резюмирует положения

психологической концепции жизнеспособности и представляет её графическую модель (рисунок 13 на с. 305).

Библиография составила 700 источников, 171 из которых – на английском языке, который соискатель знает в совершенстве.

Стиль написания диссертации грамотный, соответствует требованиям научного жанра. Рыльская Е.А. свободно владеет материалом, легко и точно формулирует мысли, глубоко знает и уместно цитирует все, хотя бы отчасти касающиеся основного предмета, латеральные концепции и теории, уточняющие и углубляющие понимание процедуры исследования, избранные методы и методики, полученные результаты.

Автор показал виртуозное владение психологической теорией, знание актуальных теоретических и практических проблем современной психологии, мастерство проведения и интерпретации полученных результатов.

Прочтение данной диссертации при несомненном признании ее многочисленных достоинств вызывает также ряд вопросов эвристического и уточняющего планов и замечаний.

1. Цель излишне расширена. В цели теоретического исследования, каким является докторская диссертация, на практическую часть обычно акцент не ставится, а именно, на внедрение, но так как такая цель всё-таки была сформулирована, и она в этой её части перекликается с задачей №6, хотелось бы уточнить, каким образом осуществлялось внедрение и апробация психологической концепции жизнеспособности человека? Поскольку изначально автором диссертации отмечалось, что особенным достоинством работы (и мы с этим согласны) является изучение феномена жизнеспособности на респондентах взрослого возраста, то и внедрение, и апробация должны были проходить для данной возрастной категории населения.

2. Избыточными являются некоторые задачи диссертации, например: задача №1, так как данная задача предполагается по умолчанию в процессе подготовки концептуальных оснований исследования; задача №6, по содержанию совпадающая с целью исследования и достаточно очевидная.

3. Общая гипотеза представляет собой авторское определение жизнеспособности. Насколько это целесообразно?

4. Неоправданно большое количество частных гипотез, некоторые больше похожи на выводы, например: гипотезы №2, №4, №6.

5. Насколько уместны и достаточны выявленные типологии: «типов жизнеспособности» и «типов жизненного мира»? Отражают ли они весь спектр явлений?

6. Какие психологические критерии автор определяет для каждого уровня жизнеспособности?

7. В авторской концепции жизнеспособности понятие «уровень» встречается несколько раз в разных системах «отчёта», например: индивидуальный уровень; уровни функциональный, операционный, мотивационный. На наш взгляд, это мешает пониманию.

Представленные выше вопросы и замечания не касаются критериальных признаков диссертации, а имеют частный, возможно дискуссионный характер.

В целом можно полагать, что диссертация Рыльской Е.А. является научно-квалификационной работой, в которой на основании самостоятельно выполненных автором исследований разработаны теоретические положения концепции

жизнеспособности человека, решена научная проблема выявления психологической сущности этого феномена, имеющая важное социальное значение на современном этапе развития общества.

В диссертационном исследовании содержатся новые научные результаты и конкретные положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Основные результаты, отраженные в диссертации, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, – 18 статей. Таким образом, проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Рыльской Елены Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Данная работа представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор – Рыльская Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Профессор кафедры социальной психологии
НОУ ВПО «Санкт-Петербургский
гуманитарный университет профсоюзов»,
доктор психологических наук, доцент
«01» декабря 2014 г.

Е.Ф. Ященко

Подпись Ященко Е.Ф. подтверждаю



06.12.14г.

Сведения об официальном оппоненте:
193149

г. Санкт-Петербург,
ул. Русановская, д.15, корп. 1, кв. 73,
телефон: 89817689859,
e-mail: elfed58@mail.ru