

ОТЗЫВ**официального оппонента****кандидата психологических наук, доцента****Двойнина Алексея Михайловича****на диссертацию Булановой Ирины Сергеевны****«Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения»,****представленной на соискание ученой степени****кандидата психологических наук по специальности****19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»**

Диссертационная работа И.С. Булановой посвящена актуальной и значимой для научной психологии проблеме влияния религиозного обращения на личность верующего, в частности, на его самосознание. В современной российской психологии проведено небольшое количество подобных теоретико-эмпирических исследований религиозной личности, выполненных на базе серьезной научной методологии с использованием соответствующего понятийного аппарата и методического инструментария.

В отличие от зарубежной психологии, где исследования религии активно развиваются с конца XIX – начала XX века по настоящее время, в отечественной психологии XX века психологические аспекты религии были несправедливо вытеснены на периферию исследовательского интереса и частично подменены учением научного атеизма и пропагандной атеистического воспитания. В связи с этим, долгие годы в российском обществе (в том числе и в среде ученых) формировалось искаженное и тенденциозное представление об особенностях личности верующего, как непросвещенного с идейной точки зрения, неполноценного в социальном плане и т.п. Освобождение науки от идеологического диктата и появление методологического плюрализма в 1990-е гг. создали возможности для

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-07/84
Дата 05.05.2015г.

диалога различных мировоззренческих идей в науке, в том числе идей собственно научных и религиозных. В психологии этот диалог вылился в оформление особой гуманитарной области знания, основанного на христианском мировоззрении – христианской психологии (Б.С. Братусь, В.И. Слободчиков, А. Лоргус и др.). При этом исследования религиозных феноменов, выполненные на базе академической методологии в области общей психологии и психологии личности, до сих пор остаются в зачаточном состоянии.

В виду этих обстоятельств исследование, проведенное И.С. Булановой, представляется весьма своевременным и значимым событием на современном этапе развития отечественной психологии.

Также актуальность представленной диссертационной работы обусловлена тенденцией увеличения религиозности населения в ряде стран и возрастанием роли религиозного фактора в современном общемировом масштабе. События последних десятилетий, такие как активизация различных религиозных террористических группировок и появление самопровозглашенного экстремистского государства ИГИЛ, социальные волнения, связанные с этноконфессиональной аккультурацией мигрантов в Европе, распространение тоталитарных сект, тенденции радикализации и фундаментализации религиозных течений и культов наглядно показывают высокий уровень значимости социальных вызовов, перед которыми стоит современная наука, в том числе психология.

Диссертационная работа И.С. Булановой является одним из ответов на эти социальные вызовы современной эпохи. Автором представлен содержательный анализ проблем самосознания, религиозности, религиозного обращения на теоретическом уровне, а также с использованием разнообразного эмпирического инструментария.

По структуре работа состоит из введения, трех глав (двух теоретических и одной эмпирической), заключения, библиографии (включающей 168 литературных источников) и приложений.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы исследования, определяет объект, предмет, гипотезы исследования, формулирует цель, задачи исследования, его теоретическую и практическую значимость, научную новизну, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе И.С. Буланова проводит теоретический анализ проблемы самосознания в психологии. Автор излагает взгляды на психологическую природу самосознания отечественных и зарубежных авторов. Положительно следует оценить то, что, обсуждая проблему изменения самосознания, автор обобщает соответствующие научные представления в нормативный и ситуационный подходы, что позволяет И.С. Булановой в дальнейшем связать религиозное обращение с ненормативным изменением самосознания. Соискатель справедливо приходит к выводу о том, что механизмом ситуативных изменений самосознания является психологический внутриличностный конфликт между новой поступающей информацией и содержанием самосознания. Автор раскрывает категорию смысла жизни как значимого компонента самосознания личности.

Во второй главе диссертации представлен анализ религиозности как психологического феномена, а также определяется психологическое содержание процессов изменения религиозности (нормативного и ненормативного) и религиозного обращения. Значимым вкладом в изучаемую область, обладающим научной новизной, следует признать данное И.С. Булановой определение религиозного обращения как незакономерного и скачкообразного процесса увеличения степени приверженности религии, отраженной в сознании и поведении. Определение дано на основе анализа теорий религиозного обращения, в частности, как можно полагать, теории J. Lofland и R. Stark, в которой предлагается ненормативный («deviant») подход к данному феномену. Необходимо добавить, что пережитое человеком *религиозное обращение*

способствует формированию у него религиозного сознания, в котором субъективная значимость и смысл явлений действительности определяются их сопричастностью сверхъестественной реальности и соотносительностью с Божественными целями и законами мироздания.

Заслуживает одобрения предложенное И.С. Булановой описание феномена религиозной конверсии как процесса снятия противоречия между специфическим жизненным событием и сложившейся смысловой системой. Автор выделяет следующие стадии процесса религиозного обращения: стадия напряжения, стадия кульминации, стадия освобождения.

Несомненным достоинством работы является продуманность и обоснованность всех шагов эмпирического исследования, представленного в третьей главе диссертации. Автор проанализировал основные проблемы эмпирического исследования в области психологии религии, а также проделал большой объем работы по построению метода психосемантики, обоснованию валидности, надежности и достоверности используемых методов. Следует положительно отметить заявленную методическую позицию И.С. Булановой – автор считает необходимым тонкое комбинирование естественнонаучного и феноменологических методов в таком сочетании, которое, обеспечивая точность и объективность выводов, сохраняет доступ к глубине и неповторимости каждого отдельного случая.

Проведенные соискателем процедуры эмпирической валидации, проверки ретестовой надежности, стандартизации методик (методики религиозности С. Хубера, метода психосемантики), грамотно выстроенная логика эмпирического исследования позволили И.С. Булановой получить достоверные результаты, обладающие научной новизной: найти взаимосвязь между религиозным обращением и количественными показателями изменения самосознания, установить статистически значимые различия между показателями изменения самосознания при

разных уровнях религиозности, выделить 4 типа изменения самосознания и выявить их связь с уровнями религиозности и др.

Научной новизной обладают также установленные в исследовании факты, среди которых:

1) увеличение уровня религиозности в 78% случаев детерминировано религиозным обращением как ненормативным психологическим процессом динамики религиозности;

2) чем выше уровень религиозности, тем выше вероятность максимально положительных изменений степени осмысленности жизни;

3) чем выше уровень религиозности, тем меньше вероятность отрицательных и незначительных положительных изменений степени осмысленности жизни и др.

Теоретическая значимость исследования И.С. Булановой заключается в психологической трактовке религиозности как реального психологического феномена личностного уровня, презентированного в смысловой сфере сознания. Таким образом, преодолевается распространенное в психологии, социологии и др. науках понимание религиозности как оценочной категории, лишь маркирующей и категоризирующей определенных социальных индивидов. Также теоретически значимо понимание религиозной конверсии как ненормативного и скачкообразного процесса, выделение типов изменения самосознания.

Практическая значимость исследования заключается в разработке нового методического инструментария для дальнейшего исследования феномена религиозного обращения. Также практическая значимость выражается в приложимости к образовательной и консультационной практике выделенных И.С. Булановой конструктивных и деструктивных типов изменения самосознания под влиянием религиозного обращения.

В целом, несмотря на положительную оценку настоящей работы, следует высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. Автор, анализируя зарубежные литературные источники по проблеме самосознания и его динамики, обращается, в основном, к классическим, широко известным трудам полувековой и вековой давности (работам У. Джеймса, З. Фрейда, К. Хорни, Э. Фромма, К. Роджерса и др.). Труды современных зарубежных авторов по данной проблеме представлены фрагментарно.

2. В теоретическом обзоре проблемы религиозности автор также освещает преимущественно старые классические работы (Б. Скиннера, З. Фрейда, У. Джеймса и др.), оставляя за пределами диссертации огромный пласт современных исследований религиозности в зарубежной психологии, в том числе в контексте изучения психологического здоровья, благополучия, духовности. Не освещены работы по генетическим и средовым влияниям на религиозность личности (D. Hamer; L.B. Koenig et al.; Th. Bouchard Jr. et al. и др.), за пределами диссертации остались труды известных современных исследователей религиозности J. Belzen; D.M. Wulff и мн. др. Соискатель обошел вниманием и некоторые значимые работы по религиозному обращению, например: M. Heirich; T.E. Long & J.K. Hadden; J.T. Richardson; R.A. Straus; P. Granqvist & Ph. Shaver; *The Anthropology of Religious Conversion*, 2003; *Constructs of Meaning and Religious Transformation*, 2013 и др.

3. Автор заявляет, что он разделяет смысловой подход к пониманию психологической сущности религиозного обращения: «Мы исходим из смысловых теорий религиозного обращения» (С. 123). Поскольку в психологии смыслы понимаются как превращенные формы *действительных жизненных отношений человека с миром* (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев), с нашей точки зрения, подлинное религиозное обращение предполагает перестройку этих реальных жизненных отношений (Двойнин А.М., 2011), без чего изменения в самосознании будут поверхностными и неустойчивыми. В эмпирическом исследовании И.С. Булановой изменение

смыслового содержания самосознания изучается вне контекста перестройки жизненных отношений новообращенных.

4. Требуется детальное описание выборки исследования: конфессиональная принадлежность испытуемых, дифференциация испытуемых по возрастным группам, указание медианы возраста выборки в целом. Необходимо указать количество экспертов, принявших участие в исследовании, степень их компетентности, конфессиональную принадлежность. Также необходимо представить усредненную информацию о возрасте, в котором испытуемые пережили процесс религиозной конверсии, о количестве времени, прошедшем с момента обращения до начала проведения исследования. Данная информация позволила бы косвенно оценить, привела ли религиозная конверсия к перестройке жизненных отношений новообращенного с миром или является лишь преимущественно эмоциональным переживанием.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки научной значимости настоящей диссертационной работы и носят рекомендательный характер.

Содержание диссертационной работы свидетельствует о значимом личном вкладе автора в решение научной проблемы изменения самосознания под влиянием религиозного обращения, об обоснованности сделанных соискателем выводов.

Основные положения диссертационной работы И.С. Булановой отражены в 15-ти публикациях автора, в том числе в журналах, включенных в перечень научных рецензируемых изданий, представлены на конференциях международного, всероссийского, межвузовского уровней, научно-методических семинарах. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Булановой Ирины Сергеевны является самостоятельной законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой

исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор – Буланова Ирина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент,

кандидат психологических наук,

доцент, доцент кафедры психологии

образования ИППО ГБОУ ВО «Московский

городской педагогический университет



А.М. Двоинин



129226 г. Москва,

2-й Сельскохозяйственный пр-д, д. 4, корп. 1

Тел. 8 (495) 948-43-16

E-mail: alexdvoinin@mail.ru

