

## СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ В ПОЗНАНИИ ПСИХИЧЕСКОГО: СИСТЕМОГЕНЕТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Суворова Г.А.

д.пс.н., профессор кафедры психологии младшего школьника  
директор Центра психологического консультирования  
МПГУ  
Россия, Москва

В настоящее время отсутствует единое мнение в понимании сущности и принципов системного исследования психического как сложного объекта познания. Интересным представляется мнение по этому вопросу, сложившееся в рамках системогенетического подхода в психологии, *научным основателем и руководителем которого является академик РАО, доктор психологических наук, профессор В.Д. Шадриков.*

В ряде публикаций (Суворова Г.А., 2006-2011 гг.) отмечается следующее:

1. В разработке методологических и теоретических проблем психологии, ее понятийного аппарата, исследовании, описании и объяснении психического, формулировании законов функционирования психики, анализе тенденций развития психологической науки системогенетический подход занимает прочное место.

2. Сформировав строгий понятийный аппарат для описания закономерностей психики, деятельности и способностей человека, его внутреннего мира и индивидуальности, выделив методологические принципы и теоретические процедуры системного анализа психического как сложного объекта познания, автор теории системогенеза психики, способностей, внутреннего мира человека делает важный шаг в развитии системы психологического знания о фундаментальных проблемах психологии.

3. Система взглядов видного российского ученого на пути решения проблем психологии развития, обучения и воспитания Человека, рассмотренных в контексте развития образования, сформировала новую методологию системогенетического подхода в психологии.

4. С формированием методологии системогенетического подхода в отечественной психологической науке психология начинает выходить из «допарадигмального уровня» своего развития [5-9].

Сделаем краткий экскурс в философию и выделим то главное, что сформировано при системогенетическом подходе в психологии.

Вопрос о роли и месте системного подхода в научном познании мира, природы, общества, человека в различных трактовках неоднозначно ставится и обсуждается в разное время в разных областях и отраслях знания. Справедливо указывая на необходимость и желательность однозначного употребления понятий применительно к различным сферам исследования, В.П. Кузьмин отмечает, что в философском осмыслении системности мира используются как «синонимичные» (термин Кузьмина В.П.) три термина: *системный подход, системный анализ, принцип системности*. По его мнению, «первое определяется как «общенаучный метод», второе - как область конкретных его приложений, третье - как его философское выражение» [3; С. 367].

То есть, под системным анализом в философии понимается область конкретных приложений системного подхода.

Кузьмин В.П. подчеркивает, что системный подход имеет глубокие исторические корни и выделяет и раскрывает два основных направления в разработке гносеологии системного подхода: «Одно из них - *философское* - своим главным предметом считает изучение системных форм бытия и знания; другое - *специально-научное* - нацеленное на разработку логико-методологического понятийного аппарата, позволяющего анализировать *объекты как системы*» [1; 2].

В своем фундаментальном труде «Проблемы системогенеза профессиональной деятельности» в первой главе «Системный подход к изучению деятельности» в первом параграфе «Сущность и принципы системного исследования» В.Д. Шадриков констатирует: «1.1. *Системный подход представляет собой конкретно-научную методологию познания сложных объектов, пришедшим на смену аналитическим исследованиям* [10; С. 171].

В.Д. Шадриков выделяет следующие важные положения системного подхода к исследованию сложных объектов познания:

1. Объекты познания - целостные образования, полиструктурные, многоуровневые, сложные.

2. Объекты познания - система, состоящая из компонентов, элементов.

3. Специфика сложного объекта - в особенностях составляющих объект элементов (компонентах) и в характере связей и отношений между объектами; ставит вопрос о видах корреляционных связей.

4. При взаимодействии отдельных компонентов (элементов) системы появляются новые, интегральные=системные качества, не свойственные отдельно взятым элементам системы.

5. Общий механизм формирования системных качеств: они возникают благодаря тому, что составляющие систему компоненты не бывают абсолютно элементарными.

6. Системные качества (общие и частные) проявляются как результат взаимодействия компонентов внутри одной структуры и между подструктурами объекта.

7. Главная особенность системного подхода - раскрытие в исследовании системных проявлений объекта [10-14].

Он формулирует научно-методические требования к организации системного исследования психического как сложного объекта познания и подробно раскрывает их в анализе деятельности и способностей человека, а в последние годы - в анализе внутреннего мира человека, подробно рассматривая соотношение понятий «деятельность», «поведение», «жизнь». Подробно научно-методические требования изложены в монографии «Психология производственного обучения. (Системный подход)» [10]. По этой монографии мы выделили 12 научно-методических требований; кратко рассмотрим их:

1. Установление критериев, по которым данную систему можно выделить из окружающей среды.

2. Выделение системных оснований, т.е. тех уровней, которые лежат в основе функционирования системы.

3. Раскрытие компонентного состава системы, совокупности отдельных подсистем и компонентов, образующих данную систему (компонентный анализ системы).

4. Формирование представлений о структуре системы, ее внутренней организации: раскрытие взаимосвязей отдельных подсистем и компонентов системы (структурный анализ системы).

5. Раскрытие механизмов внутреннего и внешнего функционирования системы (функциональный анализ системы).

6. Изучение объекта с разных сторон, при различных «срезах»: изучение различных подструктур системы, образующих интегральную совокупную структуру.

7. Установление иерархии систем: рассмотрение каждой подсистемы как составной части вышестоящей и определяющей ее свойства на основе собственных средств.

8. Установление общих типологических особенностей системы.

9. Выявление индивидуальных особенностей и характеристик системы - конкретизация и решение проблемы индивидуализации системы.

10. Выявление экстремальных значений переменных систем.

11. Выделение условий существования системы и определение границ изменения свойств системы.

12. Раскрытие качественной природы и качественной специфики явления (предмета).

Первые исследования выполнены В.Д. Шадриковым по психологическому анализу деятельности как системы, где он показывает, что нельзя отрывать знание о деятельности от знания о человеке [11]. Проведя анализ различных определений понятия «система», Шадриков В.Д. определяет систему как «структуру, рассматриваемую в отношении определенной функции» [12; С. 29], и констатирует, что система всегда носит функциональный характер [там же]. Исходя из принципов системного исследования деятельности и понимания психологической системы деятельности (понятие «психологическая система деятельности» приобрело статус методологического понятия), он выделяет шесть уровней системного анализа: личностно-мотивационный, компонентно-целевой, структурно-функциональный, информационный, психофизиологический, индивидуально-психологический. И делает выводы о том, что только сочетание всех уровней дает системное представление о деятельности как многоуровневом, полиструктурном образовании и раскрывает ее сущность; и что системообразующим фактором для системы деятельности является ее результат [12; С. 138-139].

Если исходить из первой методологической схемы конкретизации системного подхода в психологии (Б.Ф. Ломов [4]), суть которой состоит в выделении основных компонентов системы развивающегося знания о человеке (категории (понятия), принципы, законы и методы), то по работам В.Д. Шадрикова мы выделили следующие «цепочки» понятий, которые образуют «понятийные ярусы» в описании и исследовании психического [4; 8-12]:

- 1) понятия психического как сложного объекта познания;
- 2) понятия системного анализа деятельности и способностей человека;
- 3) понятия в психологическом анализе образовательного процесса;
- 4) понятия психодиагностики и психопрогностики.

Определение этих понятий дает сам автор, эти понятия и определяют зону дальнейшего диалога по системному анализу в познании психического.

Если исходить из второй методологической схемы конкретизации системного подхода в психологии (Б.Ф. Ломов [4]), в которой речь идет о тройном эффекте движения психологического знания о человеке в цикле «теория-эксперимент-практика», то по работам В.Д. Шадрикова мы выделили идею о трех концентраторах и восьми психологических конструктах при подготовке психолога [13]. Три концентратора - это «теоретические основы психологии», «экспериментальные факты и частные теоретические положения», «приложения психологического знания двух первых концентраторов к решению практических задач». Восемь психологических конструктов: первый - «единство биологического и психологического», второй - «единство психического и социального», третий - «единство биологического, психического и социального», четвертый - «единство психических явлений с активационно-энергетическими факторами», пятый - «воля и ее проявления в душевной и духовной жизни», шестой - «единство знания и переживания», седьмой - «поведение и деятельность», восьмой - «внутренний мир человека, его формирование в процессе жизнедеятельности субъекта и его проявления в различных психических реальностях». Идея о концентраторах и конструктах начала реализовываться в системе Московского образования при подготовке практических психологов с дополнительной специализацией «психолог-консультант» (кафедра психологических инноваций в образовании МИОО).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Кузмин В.П. Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода // Психологический журнал. – 1982. - Т. 3. - № 3.
2. Кузмин В.П. Исторические предпосылки и гносеологические основания системного подхода // Психологический журнал. – 1982. - Т. 3. - № 4.
3. Кузьмин В.П. Принцип системности в теории и методологии К. Маркса. - М., 1986.
4. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984.
5. Суворова Г.А. Деятельностный подход к психологическому консультированию в образовании: системогенетическая парадигма. – М.: Прометей, 2006.
6. Суворова Г.А. Системологическая сетка понятий как общее основание в фундаментальных и прикладных исследованиях психологии деятельности и способностей человека: консультативный контекст // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы прикладной психологии». - Т. 1. – Ярославль: ЯрГУ, РПО, 2006.
7. Суворова Г.А. Теория системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова и дальнейшее развитие деятельностного подхода в психологии // Материалы 4 Всероссийской научно-практической конференции «Системогенез учебной и профессиональной деятельности»; / под ред. проф. Ю.П. Поваренкова. – Ярославль: ЯГПУ, 2009.
8. Суворова Г.А. О системогенетическом подходе в психологии // Преподаватель 21 век. - 2010. - Ч. 1. - № 2.
9. Суворова Г.А. Системогенетическая парадигма в психологии - новый этап развития системы психологического знания о человеке, его внутреннем мире // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Ярославль, 19-21 мая 2011 г.; в 3 ч. Ч. 1 / Отв. ред. А.В. Карпов. – Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова; РФФИ, 2011.
10. Шадриков В.Д. Психология производственного обучения. – Ярославль: ЯГУ, 1976.
11. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности как системы // Психологический журнал. - 1980. - Т. 1. - № 3.

12. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. - М., 1982; 2007.
13. Шадриков В.Д. О психологических конструктах и последовательности их изучения при подготовке психологов // Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности: Материалы российской научно-практической конференции. 8-10 октября 2003, г. Ярославль / под ред. проф. Н.В. Нижегородцевой. - Ярославль: Аверс Пресс, 2003.
14. Шадриков В.Д. Психология деятельности человека. - М.: ИП РАН, 2013.