

ПОНИМАНИЕ СООТНОШЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА ОСНОВЕ СИСТЕМОГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

М.М. Кашапов

д.пс.н., профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии ЯрГУ
Россия, Ярославль

Аннотация. В целях создания методологии профессионализации мышления рассмотрены возможности системогенетического подхода. Профессионализация мышления понимается, во-первых, как интеллектуальное расширение субъектом своих профессиональных границ, во-вторых, как условие эффективного решения практических, в том числе и коммуникативных задач с конфликтным содержанием. Предпринята попытка обоснования роли творческого мышления как фактора оптимизации коммуникативного процесса.

Ключевые слова: мышление, профессионализация, субъект, профессиональное мышление, коммуникация, деятельность, конфликт.

Проблема подготовки специалистов, способных взаимодействовать в команде, адекватно осмысливать и максимально продуктивно работать в существующих общественных реалиях, становится все более актуальной. Одно из решений данной проблемы связано с достижением и устойчивым поддержанием эффективной мыслительной деятельности профессионала. Однако, остаются открытыми многие вопросы: Каким образом происходит влияние мышления на профессионализацию субъекта и его социальное поведение? Каким образом происходит обогащение мышления профессиональным и социальным содержанием выполняемой деятельности? Можно ли управлять процессом профессионализации и социализации мышления? По каким показателям можно определить степень эффективности профессионального мышления в условиях конфликтного взаимодействия? Эти и многие другие вопросы побуждают к научному поиску, результаты которого в существенной мере зависят от методологической позиции исследователя.

В.Д. Шадриковым обосновано, что в процессе профессионализации изменяется компонентный состав структуры познавательных творческих способностей, повышается мера тесноты связей отдельных компонентов. Способности вовлекаются в деятельность в соответствии с требованиями деятельности, при этом в ней они развиваются, прежде всего, за счет придания им черт оперативности. Они перестраиваются и достраиваются в целях конкретной деятельности с учетом условий, в которых она реализуется. Автор выделил три показателя эффективности познавательной способности: производительность, качество, надежность. Производительность – это количество продукции, полученной в единицу времени, скорость выполнения тех или иных действий. Качество – соответствие результатов деятельности предъявляемым требованиям. Надежность – это способность выполнить требуемые функции в заданный интервал времени (качественная сторона) и вероятность выполнения этих функций в течение заданного времени и в определенных условиях (количественная сторона) [11; 12; 13].

Своеобразие каждого вида профессионального мышления, по мнению А.В. Карпова, связано со структурной организацией его свойств. Автор считает, что эта структура включает общие свойства для любого вида практического мышления; особенные свойства, соответствующие субъект-субъектному либо субъект-объектному типу деятельности; свойства, являющиеся единичными для каждого вида профессионального мышления. Последняя категория свойств детерминируется содержанием конкретной деятельности, требованиями к ней и формируется в ходе накопления опыта самостоятельного разрешения основных ситуаций, свойственных данному виду профессиональной деятельности [2; 3].

Наличием ситуативного свободного когнитивного ресурса обусловлена, по мнению В.Н. Дружинина, успешность решения большинства задач на продуктивное мышление, поскольку благодаря ресурсу субъект способен выйти за пределы поля задачи, посмотреть на нее со стороны, превратить когнитивные константы в переменные или ввести новое дополнительное измерение в когнитивное пространство [1].

В концепции Ю.П. Поваренкова описан процесс и результат профессионального становления человека как полисистемный феномен. Автор рассматривает профессиональное становление как специфическую форму активности субъекта труда, имеющую общую психологическую структуру с

другими формами активности человека. В качестве хронологического основания для периодизации выделяется «профессиональный возраст» как длительность профессионализации личности. Планируется выявление системообразующих факторов профессионального становления личности: индивидуальных (субъективных) и социальных (объективных) [9; 10].

Рассмотренные подходы в определенной мере способствуют пониманию творческого мышления как фактора профессионализации и социализации мышления субъекта. Такое мышление является целостным, интегральным образованием, состоящим из разных взаимосвязанных элементов, упорядоченных и сложноорганизованных. Понимание творческого мышления как мышления созидающего, позволяющего найти новое решение проблемной ситуации, приводящего к новым идеям и открытиям, способствует разработке методологии профессионализации и социализации мышления как интеллектуального расширения субъектом своих профессиональных границ и возможностей эффективного решения практических задач [4; 5; 6; 7; 8].

Теория системогенеза обладает концептуально-объяснительным потенциалом, позволяющим устанавливать соотношение между компетентностями, в том числе такими, как творческое мышление и коммуникативная компетентность. Если первая компетентность побуждает к постоянному самосовершенствованию познавательных способностей, то вторая – к выработке индивидуального стиля в межличностном взаимодействии. Наиболее ярко соотношение обеих компетентностей проявляется в ситуациях неопределенности в условиях социальной напряженности.

Понимание соотношения данных компетентностей дает ключ к повышению эффективности деятельности в сфере социомических профессий, ибо нередко возникают такие сложные ситуации, которые без творческого их осмысления вряд ли будут разрешены оптимальным способом. Под таким способом мы понимаем «Решение» в разработанной нами методике «Диагностика ведущего типа реагирования» (Кашапов М.М., Киселева Т.Г.). В ходе проведенных исследований в различных видах деятельности установлено, что соотношение данных компетентностей опосредовано должностью и стажем субъекта. Так, в исследовании, проведенном совместно с Ю.А. Рескайя, установлена связь типа реагирования на конфликт «Решение» с эмоциональным интеллектом у терапевтов и медсестер. У врачей «Решение» связано, прежде всего, с коммуникативными умениями. Обосновано, что продуктивность межличностного общения зависит от творческих качеств личности. В исследовании О.В. Желткевич выявлена взаимосвязь эмоционального интеллекта с «Решением». Чем более выражен эмоциональный интеллект у студентов-медиков, тем в большей степени они предпочитают «Решение» как тип реагирования в конфликте. Важным условием формирования коммуникативной компетентности у фармацевтических работников является ориентация на «Решение» в условиях конфликтных ситуаций. Стаж не в равной степени определяет развитие коммуникативных способностей. Его влияние опосредовано степенью сформированности структуры коммуникативной компетентности.

Выявленная связь между «Решением» и профессиональными коммуникативными умениями объясняется тем, что терапевт, умеющий проинформировать в полной мере пациента о состоянии его здоровья, тем самым снижает риск перехода к агрессии. Врач, искусно владеющий приемами разрешения конфликтных деонтологических ситуаций, является творческой личностью. У него вырабатывается свой индивидуальный коммуникативный стиль, обеспечивающий врача многообразием средств, методов и приемов лечения. Гармоничное сочетание творческого мышления и коммуникативной компетентности субъекта отражается в продуктивности его деятельности. Следовательно, ситуация неопределенности представляется врачу с высоким уровнем творческих способностей как инвариантная система принятия решения, позволяющая раскрывать собственный творческий потенциал.

В проведенных нами исследованиях обосновано, что продуктивность профессионализации мышления обеспечивается в ходе образовательной деятельности и самосовершенствования в процессе достижения соответствия субъекта требованиям профессии. Понимание соотношения творческого мышления и коммуникативной компетентности на основе системогенетического подхода позволяет раскрыть ресурс профессионализации мышления как процесса обогащения мышления профессиональным содержанием, необходимым субъекту для успешного выполнения деятельности, порой в условиях напряженного конфликтного взаимодействия. Системогенетический подход является важной методологической основой для создания концепции профессионализации мышления субъекта как структуры основных положений, отвечающей требованиям методологической полноты, теоретической непротиворечивости и наличию основных функций: 1) объяснительной, 2) прогностической, 3) предписывающей и 4) формирующей.

1. Объяснительная, диагностическая функция профессионального мышления характеризуется

пониманием, что согласованные познавательные тенденции не объясняются с помощью классификаций умственных способностей, а трактуются как результат взаимодействия социально-когнитивных и аффективных механизмов, являющихся элементами сложной системы. Внутрличностная согласованность и межличностные различия в когнитивном функционировании объясняются устойчивыми представлениями человека о самом себе, оценкой собственных способностей и адекватным представлением о Другом. 2. Прогностическая функция направлена на рассмотрение возможностей определенного типа мышления в зависимости от условий, в которых разворачивается мыслительная активность. 3. Предписывающая, рекомендательная функция ориентирована на оптимальное использование и учет преимуществ конкретного типа мышления. 4. Формирующая, развивающая функция способствует самосовершенствованию профессионального мышления субъекта.

В психологии профессионального развития субъект рассматривается как человек, творящий свою профессиональную биографию. Понимание профессионального мышления как сложного многоуровневого процесса позволяет расширить и углубить представления о том, каким образом мышление обеспечивает становление профессионала. В целях повышения эффективности профессионализации мышления субъект осмысливает свои достижения, а временные неудачи рассматривает как средство достижения успеха. В связи с этим перспективным представляется исследование профессионализации мышления субъекта, позволяющее обосновать функциональные, структурные (компоненты и уровни), динамические (этапы, стадии) характеристики профессионального мышления. Следует отметить, что важной интегральной характеристикой эффективной коммуникативной деятельности в условиях профессионализации субъекта является его конфликтная компетентность.

Конфликтная компетентность связана как с результатом, так и с процессом деятельности – решением конфликтных проблем. Компетентность характеризуется результативностью сформулированных и решенных субъектом проблемных задач в определенной сфере деятельности (в поле его компетентности). Результативность мыслительной деятельности, направленной на решение проблемных коммуникативных задач, может быть измерена. Основным ее показателем служит качество и количество решенных субъектом проблемных задач и осмысление продуктивных способов их решения.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (Проект № 16-06-00196а)

Библиографический список

1. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ; СПб.: ИМАТОН. 2001. 224 с.
2. Карпов А.В. Метасистемная организация индивидуальных качеств личности : монография. Ярославль : ЯрГУ, 2018. 744 с.
3. Карпов А.В. Методологические основы психологии принятия решения. Ярославль: ЯрГУ, 1999. 232 с.
4. Кашапов М.М. Теоретические основы исследования и формирования педагогического мышления // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2001, № 1, С. 121-131.
5. Кашапов М.М. Акмеологические и психологические механизмы творческого мышления профессионала в контексте метакогнитивного подхода // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2009. № 5. С. 4-12.
6. Кашапов М.М. Специфика творческого мышления субъекта // Субъектный подход в психологии / Под ред. А.Л. Журавлева, В.В. Знакова, З.И. Рябикиной, Е.А.Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. С. 599 – 611.
7. Кашапов М.М. Акмеология: учебное пособие. Ярославль, ЯрГУ. 2011. 112 с.
8. Кашапов М.М. Психология творческого мышления: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2017. 436 с.
9. Поваренков Ю.П. Системогенетический анализ профессионального самоопределения личности // Ярославский психологический вестник. Выпуск 16. М. – Ярославль, Изд-во «Российское психологическое общество», 2005. С. 10-13.
10. Поваренков, Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности. Изд. 2-е, доп. – Саратов: Саратовский государственный социально-экономический университет, 2013. – 322 с.
11. Шадриков, В.Д. Психология деятельности человека. / В.Д. Шадриков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. – 464 с. (Достижения в психологии).

12. Шадриков В.Д. Мысль и познание. М.: Логос, 2014. 240 с.
13. Шадриков В.Д. Эволюция мысли. Как человек научился мыслить: монография. М.: Университетская книга, 2016. 219 с.