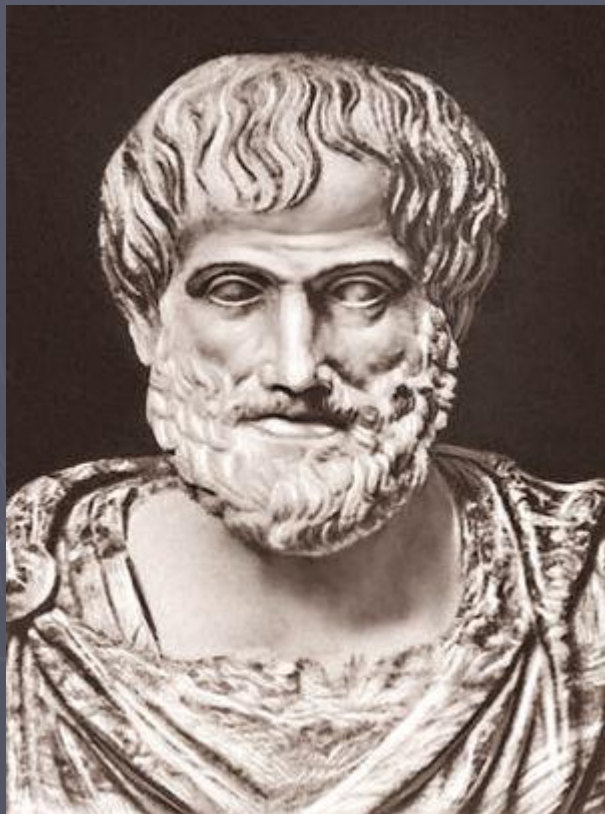


Мысль и мыслетворчество

В.Д. Шадриков, профессор НИУ ВШЭ



Аристотель

.....

Еще **Аристотель** писал, что «мысль» занимает центральное место в представлении о сущности человека.

Все добродетели души, утверждал Аристотель, «относятся или к нраву или к мысли»

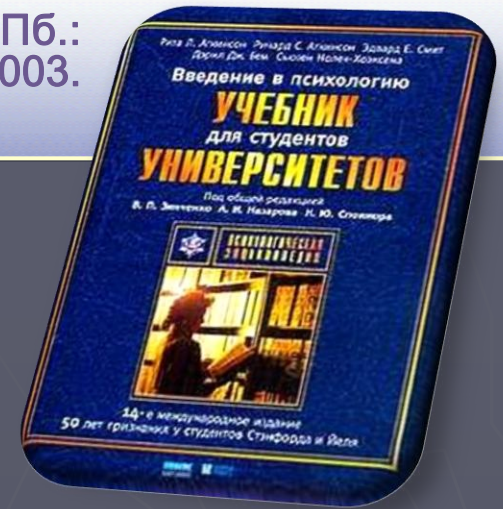
.....



Накопленные за последние полвека экспериментальные и эмпирические данные позволяют поставить вопрос *о необходимости изучения человеческой мысли в различных аспектах*, начиная с ее определения и структуры



Аткинсон Р.Л. и др. Введение в психологию. СПб.:
Прайм-Евроник, Нева, 2003.



В подтверждение сказанному приведем
оценку динамики интересов в психологии,
данную **Р.Л. Аткинсон** и ее соавторами.

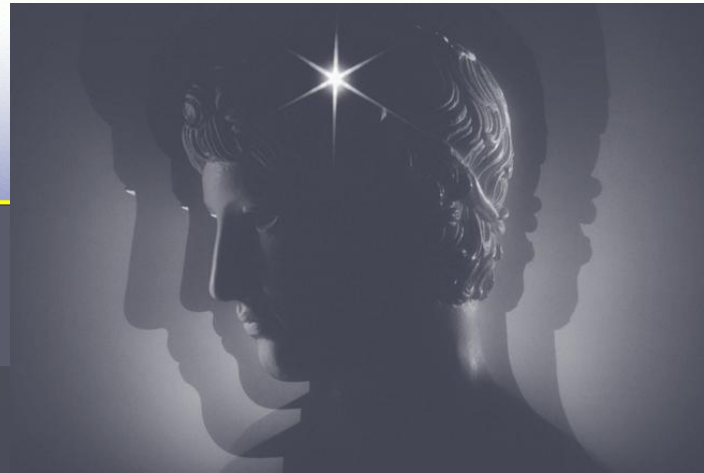
«В целом можно сказать, что в течение прошедшего столетия точка, находящаяся в центре внимания, совершила полный круг. Отвергнув опыт сознания в качестве предмета психологии как малопригодной для научного анализа и обратившись к изучению внешних наблюдаемых форм поведения, психология снова вернулась к построению теорий, касающихся скрытых аспектов разума, на этот раз обладая более совершенными инструментами научного исследования»



Можно с уверенностью сказать, что эта же судьба относится и *к мысли, как предмету исследования.*

Забытая вместе с психологией сознания мысль вновь должна стать одним из важнейших предметов изучения в психологии





Предметная мысль





Попробуем ответить на вопрос:
«Что такое мысль?»





Для этого предварительно дадим *краткий анализ функции психики в целом, а также того, какое место в ней отводится мысли*





Исходить из необходимости бытия –
важнейший методологический принцип в
познании психики человека





Психика всегда носит **функциональный характер**. *Функция психики заключается в обеспечении человека сведениями об окружающей среде и построении адаптивного поведения*



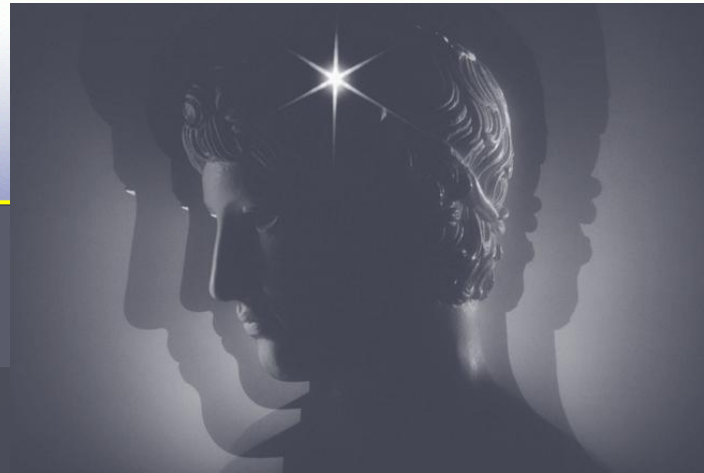


Таким образом, первая функциональная задача психики – *формирование образов предметов внешнего мира и их признаков.*

Важно подчеркнуть *единство образа и его признаков.* Это ключевой момент. Образ без признаков превращается в фантом. *Единство образа и его признака и выражается в мысли.*

Мысль несет в себе *связь образа и его признака*



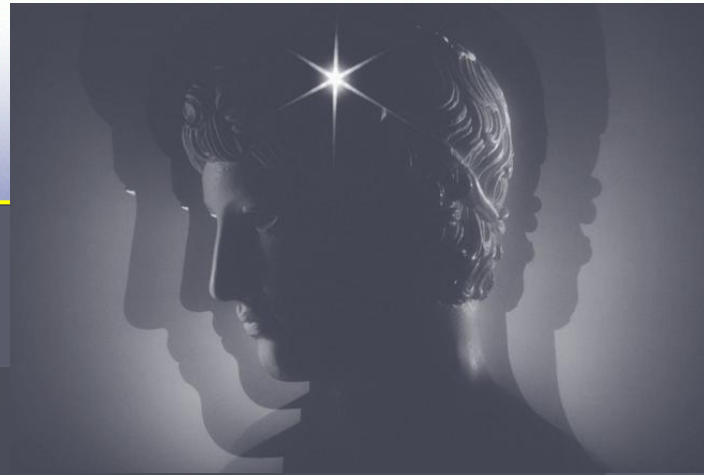


.....

Нейрофизиологический механизм порождения мысли

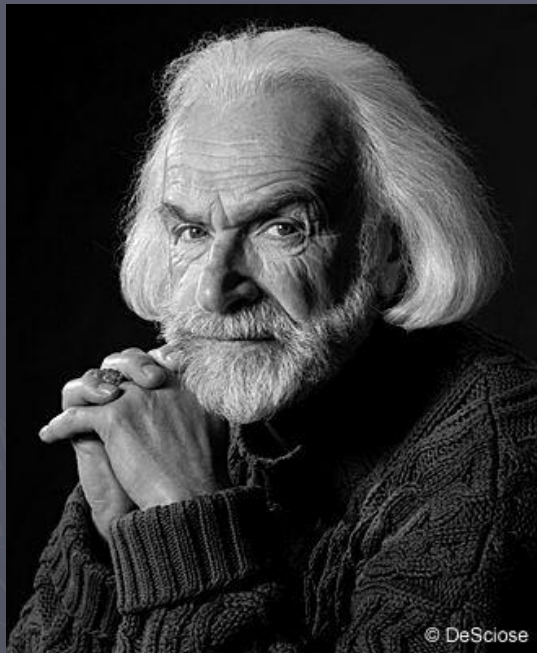
.....





Современные нейропсихологические исследования





.....


«Исследования, проведенные с помощью микроэлектродов, – пишет К. Прибрам, – показали существование нейронов, которые отвечают только на то или иное воздействие

*стимула, например, направление движения, наклон линии и т.д.» **

.....

Прибрам К. Языки мозга. М.: Прогресс, 1975. С. 129.





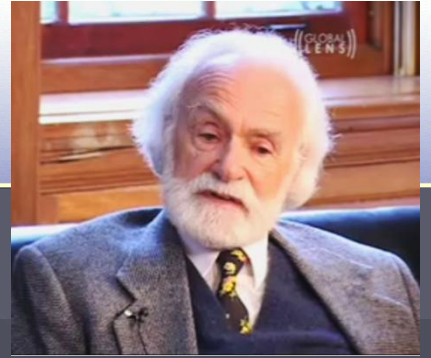
.....

Исследования самого **Прибрама** позволили установить, что «узнавание структур есть результат операции выделения признаков, имеющей место на самом входе и возникающей с помощью отдельных нейронов или их небольших групп, и что восприятие зрительных структур осуществляется посредством иерархической системы таких «детекторов признаков»



.....

Прибрам К. Языки мозга. М.: Прогресс, 1975. С. 146.



.....

Прибрам делает вывод, что *«неправильно рассматривать перцептивные процессы как безобразный анализ признаков»*.

Признаки всегда связаны с образом, и эта связь признака с образом и составляет предметную мысль



.....

Прибрам К. Языки мозга. М.: Прогресс, 1975. С. 153.



Создающаяся система отношений между образом и его признаками и составляет сущность познавательного процесса.

А так как отношение между признаком и образом реализуется через мысль, то и *сущность познавательного процесса определяется отношением мыслей*





При этом одной из характерных особенностей выделенных признаков является то, что *это происходит при участии нейронов памяти, и сама система восприятия находится под контролем своей собственной истории и является самоадаптирующейся системой*





.....

Значительный фактический материал, проливающий свет на нейропсихологическую основу порождения и функционирования мысли, мы находим в исследованиях, выполненных под руководством **Н.П. Бехтеревой**

.....

Бехтерева Н.П. Здоровый и больной мозг человека. Л.: Наука, 1980.



Полученные в исследовании данные,
отмечает Н.П. Бехтерева,
свидетельствуют о том, что психическая
деятельность обеспечивается ансамблями
как корковых, так и глубоких структур
мозга





Изучение сложных видов психической деятельности типа обобщения, умозаключения, принятия решений также выявило нейрофизиологические корреляты этих процессов





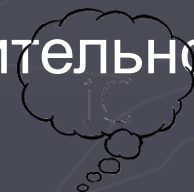
Включение в данную сферу исследований биологов, психофизиологов, нейропсихологов приоткрыло завесу материальных основ психической деятельности.

Определенный вклад внесли *психолингвистика и семантика, кибернетика и информатика, а также художники и поэты*





Применение современных методов исследования мозга: прямой регистрации импульсной активности нейронов и нейронных популяций, изучение ЭЭГ, позитронно-эмиссионной томографии (ПЭТ), функциональной магнитной резонансной томографии (фМРТ), устойчивых патологических состояний (УПС), нейрохимических методов позволили приступить к макро-картированию мозга по отношению отдельных психических функций, эмоциональных состояний, основ сознания и мыслительной деятельности человека





Дальнейшая работа по расшифровке кодов обеспечения содержания мыслительной деятельности, - отмечает **Н.П. Бехтерева**, - потребует изучения «молекулярно-биологических процессов, мембранных и внутриклеточных явлений, уточнения функционального значения каждого из этих событий и выявления тех, которые для расшифровки кода обеспечения мыслительных процессов являются комплементарными, вносящими новую, дополнительную информацию»





Интересно заключение, которое делает **Н.П. Бехтерева** из анализа результатов исследования мозга, проводимых во всем мире, в том числе и в нашей стране. Оно сводится к следующему: думается, что расшифровка мозгового кода обеспечения мыслительных процессов реальна, дело за временем и дальнейшем развитии техники *. Но дальше лежит *идеальное*





.....

Для его изучения «необходимо сохранять разумное отношение к материальному базису явлений, вести целенаправленный и все более глубокий поиск в его расшифровке. И в то же время попытаться для себя, не загоняя все в «железобетонное» ложе материализма, пытаться раскрыть, что же такое идеальное» *



Известный английский философ **Д. Чалмерз** выделяет в проблеме «сознание и мозг» две задачи:

- ✓ понять, какие мозговые механизмы лежат в основе определенных когнитивных действий;
- ✓ понимание того, как на основе работы мозга, формируется внутренний субъективный мир человека





Нам представляется, что истоки проблемы лежат в определении исходной единицы анализа, определения того, что лежит в основе образа, представления, воображения, слова, сознания, мышления? На основе уже проведенных исследований*, результаты которых отражены в наших публикациях, мы утверждаем, что такой исходной единицей анализа должна стать **мысль человека**





Обращение к психическим функциям
позволяет ввести в контекст
рассматриваемых проблем способности,
так как ранее нами было показано, что
способности можно рассматривать как
свойства функциональных систем,
реализующих конкретную психическую
функцию



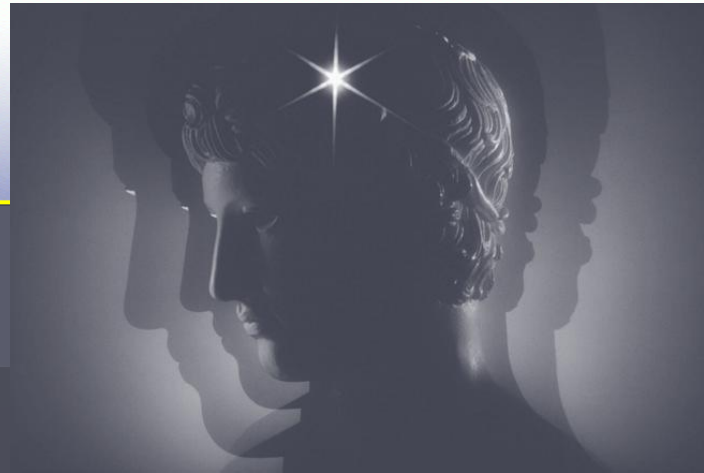


.....

Механизм психических функций, осуществляющий связь отдельных свойств вещи с вещью в целом, и есть механизм порождения мысли, и следовательно, способность есть характеристика этого механизма в отношении продуктивности порождения мыслей.

Таким образом, открывается путь к диагностике способностей через продуктивность порождения мыслей





Содержательная характеристика мыслей





Мысль не только отражает отношение вещи к ее признакам, но и наделена определенным *содержанием, выраженным через значение воспринимаемого признака для деятельности субъекта.* Иными словами отношение между признаком и образом обеспечивается мыслью, которая несет в себе определенное функциональное содержание





Мысль отражает объективное содержание. В каждой мысли схватывается только одна сторона предмета. И с образом первоначально связаны мысли, относящиеся к внешней стороне предмета





В дальнейшем происходит *раскрытие содержания* этих мыслей – внешних признаков. Субъект стремится установить *их значение и личностный смысл*





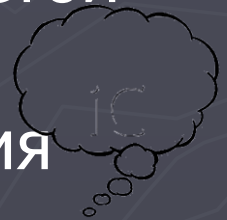
Раскрытие значения и смысла мыслей и составляет сущность их *интеллектуализации*. Происходит это в процессе жизнедеятельности. Образ и его мысли-признаки включаются в процесс жизнедеятельности, в котором устанавливается их семантика





Далее необходимо отметить, что *мысль рождает мыслящий человек*, и поэтому мысль всегда носит субъективный характер. Этот процесс субъективации мысли, как уже отмечалось, идет по трем направлениям:

- в мысли опредмечивается потребность мыслящего субъекта;
- мысль «оборачивается» в нравственные устои субъекта;
- происходит социокультурная субъективация мыслей





Рассматривая процесс восприятия, **В.Н.Мясищев** отмечает его осмысленность. «Эта осмысленность означает не только связь отдельных объективных компонентов восприятия, но и субъективную значимость содержания восприятия для воспринимающего»



Мясищев В.И. Психические функции и отношения. Личность и неврозы. Л., 1960.



И далее: «*Субъективное – это отчасти то, что приносится субъектом, но отсутствует в воспринимаемом объекте*».

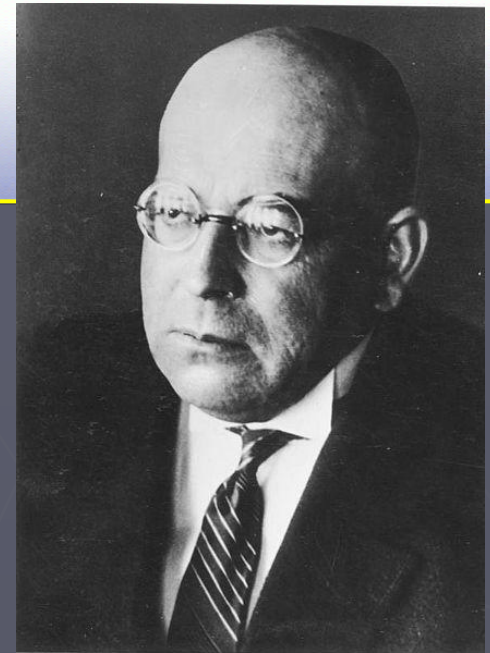
Это очень важное положение. Мысль всегда субъективна в отличие от информации.





В той мере, в какой человек воспитан в определенной культуре, он будет в ее контексте воспринимать и внешний мир



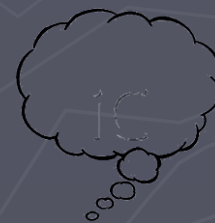


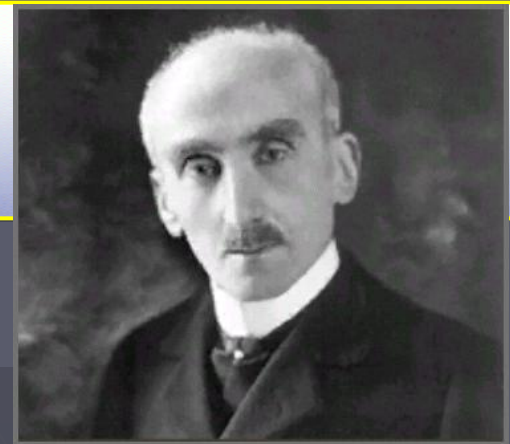
По этому поводу **О. Шпенглер**
писал: «Мы едва ли в силах даже
представить себе, сколько
великих мыслей чужих культур

нашли в нас свою погибель, поскольку мы, исходя
из нашего мышления и его границ, не смогли их
ассимилировать, или, что то же, ощущали их
ложными, ненужными, бессмысленными»



Другим фактором, который мы уже затрагивали выше, является зависимость мысли от нравственных устоев человека





.....

Как тонко отмечает **А. Бергсон**, в предыстории человечества ум и мораль существовали в единстве, как единое целое. Ум и мораль, содержащиеся в друг друге. И если углубиться в историю, то мы обнаружим мораль, более близкую к уму, и ум, более близкий к морали, чем у современного человека. Ум оформлял моральное требование. Мораль руководила сообществом людей и поведением человека внутри сообщества



В заключение рассмотрим процесс
интеллектуализации мыслей,
обусловленный потребностями
мыслящего субъекта





Мысль, отражающая связь потребности со свойствами предметов внешнего мира, способных удовлетворить актуальную потребность сопровождается
переживанием





Изложенное выше позволяет высказать суждение о *структуре мысли: она включает три компонента: содержание, потребность и переживание*. Именно в единстве трех выделенных компонентов мысль предстает как *живое знание*. В своей связи с потребностями и переживаниями мысль и отличается от информации, которая характеризуется только содержанием





Нам представляется, что именно в этой структуре мысли, а, следовательно, и образа, и заключаются ее уникальные свойства, проявляющиеся в том, что человек мыслит мыслями





Мысль представляет собой *потребностно-эмоционально-содержательную* субстанцию. И таковой она входит в содержание внутреннего мира человека. В таком виде она и сохраняется в памяти человека: связанной с предметами внешнего мира и их свойствами, потребностями человека и его переживаниями



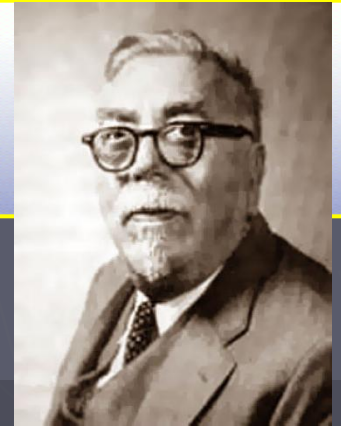
.....

Отношение мысли и информации

.....

Определив таким образом мысль, мы можем перейти к выяснению отношений мысли и информации





Основатель кибернетики **Н. Винер**
*определил информацию как термин для
обозначения содержания, получаемого
нами из внешнего мира, в процессе
приспособления к нему нас и наших*

Винер Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. 2-е изд. М.: Наука, Главная редакция изданий для зарубежных стран, 1983.



Мысль содержит не только информацию,
но и несет в себе мотивационную и
эмоциональную составляющие





Мысль рождается конкретным человеком, включается в его существование и, в силу этого, имеет для него определенный *СМЫСЛ*. У конкретного человека внешний мир представлен в содержании психики, прежде всего, в виде *СМЫСЛОВОЙ модели*, которая отражает содержание в его значимости для конкретного человека





Эти смысловые модели и составляют содержание индивидуальной психики и осознаваемой ее части – сознания. В сознании внешний мир представлен в информационных и смысловых моделях, которые пересекаются, но не тождественны





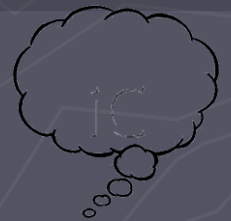
Обращение к мысли как исходному
конструкту позволяет понять отношение
мысли и информации, информационных и
смысловых моделей



Рождение мысли

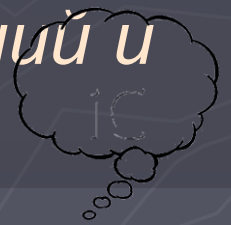


Рассмотрев вопрос о том, что такое мысль, мы можем поставить другой фундаментальный вопрос: «*Как рождается мысль?*»





Традиционно ответ на поставленный вопрос ищут в когнитивной сфере. И это можно объяснить, т.к. авторы исходят из понятия «информация» и ее места в организации поведения. Мы же, исходя из нашего понимания мысли как потребностно-эмоционально-содержательной субстанции, выскажем гипотезу о том, что *«мысль рождается из желаний и переживаний!»*





Желание порождает мысль о предмете, который способен удовлетворить актуальную потребность. *Желание* направляет поиск и *оформляется в процессе опредмечивания в МЫСЛЬ*, и мысль начинает выступать в единстве с мотивацией и содержанием, отнесенного к предмету, способному удовлетворить потребность

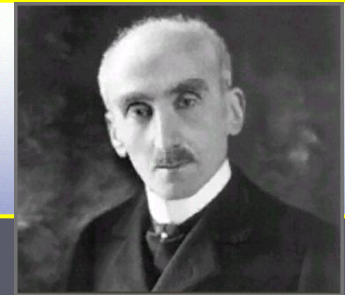




Процесс перехода от желания к мысли проходит три стадии:

- *первая*, мотив (потребность) вначале выступает как хотение, которое может не осознаваться или осознаваться;
- *вторая*, хотение в определенных условиях переходит в желание, которое опредмечивается и выражается в мысли о предмете желания;
- *третья*, мысль-желание реализуется через мысль-действие.





Рассмотрим теперь другой пример – *порождение мыслей из чувств.*

Показательны в этом плане рассуждения **А. Бергсона** о взаимоотношениях эмоций и чувств. *«Существуют эмоции, - отмечает Бергсон, - порождающие мысль: и изобретение, хотя оно и принадлежит к явлениям интеллектуального порядка, может иметь своей составляющей сферу чувств. В этом случае эмоция по отношению к последующим умственным состояниям выступает как причина, а не как следствие. Эта эмоция может породить новые идеи. Она суперинтеллектуальна»*





Отталкиваясь от высказанного выше, мы можем перейти, в целом, к процессу порождения мыслей, обусловленному нравственным самосознанием, *СОВЕСТЬЮ* человека





Как пишет **И.А. Ильин**, «совестный акт
воздвигается (иногда лучше и точнее
сказать – раздражается) бессловесно, как бы
вырастая из иррациональной душевно-
духовной глубины, собранной и
сосредоточенной надлежащим образом ...
где нет обычных человеческих слов, с их
общим значением, которое постигается то
мыслью, то воображением...»





Но если бы все таки решиться говорить здесь о «словах» совести, то нужно было бы подразумевать не привычные для нас, произносимые и звучащие слова повседневности, но те *сокровенные и таинственные, логически едва уловимые, беззвучные содержания*»



Ильин И.А. *Путь к очевидности*. М.: Республика, 1993.

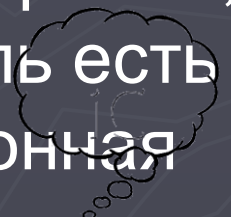


В данном прекрасном отрывке с поразительной прозорливостью представляется переживание, соединенное с зарождающейся едва уловимой мыслью. «Здесь, - пишет Ильин, - еще нет *почеловечески* раскрытой разумности», ибо *«совесть есть состояние нравственной очевидности»*






Совесть – есть душевное состояние, связанное с глубоким переживанием. И в этом состоянии содержатся *едва уловимые мысли*, беззвучное содержание нашей психики. Естественный акт насыщен эмоциями, а в своем проявлении он представляет собой единство зарождающейся, невысказанной мысли и эмоции (таким образом, мы еще раз приходим к выводу, что мысль есть эмоционально-потребностно-мотивационная субстанция)





Невыраженная до конца словами совесть заставляет осмысливать и оценивать свои поступки, и с этого момента она становится источником *осознаваемых мыслей*, пробуждает мышление, которое и позволяет *осмыслить поступки*, предметное поведение человека. Обращение к совестному акту позволяет нам приоткрыть завесу порождения человеческой

МЫСЛИ



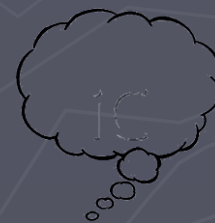


По своему характеру любая мысль порождается субъектом жизнедеятельности, следовательно, *каждая мысль несет в себе не только качества объектов внешнего мира, но и качества ее создателя. Поэтому каждая мысль личностна*





В своем единстве, субстанциональной
целостности, мысли и составляют часть
содержания *ЛИЧНОГО СОЗНАНИЯ*





Ум постоянно осмысливает (рождает новые мысли) ситуации, в которых находится субъект. Способность *порождать мысли и устанавливать отношения* внутри потока сознания и будет характеризовать интеллект человека



Благодарю за внимание!



академик РАО, доктор психологических наук,
профессор кафедры общей и
экспериментальной психологии НИУ ВШЭ,
научный руководитель департамента
психологии НИУ ВШЭ,

Владимир Дмитриевич Шадриков

Тел: +7 (499) 178-22-77

Тел: +7 (495) 709-65-68

E-mail: shadrikov@hse.ru

iso@hse.ru

