

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию и автореферат
Лушниковой Татьяны Вячеславовны
по теме «Организационно-педагогические механизмы повышения
доступности дополнительного образования сельских детей»,
представленные на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование, выполненное Т.В. Лушниковой, относится к разряду научно-практических работ востребованных в период значительных перемен, подобных происходящим в настоящее время в отечественном образовании. Особая потребность в исследованиях по данной тематике предопределяется действующими Указами и поручениями президента Российской Федерации, реализуемыми программами национального проекта «Образование» (проекты «Успех каждого ребёнка» – «Доступное дополнительное образование для детей», «Цифровая образовательная среда» и др.) и Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 г. (Распоряжение Правительства РФ от 31 марта 2022 г. N 678-р), наконец, решениями Министерства просвещения РФ, непосредственно относящимися к инновациям в системе дополнительного образования страны (например, внедрение системы персонифицированного финансирования и учёта детей в дополнительном образовании и общедоступного навигатора по дополнительным общеобразовательным программам, создание в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования образовательных пространств «Точка роста», «IT-куб» и др.). Проводимому масштабному реформированию российской системы образования, в целом, и дополнительного образования, в частности, должно иметь научные обоснования, без которых нововведения сопряжены с преодолением многих трудностей в достижении желаемых результатов, если не сомнительны в их состоятельности.

Соглашаемся с исходным положением-позицией автора исследования, что в сельской местности страны, в сельских образовательных учреждениях организация и обеспечение дополнительного образования детей и подростков отличается от этих процессов в условиях города. Первой в актуальной повестке выступает *доступность* дополнительного образования детского населения сельских территорий.

Т.В. Лушникова аргументирует *актуальность* темы-проблемы, зафиксировав необходимость в исследовании на научном и практическом, а также на социальном, личностном и педагогическом уровнях, обусловленную и усугублённую неудовлетворительным состоянием

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/277
Дата 22.05 2023г.

обеспечения доступности дополнительного образования для сельских детей: на одного сельского ребенка приходится в два раза меньше услуг дополнительного образования, чем на ребенка, живущего в городе (0,72/1,37) (диссертация. с. 3).

Диссертационная работа Т.В. Лушниковой содержит надлежащие компоненты *структуры*, принятые для данного вида научных исследований: введение, две главы – теоретическая (четыре параграфа и выводы по главе) и практическая (четыре параграфа и выводы по главе), заключение, список литературы (210 наименований) и приложения (44 элемента).

Во *Введении* исследователь: доказательно обосновывает актуальность исследования;

убедительно отмечает противоречия и формулирует проблему; логично представляет научный аппарат – цель, объект, предмет, гипотезу, задачи, методы;

достаточно характеризует базу и этапы диссертационного исследования; обозначает его научную новизну, теоретическую и практическую значимость; презентует положения, выносимые на защиту.

Таким образом, Введение включает все обязательные сегменты, востребованные в отношении этого компонента диссертационной работы, заметим, верифицированные относительно друг друга в соответствии с общим замыслом исследования.

Первая глава – «*Обеспечение доступности дополнительного образования сельских детей как педагогическая проблема*» – подробно раскрывает результаты теоретической части исследования, осуществлённого с целью выявления сущности повышения доступности дополнительного образования сельских детей. На основе анализа научных педагогических трудов и опыта по теме-проблеме исследования диссертант выявляет и характеризует особенности организации дополнительного образования, реализуемого в условиях образовательных учреждений, функционирующих в сельской местности. Заключает главу параграф, представляющий и раскрывающий умозрительную модель повышения доступности дополнительного образования сельских детей, разработанную автором.

Содержание второй главы – «*Опытно-экспериментальная проверка организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования сельских детей*» – аргументированно презентует общую установку, описание и результаты опытно-экспериментальной работы, проведённой исследователем на базе шести сельских образовательных учреждений Ярославской области с целью проверки результативности предложенной диссертантом модели повышения доступности дополнительного образования для сельских детей.

Заключение представляет обобщение в виде комплекса выводов по результатам исследования.

Следует положительно отметить последовательность и структурированность содержания диссертационной работы.

В диссертации (стр. 11) и в автореферате (стр. 7-8) Т.В. Лушникова выделяет комплекс признаков *научной новизны исследования*, с которыми, в целом, можно согласиться. Новизна (новаторство автора) исследования проявляется:

в определении особенностей и условий организации дополнительного образования детей в сельских территориях в их обусловленности социокультурной и образовательной ситуацией на селе; в установлении и характеристике комплекса факторов повышения доступности дополнительного образования в условиях села, включающего информационный, социальный, институциональный, экономический, индивидуально-личностный и педагогический факторы; в выявлении и обосновании эффективных педагогических практик применения организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования для сельских детей в их зависимости от влияния информационного, институционального и педагогического факторов; в разработке и апробации структурно-функциональной модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей на основе идей индивидуализации и интеграции, социокультурного, субъектно-ориентированного и интегративно-вариативного подходов; в определении этапов и педагогических средств использования организационно-педагогических механизмов для повышения доступности дополнительного образования сельских детей и подростков.

Таким образом, правомерно, что основным обобщающим признаком новизны диссертационной работы являются результаты изучения теории и апробации в образовательной практике, реализованные диссертантом в заданном ракурсе исследования (в предметно-проблемном контексте) – повышения доступности дополнительного образования для современных сельских детей.

Теоретическая значимость исследования (диссертация, с. 11-12; автореферат, с. 8) заключается: в расширении представлений о содержании и особенностях организации дополнительного образования на селе; в дополнении педагогической теории новыми положениями, в основание которых заложены идеи интеграции социокультурного, интегративно-вариативного, субъектно-ориентированного подходов; в обогащении характеристики современного состояния дополнительного образования на селе, анализируемого исследователем в разных аспектах – социокультурной обусловленности формирования мотивации и образовательного запроса обучающихся, возможности выбора дополнительных общеобразовательных программ и организаций обучающимися, выявления и объединения различных ресурсов и др.; в определении специфики факторов, влияющих на доступность дополнительного образования для подрастающего поколения сельских территорий; в уточнении и дополнении понятия «организационно-педагогический механизм»; в презентации возможностей и в дополнении путей и способов повышения доступности дополнительного образования для сельских детей.

Разделяем оценку исследователя *практической значимости* диссертационной работы, которая видится в разработке и апробации многих и различных материалов: паспортов и программ дополнительных общеразвивающих программ, модуля «Повышение доступности дополнительного образования в сельских условиях» вариативной программы повышения квалификации педагогов «Повышение доступности дополнительного образования», мастер-классов в проблематике исследования, комплекса методических рекомендаций по организации дополнительного образования сельских детей, описания организационно-педагогических механизмов повышения доступности с критериями оценки их результативности, инструментария мониторинга доступности дополнительного образования для детей на селе. Разработки автора конструктивны и, безусловно, могут быть полезны руководителям сельских образовательных организаций и педагогам в обеспечении и повышении доступности дополнительного образования сельских детей и подростков.

Личный вклад Т.В. Лушниковой в диссертационное исследование заключается, на наш взгляд, в поэтапной системной самостоятельной исследовательской деятельности – от замысла до реализации. Её результаты представлены, как в самостоятельных теоретических обобщениях (авторские дополнения и конкретизация отдельных положений педагогической теории), так и, что особенно ценно, в разработке исследователем умозрительной модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей с её последующей апробацией в педагогической практике через непосредственную организацию, реализацию и осмысление итогов опытно-экспериментальной работы.

Достаточность *обоснованности и достоверности результатов* состоявшегося исследования обуславливается конгруэнтностью методологических основ и теоретической базы, валидностью и надёжностью научных источников, избранного и разработанного инструментария, верификацией (согласованностью) методов теоретической и опытно-экспериментальной частей исследования.

Содержание диссертационной работы и автореферата коррелируют друг с другом: автору удалось синтезировать важнейшие результаты в реферативном формате и отразить сущностные составляющие исследования.

Содержание диссертации и автореферата подтверждают, что их автор владеет информацией об изученности и о состоянии исследуемой темы-проблемы в современной педагогической науке. Импонирует, что являясь приверженцем ярославской научно-педагогической школы (Л.В. Байбородова, А.В. Золотарева, Т.Н. Гущина, М.И. Рожков, В.В. Юдин и др.), Т.В. Лушникова также тщательно изучает труды исследователей из разных регионов России, представителей различных направлений педагогической науки. Значительная по ёмкости и географии информация подвергнута анализу в заданных контекстах – социокультурного (З.Б. Ефлова, А.М. Цирульников, Р.М. Шерайзина и др.), субъектно-

ориентированного (О.А. Мацкайлова, В.И. Слободчиков др.), интегративно-вариативного (В.Н. Аверкин, А.Г. Асмолов, В.В. Пикан и др.) подходов.

Справедливым находим обращение к истории отечественного образования и выявление предпосылок становления и развития дополнительного образования в работах П.П. Блонского, И.П. Иванова, А.С. Макаренко, Е.Н. Медынского, С.Т. Шацкого, целесообразным – к исследованиям в других странах.

Высокой оценки заслуживает *апробация* основных положений исследования, состоявшаяся на многих и значительных международных, всероссийских, региональных научно-практических мероприятиях. В частности, их автор стал лауреатом XX Международного конкурса научно-исследовательских работ PTSCIENCE 2020 г. Результаты работы также отражены в 40 публикациях диссертанта, среди которых шесть опубликованы в журналах Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденного ВАК РФ, одна – в издании, индексируемом в международных реферативных базах данных (Web of Science). Данные факты говорят о достаточной публикационной активности Т.В. Лушниковой.

Вместе с тем диссертация не свободна от ряда *замечаний*, к числу которых, с нашей точки зрения, следует отнести:

- Необходимость в уточнении теоретической значимости исследования относительно взаимосвязи общего и дополнительного образования, реализуемого в условиях сельской местности.

- Отсутствие информации об официальном статусе и роли исследователя в осуществлении опытно-экспериментальной работы.

Исследование Т.В. Лушниковой содержит идеи, относящиеся к теории и к практике изучаемой проблемы, и в этом отношении диссертация открывает новые перспективы в исследовании. Эта потенциальность провоцирует следующие *вопросы* к автору:

- В чем заключается взаимосвязь общего и дополнительного образования на селе?

- С какими проблемами, препятствиями, трудностями столкнулся исследователь при проектировании и внедрении организационно-педагогических механизмов повышения доступности дополнительного образования для сельских детей на практике? Какие риски предвидит исследователь в реализации предлагаемой им структурно-функциональной модели повышения доступности дополнительного образования сельских детей при её повсеместной широкой трансляции?

- Несмотря на то, что личность педагога дополнительного образования на селе не являлась предметом специального изучения, какими компетенциями, профессиональными качествами и личностными характеристиками, по мнению исследователя, должен обладать такой педагог? Какую пилотную профессионально-личностную характеристику можно дать такому специалисту?

Однако замечания и вопросы не снижают научной ценности проведённого исследования и общей положительной его оценки. Подробное ознакомление с диссертацией Т.В. Лушниковой показало, что в целом диссертант справился с поставленными задачами, они решены на должном научно-теоретическом уровне.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Т.В. Лушниковой на тему «Организационно-педагогические механизмы повышения доступности дополнительного образования сельских детей» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Лушникова Татьяна Вячеславовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).



17 мая 2023 года

З.Б. Ефлова

З.Б. Ефлова

Сведения об официальном оппоненте: Ефлова Зинаида Борисовна, доктор педагогических наук (13.00.01), старший методист муниципального образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Петрозаводского городского округа «Центр развития образования»; исполнительный директор общественного профессионального педагогического движения/объединения «Ассоциация сельских школ Республики Карелия»; Отличник народного просвещения, Почетный работник среднего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный работник образования Республики Карелия; 185001, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Краснофлотская, д. 35; 8 (814) 250 52 11; zeflova@onego.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных. С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: <https://www.elibrary.ru/authors.asp>

Лорис Ефолова
Специальным образом Рашта И.А.
З.Б. Ефлова

