

Протокол № 6

заседания совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 212.307.07 от 24.09.2014 г.

**Присутствовали:** Поваренков Ю.П. (председатель), Мазилев В.А. (зам. председателя), Огородникова Л.А. (ученый секретарь), Ансимова Н.П., Белкина В.Н., Быстров А.Н., Вавилов Ю.П., Жедунова Л.Г., Карпов А.В., Кашапов М.М., Малышев К.Б., Нижегородцева Н.В., Симановский А.Э., Субботина Л.Ю., Чернявская А.П.

**Повестка дня:**

1. Защита кандидатской диссертации Ковтун Е.В. на тему «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

**Решили:**

1. Присвоить Ковтун Е.В. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Диссертационный совет принял следующее заключение по диссертации Ковтун Е.В.:

О присуждении Ковтун Елене Викторовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук. Диссертация «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)» по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии принята к защите 30 мая 2014 года, протокол № 2, диссертационным советом Д 212.307.07, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (создан приказом Минобрнауки РФ № 717/нк от 9 ноября 2012 г.).

Соискатель Ковтун Елена Викторовна, 1977 года рождения, в 2002 году окончила ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет». В 2007 г. окончила ФГБОУ ВПО «Пермский государственный педагогический университет». В 2013 году окончила заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», работает в должности старшего инспектора – психолога отдела обеспечения по работе с кадрами, воспитательной работе и психологического обеспечения ФКУ «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Пермскому краю», майор внутренней службы. Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной психологии в ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (Минобрнауки).

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Заслуженный деятель науки РФ Вяткин Бронислав Александрович, профессор кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

1. Зобков Валерий Александрович, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии личности и специальной психологии Гуманитарного института ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

2. Слепко Юрий Николаевич, кандидат психологических наук, декан педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБУН «Институт психологии РАН» (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном доктором психологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружинина Толочком Владимиром Алексеевичем отмечает, что тема исследования в научном и практическом аспекте актуальна. Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые осуществлялось изучение стиля деятельности в экстремальных условиях в свете теории интегральной индивидуальности и принципа полисистемного подхода. Отмечено, что наиболее сильной стороной диссертации является проведение сложного эмпирического исследования в естественных (боевых) условиях деятельности. В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы: 1. Представляется неверным констатация, что «А.В. Либин (1998) предложил иерархическую структуру стиля». Тема иерархии стиля поднималась ранее в работах В.А. Толочка (1983-1998), Л.Я. Дорфмана (1989, 1993). Тема иерархии стиля – не столько обсуждение числа научных подходов, сколько – тема эволюции стиля как психологической системы, тема возможности их развития и коррекции. Эти важные аспекты проблемы остались без должного внимания. 2. Первая гипотеза исследования тривиальна. Подобные предположения следуют из согласованных литературных данных. Ценнее было бы задаться вопросами о динамике включения субъектом своих интрасубъектных ресурсов в зависимости от сложности деятельности, о типичных дезорганизациях, о факторах, препятствующих синергии ресурсов в экстремальных условиях. 3. Традиционно внимание исследователей сосредоточено на «позитивных» стилях (в работе «на трех практически равноценных стилях»), тогда как в практическом аспекте не менее важным является изучение содержания и детерминант иррациональных стилей, «сжигающих» потенциал субъекта, разрушающих его профессиональное здоровье, сокращающих его профессиональное долголетие. Подобные акценты могли бы нести и важную научную новизну ожидаемых результатов. 4. Развернутое описание в тексте диссертации (2 глава) хорошо известных методик представляется излишним.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации - 9 работ общим объемом 3 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3.

1. Ковтун, Е.В. Совладающее поведение и саморегуляция в экстремальных условиях деятельности в интегральном исследовании индивидуальности [Текст] / Е.В. Ковтун // Казанская наука. – 2013. – № 8. – С. 54–56. – 0,4 п.л.

2. Ковтун, Е.В. Стиль деятельности в экстремальных условиях как эмерджентное свойство интегральной индивидуальности руководителей тушения пожаров [Текст] /Б.А.

Вяткин, Е.В. Ковтун // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 1(52). – С. 3–7. (авт. уч. 50% – 0,4 п.л.)

3. Ковтун, Е.В. Специальные способности руководителя тушения пожара: понятие, структура, детерминанты [Текст] / Е.В. Ковтун // Пожарная безопасность. – 2012. – № 4. – С. 115–123. – 0,7 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от выпускающей организации кафедры теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» на диссертацию поступило положительное заключение (протокол № 12 от 25 июня 2013 г.). В выводе обозначено, что диссертация Ковтун Е.В. «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии и рекомендуется к защите;

кафедры общей психологии ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет», подписан зав. кафедрой, доктором психологических наук, профессором В.Ю. Хотинец. В отзыве имеется уточняющий вопрос: в связи с тем, что интегральная индивидуальность становится ресурсной возможностью выполнения профессиональной деятельности в экстремальных условиях, какие психологические факторы способствуют эффективности этой деятельности;

кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», подписан зав. кафедрой, кандидатом педагогических наук И.А. Трушиной;

кафедры криминологии, психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Омская академия МВД России», подписан зав. кафедрой, профессором А.Ф. Караваевым;

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Сургутский государственный педагогический университет» В.В. Прядина;

кандидата психологических наук, доцента, доцента кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт им. М.В. Ломоносова» А.С. Кузнецовой.

Выбор официальных оппонентов Зобкова В.А., доктора психологических наук, профессора, ФГБОУ ВПО «ВлГУ», Слепко Ю.Н., кандидата психологических наук, ФГБОУ ВПО «ЯГПУ» и ведущей организации ФГБУН ИП РАН обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций по теме исследования и давших на это согласие.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, дополняющие и обогащающие имеющиеся в науке представления о стиле. В работе впервые с позиции теории интегральной индивидуальности и принципа полисистемного взаимодействия были изучены стили субъектов деятельности в экстремальных условиях. Тематика работы нацелена на фундаментальные, общепсихологические проблемы. В данном исследовании профессиональная деятельность руководителей тушения пожаров выступает как условие проявления общепсихологических феноменов и имеет форму естественного эксперимента для изучения стилей деятельности и личностных характеристик субъекта деятельности непосредственно в экстремальных условиях.

Предложена оригинальная научная гипотеза, которая заключается в том, что интегральная индивидуальность в экстремальных условиях способствует формированию у субъекта такого стиля, который помогает не только достичь успеха в деятельности, но и совладать со стрессом.

Доказано, что стиль деятельности в экстремальных условиях представляет собой целостное, сложное, многокомпонентное образование, включающее в себя различные действия, копинг-стратегии, процессы саморегуляции и детерминированное определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

Введено новое понятие в теорию интегральной индивидуальности – эмерджентное свойство интегральной индивидуальности, а также предложен новый подход к изучению стиля – интеграционно-синергический вариант полисистемного взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что посредством полученных результатов исследования внесен определенный вклад в разработку проблемы стиля. Результаты исследования позволяют уточнить и дополнить существующие знания о стиле деятельности, его структурной организации.

Применительно к проблематике диссертации эффективно и грамотно использован комплекс существующих базовых методов исследования. Разработана методика фиксированного наблюдения и экспертной оценки компонентов боевой деятельности – тактико-технических действий руководителей тушения пожаров в боевой деятельности.

Изложены положения, способствующие развитию научных представлений по проблеме стиля деятельности, теории интегральной индивидуальности, деятельности и совладания со стрессом в экстремальных условиях.

Раскрыт принцип единства сознания и деятельности, через анализ профессиональной деятельности в экстремальных условиях, в котором личностные компоненты проявляются особенно четко и начинают доминировать.

Изучены вопросы, о том, что стиль деятельности в экстремальных условиях – это стиль деятельности и стиль человека. В экстремальных условиях трудно развести стилевую детерминацию со стороны личностных факторов и факторов деятельности. В диссертации Е.В. Ковтун экстремальные условия выступают не только предметом исследования, но и методическим приемом для изучения деятельности в экстремальных условиях.

Проведена модернизация методических подходов к полисистемному исследованию личности, которая базируется на концепции интегральной индивидуальности. Системная методология не декларируется, а делается попытка содержательной реализации этого принципа в рамках конкретного исследования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен новый метод исследования, сочетающий методику фиксированного наблюдения и экспертную оценку в естественных (экстремальных) условиях деятельности.

Определены перспективы практического использования выявленной модели стиля деятельности в экстремальных условиях, которая может применяться в общепсихологических научных исследованиях деятельности.

Создана программа формирования индивидуального стиля деятельности с комплексным использованием методов психодиагностики, психологической подготовки и

психологической коррекции, которая способствует повышению эффективности деятельности субъекта в экстремальных условиях.

Представлены практические рекомендации, направленные на оптимизацию деятельности субъекта в экстремальных условиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ достоверность результатов обусловлена применением валидных, сертифицированных психодиагностических методик, репрезентативностью выборки, применением адекватных методов математической статистики.

Теория исследования построена на известных фактах; согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям.

Идея базируется на анализе и обобщении нескольких ведущих научных направлений современной психологии – психологии стиля деятельности, теории интегральной индивидуальности, психологии стресса и копинга, психологии саморегуляции.

Использованы методы анализа и средства интерпретации, которые позволяют выявить новые закономерности, полученные автором и характеризующие закономерности успешной деятельности в экстремальных условиях и совладание со стрессом.

Установлено, что полученные автором данные совпадают с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда речь идет об уже известных закономерностях; одновременно полученные автором данные не противоречат существующим представлениям, а развивают и углубляют их в плане обогащения новыми закономерностями.

Использованы современные методики сбора и обработки полученных данных, включая наблюдение и измерение в естественных (экстремальных) условиях деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в: участии соискателя во всех этапах процесса исследования: на первом этапе (2007–2010) при проведении теоретико-эмпирического анализа изучаемых проблем, формирования экспериментальной группы, на втором (2010–2012) в процессе сбора экспериментального материала, на третьем (2012–2013) в проведении статистического анализа и интерпретации полученных данных; в получении всех результатов, в разработке процедуры экспериментального исследования, обработке результатов и их интерпретации, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 24.09.2014 года диссертационный совет принял решение присудить Ковтун Е.В. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 12, против присуждения учёной степени – 1, действительных бюллетеней – 2.

Председатель диссертационного совета

Поваренков Ю.П.

Ученый секретарь диссертационного совета

Огородникова Л.А.

