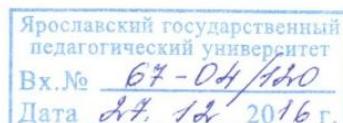


ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертационной работе
НОВИЧКОВОЙ НАТАЛИИ ЮРЬЕВНЫ
«Социокультурный опыт обеспечения пожарной безопасности в городах
России во второй половине XIX в. – начале XX в.»
на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Плодотворный поиск ответов на многочисленные вопросы, которые возникают в современной России в сфере решения социокультурных проблем коллективного и индивидуального бытия человека, обеспечения безопасности, в том числе пожарной безопасности личности и социума, невозможен без обращения к практике как советского, так и имперского периодов культурно-исторического развития нашей страны. Актуальность исследования Н.Ю. Новичковой обусловлена необходимостью дальнейшего углубленного изучения культурообразующей роли государства и социума в экономических и политических модернизационных процессах России со второй половины XIX века до настоящего времени. Важной является и сегодня специфика их взаимодействия в области обеспечения пожарной безопасности и охраны населения и хозяйственных объектов городов России.

Диссертант верно определяет объект и предмет исследования, отмечая в качестве объекта целостную социально-культурную ситуацию в стране и в качестве предмета исследования - историко-культурные, правовые, социально-нравственные, организационно-управленческие, научно-технические аспекты развития системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX — начале XX в. Проведенное автором исследование позволяет определить генезис длительных социокультурных процессов формирования системы пожарной безопасности в России, выявив культурно-антропологическую и социально-экономическую составляющие этих процессов.

Вполне обоснованными являются хронологические рамки исследования, охватывающие период от второй половины XIX в., положивший начало изменениям в характере взаимоотношений государства и общества в области



обеспечения потребностей городского социума в пожарной защите городов России.

Научная новизна представленного исследования достаточно существенна, она связана с анализом социокультурных особенностей городского пространства как зоны повышенной пожарной опасности в контексте модернизационных процессов в России во второй половине XIX в. – начале XX в., с изучением становления и развития детского пожарного добровольчества, определением особенностей системы обеспечения пожарной безопасности в рамках культурологически значимой дихотомии «столица–провинция», а также «регион–другие города» России.

Выносимые на защиту положения четко сформулированы и доказательно развёрнуты в тексте диссертации, структура которой отвечает целям и задачам исследования.

В первой главе диссертации представлен обстоятельный анализ научной разработанности проблемы, источниковой базы исследования. В ней также обоснована адекватная методология. Диссидентом выделены три периода в развитии историографии вопроса и дана развернутая характеристика каждого из них. Описаны труды имперского периода, отмечены и партийно-классовый подход в работах советских авторов, и фрагментарный характер работ постсоветского периода. Это позволило автору диссертации сделать обоснованные выводы о том, что в данный момент отсутствуют комплексные фундаментальные работы по изучению взаимодействия государственных и общественных институтов в сфере обеспечения пожарной безопасности в России во второй половине XIX — начале XX в. (1.1).

Развернутый анализ степени разработанности проблемы также основывается на глубоком изучении отечественной и зарубежной литературы и позволяет выделить этапы и обозначить результаты осмыслиения деятельности государства и социума в области обеспечения пожарной безопасности и защиты собственности. Особо следует отметить качественную проработку соискателем трудов английских и американских авторов, позволивших найти как общие черты, так и отличия в российской и английской историографии пожарного

дела, провести компаративный анализ данных о нормах и практике обеспечения пожарной безопасности в России и в странах Западной Европы и США.

Комплексное культурологическое исследование социально и культурно значимой проблемы основано на впервые вводимых в научный оборот документах, выявленных диссидентом в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального Государственного исторического архива Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.), Государственных архивов Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областей (1.3). На их основе были изучены проблемные аспекты в организации обеспечения пожарной безопасности в имперской России. Нормативно-правовые акты, определявшие организацию деятельности пожарной охраны России во второй половине XIX в. – начале XX в., позволили доказать значение нескольких серьезных проблем, возникших в результате правоустановительной деятельности центральных органов управления Российской империей в области обеспечения пожарной безопасности.

Теоретическая и методологическая база диссертации свидетельствуют о научной зрелости автора как исследователя сложной и малоизученной проблемы. В работе были эффективно использованы системный, междисциплинарный и институциональный подходы. Диссидент умело применяет группу существующих методов, как общенаучных, так и специфических, характерных для гуманитарной науки (1. 2).

Вторая глава диссертации посвящена изучению социокультурного опыта государственного регулирования процесса обеспечения пожарной безопасности в городах России. В структуре главы обоснованно выделены четыре параграфа, в которых рассматриваются предыстория проблемы, а также государственная законотворческая деятельность в сфере нормативно-правового регулирования мероприятий по обеспечению пожарной безопасности населения и обеспечения потребности населения городов в пожарной защите. В данной главе автор приходит к обоснованному выводу о завершении оформления организационной структуры пожарной охраны России во второй половине XIX века, о создании

нормативно-правовой базы, направленной на урегулирование вопросов защиты городского населения от пожаров.

Автор подвергает обоснованной критике недостатки и пробелы в нормативно-правовом обеспечении противопожарной деятельности. К их числу автор справедливо относит данное полиции право руководить процессом тушения пожаров, отсутствие централизованной руководящей государственной структуры (аналог нынешнего МЧС), отсутствие системы подготовки кадров профессиональных пожарных.

В третьей главе диссертации исследуются генезис и развитие общественной инициативы, исторический, институциональный и процессуальный аспекты участия социума в профилактике и тушении пожаров. Диссертант дает разностороннюю, насыщенную значительным корпусом эмпирических данных, характеристику факторов пожарной опасности в городах России: а) преобладание пожароопасной деревянной городской застройки над каменной; б) повышение концентрации населения (рост этажности зданий); в) появление промышленных объектов в городах во второй половине XIX в.; г) нарушение строительных норм в ходе возведения городских строений; д) крестьянское мировоззрение прибывших из деревни городских жителей (созерцание пожара вместо борьбы с ним). По сути дела, в главе разворачивается широкая и представленная в нетривиальном ракурсе, культурологически окрашенная панорама российской жизни, связанная с опасностями, их преодолениями и нерешенными в определенный период проблемами.

Здесь же автор обращается к проблеме деятельности органов государственного общественного самоуправления по разработке и обеспечению мер профилактики и борьбы с пожарами. Автор справедливо в рамках дихотомии «столица-провинция» отмечает более высокий уровень возможностей, ответственности и результативности деятельности на данном направлении городских властей Москвы и Санкт-Петербурга. Правила пожарной безопасности в этих двух городах разрабатывались с учетом

достижений науки и европейского опыта, что определяло более профессиональный подход к организации противопожарной защиты населения.

Поставлена также важная и малоизученная культурантропологическая и социopsихологическая проблема пожарного добровольчества. Автор квалифицирует этот феномен как одну из форм проявления общественной инициативы, столь характерной для изучаемого периода истории России. По мнению автора, с которым трудно не согласиться, пожарное добровольчество стало следствием неспособности городских властей организовать надежную защиту населения от наиболее частой и масштабной угрозы — от пожаров. В ходе исследования Н.Ю. Новичкова впервые ввела в научный оборот значимую и оригинальную информацию о детском добровольческом пожарном движении в России, при этом подробно рассматривает деятельность добровольных пожарных обществ, проходившую в рамках государственной политики.

Четвертая глава диссертации посвящена социокультурному дискурсу организационных, экономических и технических аспектов обеспечения пожарной безопасности. Для культурологического исследования определенной профессиональной сферы - это важный и существенно коррелирующий исследование, аспект изучения материала.

В Заключении диссертации Н.Ю. Новичкова делает четкие выводы и важные обобщения. Генезис и развитие института пожарной охраны в российских городах во второй половине XIX — начала XX в. стал результатом плодотворного, хотя и не всегда однолинейного взаимодействия государства и двух общественных институтов — городского самоуправления и добровольных пожарных обществ, в том числе детских. Позицию государства диссертант объясняет стремлением власти обеспечить гарантии безопасности и национального развития. Исходя именно из этих целей, государство санкционировало возникновение и деятельность двух общественных институтов — городского самоуправления и добровольных пожарных обществ, которые сыграли важную роль в развитии пожарного дела в России. Проведенное исследование позволило автору рукописи отметить один из важнейших результатов развития пожарной охраны в городах Российской

империи во второй половине XIX- начале XX в.: появление специалистов пожарного дела, обладавших профессиональными знаниями, изучавших европейский опыт в области организации защиты населения от пожаров, заинтересованных в модернизации системы пожарной безопасности и способствовавших повышению культуры поведения людей при обращении с огнем, отмечая при этом отсутствие системы подготовки кадров для пожарных команд.

Работа Н.Ю. Новичковой несомненно имеет практическую значимость, которая определяется сохранением высокого уровня пожарной опасности в современных условиях, увеличением числа пожаров (например, в 2015 году - 145686) и гибелью людей (в 2015 году - 9377). Материалы исследования представляют интерес не только для сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России, но и для руководителей добровольных пожарных обществ и детских пожарных дружин, поскольку позволяют познакомить общественность с историей пожарного добровольчества, повысить степень заинтересованности молодежи в охранительных пожарных делах, активизировать популяризацию среди населения профессии пожарного, активнее вести пропаганду деятельности подразделений пожарной охраны.

Тема диссертационного исследования Н.Ю. Новичковой соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 — Теория и история культуры, содержание диссертации в наибольшей степени соответствует области культурологии и конкретно следующим пунктам паспорта специальности: 1.34. Культура профессиональных сфер деятельности (правовая, политическая, экономическая, административная и др.), 1.35. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества.

В целом, положения и выводы диссертации отличаются логичностью, обоснованностью, многие из них в отечественной науке сформулированы впервые.

Общая положительная оценка диссертации Н.Ю. Новичковой не исключает и постановки дискуссионных вопросов.

Во-первых, к сожалению, в диссертации не затрагивается вопрос о культуре строительства противопожарных объектов. А в России именно в то время очень четко оформлялись в городах пространства с пожарной каланчей. Выбиралась площадь, в центре которой строилось здание в определенном архитектурном стиле (часто по образцу античного храма с портиком, состоящим из высокого фронтона и шести высоких колонн). Создавалось заведомо культурное пространство, в свою очередь, формирующее план целого города. Так, хозяйственная постройка, а именно пожарная каланча, служила не только функционально, но становилась культурообразующим началом в провинциальных городах. Пожарная каланча, например, в Костроме — выдающийся памятник архитектуры эпохи классицизма. Рассмотрение этой проблемы значительно бы обогатило работу именно в культурологическом плане.

Во-вторых, следовало бы более четко раскрыть значимость (исторически выверенную) российских регионов, сумевших не только преуспеть в противопожарной работе, но и создать определенную систему в решении указанных проблем; и как этот опыт в дальнейшем распространялся в России.

Во-третьих, из текста диссертации следует, что пожарные кадры в России каким-то образом готовились. Но как, каким образом, в отсутствие определенной и четко сформированной системы подготовки и переподготовки — автор не прописывает и не раскрывает в тексте работы.

В-четвертых, можно ли считать, что в изучаемый период завершился процесс становления системы пожарной безопасности России? Если да — что об этом свидетельствует? Если нет — какой момент или период можно считать завершением процесса?

Заданные вопросы, однако, не изменяют общей положительной оценки данного диссертационного исследования и его основных теоретических выводов, которые характеризуют диссертацию как глубокое самостоятельное исследование. Диссертация изложена четким и ясным языком, носит самостоятельный характер. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, а имеющиеся научные публикации (из них 2 монографии и 17

статей в журналах из Перечня ВАК) раскрывают основные проблемы, поставленные и решенные в данном исследовании.

В целом, диссертация Н.Ю. Новичковой «Социокультурный опыт обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX – начале XX века» является оригинальным, законченным научным исследованием, вносящим вклад в культурологическое знание о жизни российских регионов и своеобразной сфере профессиональной деятельности, значимой для благополучия и динамичного развития страны; в исследовании получены новые обоснованные результаты, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Новичкова Наталия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор философских наук,
профессор,
зав. кафедрой культурологии и этнокультуры
ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»

Н.И. Воронина
25 декабря 2016 года

Телефон: +7(8342)290566

Электронная почта: kafkmgu@mail.ru
430005, г. Саранск, Полежаева, 44/3

