

## **Текстуально-диалогическая технология повышения квалификации педагогов в условиях гуманитаризации образования**

**С.О. Бачурина (г. Волгоград)**

Гуманитаризация образования – веление времени, бросающего вызов человеку и требующего от него качественно новых способностей. Перед образованием стоит задача преодоления стереотипов, связанных с превалированием ценностей «системы» над ценностями человека. Современное общество нуждается не столько в человеке знающем, сколько в человеке понимающем и сознающем себя, общество и культуру, способном взять ответственность за свое развитие и за свои отношения с миром. Развитие образования по пути гуманитаризации связано с возможностями преодоления разрыва между естественнонаучными, техническими знаниями и гуманитарной, собственно человеческой образованностью. В связи с этим очевидна важность подготовки такого педагога, который способен реально влиять на процесс гуманитаризации образования, который понимается как «система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и таким образом на формирование личностной зрелости обучаемых» (В.П. Зинченко).

Как показывает анализ исследований (С.В. Белова, И.В. Бобрышева, В.И. Слободчиков и др.), педагоги не готовы к реализации гуманитарной модели образования и к педагогической деятельности, обеспечивающей формирование родовых способностей детей. Обследование разных категорий педагогов позволило сделать ряд выводов: педагоги путают понятия «гуманистический» и «гуманитарный», «технология» и «методика». У подавляющего большинства из них нет четких представлений о феномене гуманитарных образовательных технологий как системе адекватной, целостной работы с человеком. Многим недостает знаний о самих себе как носителях субъективной реальности. Наблюдения за деятельностью учителей 5-ти средних школ г. Волгограда, Волгоградской области, Калмыкии и Кабардино-Балкарии (143 чел.), показало, что около половины из них не

умеют включать в содержание урока субъективный опыт учащихся (переживания, отношения) и не работают с их рефлексивным сознанием, уделяя внимание, главным образом, предметным знаниям и умениям. По данным диагностики воспитателей детских садов г. Волгограда и Волгоградской области (137 чел.), 68% из них признались, что им недостает знаний о психическом развитии современных детей, получающих «компьютерное» семейное воспитание и растущих в среде агрессивных отношений между людьми. Большинство из обследованных слушателей факультета повышения квалификации ВГПУ (72% из 180 человек) в своих анкетах признали важность идей гуманитаризации образования, но высказали сомнения по поводу их реализации.

Среди причин отсутствия готовности педагогов к реализации гуманитарных смыслов образования следует назвать недостаточно эффективную систему повышения квалификации. Традиционно такая система предполагает курсовую подготовку, в центре которой изучение внесубъектного, отчужденного знания. Педагоги изучают ту или иную предметную информацию (которая, несомненно, важна) вне ее связи со знаниями о самих себе, собственных структурах мышления. В рамках нашего исследования мы обосновываем текстуально-диалогическую технологию повышения квалификации педагога. Именно такая технология, как одна из разновидностей гуманитарных технологий, позволяет педагогам изучать педагогическую реальность во всем ее многообразии, а также помогает осознавать себя в качестве носителя профессиональной культуры и «элемента» педагогической системы.

Понятие текстуально-диалогической образовательной технологии с позиции гуманитарно-антропологического подхода (Б.Г. Ананьев, Б.М. Бим-Бад, Е.И. Исаев, М.К. Мамардашвили, В.И. Слободчиков и др.) рассмотрено в работах С.В. Беловой. Данная технология представляет собой систему диалогических ситуаций, регулируемых текстуально-диалогическим принципом. Алгоритм образовательной деятельности разворачивается в

предметной области гуманитарного текста и предполагает диалог, последовательно разворачивающийся как способ познания и форма общения на эмоционально-мотивационном, сознательно-когнитивном и духовно-рефлексивном уровнях. Под текстом понимается сообщение, имеющее субъективный язык выражения и отражающее ценностно-смысловые отношения между автором и адресатом образования. Понимание текста возможно только в диалоге – в условиях выстраивания открытых, вопросно-ответных, ценностно-смысловых, конструктивных отношений.

На основе знания о целостном образовании человека, которое происходит в трех «пространствах» - социума, культуры и субъективной реальности (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев), и понимании сущности текстуально-диалогической технологии, нами выделены три основные ее функции: *коммуникативно-диалогическая* (направлена на формирование опыта диалогических отношений); *культуротворческая* (опыт создания новых форм культуры) и *рефлексивно-управленческая* (опыт становления рефлексивного сознания и формирования умений управлять процессом своего образования). Это означает, что реализация исследуемой технологии предполагает создание системы трех типов ситуаций – диалогического общения, творческой деятельности, рефлексивного сознания, разворачиваемых в определенной последовательности.

Исследуемая проблема потребовала анализа сложившейся системы повышения квалификации. Нами проанализированы особенности курсовой подготовки на факультетах повышения квалификации Волгоградского государственного педагогического университета и Московского педагогического государственного университета, а также в Волгоградской академии повышения квалификации работников образования. В результате такого анализа можно сделать вывод об эпизодичности, односторонности и «завершенности» традиционной курсовой подготовки педагогов, которая оправдана в целях изучения тех или иных профессиональных компетенций, но недостаточна для того, чтобы подготовить педагогов к реализации

гуманитарных идей образования. Следует также признать, что программы курсов, в основном, разрабатываются в «одностороннем» порядке, когда не учитываются запросы слушателей, вынужденных усваивать уже готовую информацию. Содержание таких программ, преимущественно, информационно-познавательное. Слушатели недостаточно привлекаются к исследованию собственных способностей и возможностей, к проектированию программ профессиональной деятельности и личностного развития. О необходимости изменения такой практики в системе повышения квалификации и развитие у слушателей инициативности, исследовательской компетентности, способности к профессионально-личностному развитию говорят многие исследователи (Л. Горбунова, Цвелюх, А.Н. Кузибецкий, Л.И. Салыхова, О.Г. Прикот, Рубинштейн, Т.И. Шамова, К.М. Ушаков и др.).

Текстуально-диалогическая технология повышения квалификации позволяет изучать любой материал (в рамках любого курса) в контексте лично значимой проблематики конкретных педагогов и на основе самоисследования. Педагоги учатся осознавать разнообразные явления и феномены педагогической реальности в их целостности. Технология обеспечивает педагогам формирование опыта создания собственной гуманитарно ориентированной системы профессиональной деятельности. Такой опыт включает в себя следующие компоненты: 1) мотивационно-ценностный (принятие гуманитарных смыслов образования и желание их реализовывать в своей практике); 2) когнитивно-герменевтический (знание условий реализации технологий, понимание личности как носителя субъективной реальности, понимание образовательной ситуации как гуманитарного феномена); 3) коммуникативно-диалогический (способность создать ситуации диалогического общения, культуротворчества, рефлексии); 4) деятельностно-технологический (владение алгоритмом выстраивания образовательного процесса как текстуально-диалогической деятельности); 5) проектировочно-творческий (создание авторской педагогической системы с учетом своих внешних и внутренних условий и возможностей).

В ходе опытно-экспериментальной работы, которую мы проводили на базе ФПК Волгоградского государственного социально-педагогического университета, нами были изучены разные группы слушателей – профессорско-преподавательский состав, школьные учителя, воспитатели детских садов (всего 430 человек). Анализ их курсовой подготовки и исследуемой технологии, а также понимание описанных выше компонентов опыта позволили нам определить характеристики уровневых групп. Выявлены уровневые группы: 1) декларативный (нулевой) – декларирование идей гуманитаризации образования; 2) ценностный (низкий) – принятие ценностей человекообразного образования и проявление интереса к ребенку как человеку и уникальной личности; 3) элементарный (средний) – знание особенностей развития внутреннего мира человека, владение элементами диалога; 4) системно-целостный (высокий) – умение строить образовательный процесс на основе принципа гуманитарности; 5) интегративно-исследовательский (самый высокий) – разработка собственной программы профессионально-личностного саморазвития и совершенствование своей системы профессиональной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента была выявлена степень сформированности исследуемого опыта. Мы обращали внимание на три показателя: диалогичность (опыт диалогических отношений); проявления авторства в профессии (опыт культуротворчества); способность к саморефлексии (опыт самоисследования, самосознания, управления процессом профессионально-личностного саморазвития). С помощью ряда проективных методик, тестов и наблюдения было выявлено, что: большинство из педагогов используют в своей практике традиционные педагогические методы и приемы, направленные на одностороннее изучение предмета; у многих недостаточно сформированы способности к диалогу (эмпатическому слушанию, эмоциональному контакту с другим человеком); многие затруднялись ответить на вопросы о своей авторской позиции в

профессии. Большая часть слушателей признались в том, что им не хватает знаний о человеке, вообще, и о себе, в частности.

В процессе работы со слушателями нами использовались разнообразные проективные методики: «Мое название (занятия, лекции, фильма о моей жизни)», «Субъективная оценка ситуации моей курсовой подготовки» (анкета), самодиагностика «Я и моя профессия», «Приглашение к диалогу», «Самопредъявление», «Моя встреча с самим собой на данном занятии», «Самый лучший день директора школы», «Рефлексивная карта», эссе «Мой путь ученичества и учительства», «Мой путь в профессию», «Моя любимая лекция») и др. Велось включенное наблюдение, в ходе которого обращалось внимание на характер взаимодействия слушателей друг с другом и преподавателем, на особенности речевых высказываний, позволяющих определить степень направленности на другого в общении и характер отношения к себе.

Формирующий эксперимент, который ведется нами в рамках нашего исследования, связан с поиском нового содержания курсовой подготовки слушателей и новых форм взаимодействия с ними. Совместно со слушателями мы разрабатываем разные типы «текстов», среди которых различают «субъективные тексты» и «тексты гуманитарной культуры». Первые являются отражением спонтанных реакций (подробнее о такого рода текстах раскрыто в работах О.А. Степанчук и И.В. Бобрышевой). Под текстами гуманитарной культуры мы понимаем продукты творчества, которые имеют ценность для других и которые демонстрируют субъектную, диалогическую, духовно-нравственную позицию их автора. Нами разработаны тексты гуманитарной культуры, которые являются рабочим материалом слушателей и позволяют осуществлять глубокую рефлексивную работу в разных ситуациях. Данные тексты объединены общим названием «Диалог Наблюдателя с Субъектом». Это словесное описание, предполагающее анализ диалога между «наблюдающим Я» и «действующим Я» слушателя. Данное описание делается от третьего лица (с позиции

Наблюдателя). В нем дается рефлексия своих действий, актов деятельности и собственной субъектной позиции. Речь идет о том, что слушателям сначала предоставляется возможность выражения отношения к предлагаемой информации, спонтанного проявления себя в тех или иных ситуациях, а затем предлагается сделать рефлексивный анализ данных проявлений. Говоря иначе, слушатели делают сообщение (создают текст), автор и адресат которого зачастую неосознаваем, а значит, не вполне понимается сама внутренняя образовательная ситуация. В процессе рефлексии слушатель начинает более четко понимать свою роль в собственном образовании.

Система работы со слушателями предполагает также создание и анализ «текстов гуманитарной культуры», отражающих степень осознания ими своих ролей «собеседника в ситуации общения», «субъекта профессиональной деятельности», «слушателя курсов». Результативность подготовки педагогов прослеживается в повышении качества их профессиональной деятельности и интереса к дальнейшей курсовой подготовке, преодолении синдрома профессионального выгорания, росте активности в управлении своим профессионально-личностным развитием.

#### **Список литературы:**

1. Белова С.В. Педагогика диалога: теория и практика построения гуманитарного образования /Белова С.В. Педагогика диалога: теория и практика построения гуманитарного образования: Монография. – М.: АПКиППРО, 2006.
2. Слободчиков, В.И. Очерки психологии образования. /В.И.Слободчиков. Очерки психологии образования. -2-е издание, переработанное и дополненное. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005.
3. Щедровицкий Г.П. Образование как гуманитарная технология – гуманитарное пространство свободы. М., 1991, №1.