Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Утверждаю

Проректор по учебной работе

_____ А.М. Ермаков

«25» сентября 2018 г.

Программа вступительного испытания

по направлению 44.04.01 Педагогическое образование

профиль Русский язык и литература в современном культурно-образовательном пространстве

Степень (квалификация) - магистр

Программу составили:
д.ф.н., доцент Е.М. Болдина
к.ф.н., доцент Н.Ю. Букарева
к.ф.н., доцент М.Н. Кулаковский
д.ф.н., профессор Е.Н. Лагузова
к.ф.н., доцент Н.В. Лукьянчикова
д.ф.н., профессор И.Ю. Лученецкая-Бурдина
к.ф.н., доцент Р.В. Разумов
к.ф.н., доцент Т.К. Ховрина

Программа утверждена
на заседании приемной комиссии
протокол № 12 от 20.09.2018

Ярославль 2018

Пояснительная записка

В магистратуру принимаются выпускники, имеющие диплом бакалавра или специалиста. Поступающие сдают вступительные испытания по русской литературе и русскому языку. Вступительные испытания проводятся в устной форме. Билет включает в себя два вопроса в соответствии с программой вступительных испытаний. Время на подготовку к ответу – не менее 45 минут.

1. Определение содержания вступительных испытаний:

Поступающий в магистратуру должен:

знать:

- основы методологии литературоведения и лингвистики;
- сущность основных категорий литературоведческой и лингвистической науки;
- закономерности и принципы историко-литературного развития;
- основные литературоведческие концепции;
- теоретические основы проведения психолого-педагогических экспериментов;
- виды, типы профессиональных задач, алгоритм постановки и решения профессиональных задач;
- методики организации и конструирования различных форм педагогической работы;
- специфику использования разных средств коммуникации в образовательном процессе;
- методы контроля педагогической деятельности;
- знание этапов развития художественных систем ведущих писателей;
- историю и тенденции развития русского языка, его родственные связи и типологические соотношения с другими языками;
- принципы системной организации языка и закономерности его исторического развития;
- типы лексических значений;
- элементы фонетического разбора;
- состав морфем русского языка и их особенности;
- систему частей речи, их категории и формы;
- сущность синтаксических единиц, закономерности их построения и употребления;
- переходные явления в грамматике русского языка;
- методы лингвистического анализа;

•орфоэпические, лексические, грамматические нормы русского литературного языка в области устной и письменной речи;

•лингвистические словари русского языка;

•основные библиографические источники и поисковые системы.

уметь:

•самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;

•делать отбор информации, релевантной для решения поставленной филологической задачи;

•самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;

•поставить цель и определить адекватные пути ее достижения;

•самостоятельно ставить научную проблему и исследовательскую задачу;

•анализировать произведение в контексте творчества писателя; анализировать проблематику и поэтику делать отбор информации, необходимой для выступления художественного произведения;

•выполнять фонетический, лексический, словообразовательный, морфологический, синтаксический, стилистический анализ языковых единиц;

•выделять в тексте различные единицы языка;

•транскрибировать тексты;

•различать звуки и буквы;

•различать типы орфограмм;

•анализировать значения слова;

•разграничивать разные типы значения слова, омонимию и многозначность, свободные словосочетания и фразеологизмы;

•определять средства и способы выражения грамматических значений;

•пользоваться лингвистическими словарями различных типов;

•устранять лексические, грамматические ошибки, речевые недочёты;

•объяснять переходные явления в грамматике русского языка;

владеть навыками:

•построения алгоритмов решения поставленных исследовательских задач;

•основами библиографической и компьютерной грамотности, навыками использования в практической деятельности новых знаний и умений;

•работы с поисковыми системами в Интернете

•создания самостоятельного литературного / учебно-научного текста;

- навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования по широкой филологической проблематике, подготовки и редактирования научных публикаций
- решения профессиональных задач;
- использования технологии организации педагогической деятельности;
- анализа и интерпретации художественного произведения в контексте творчества писателя и эстетических представлений эпохи;
- базовыми навыками сбора и анализа языковых фактов с использованием традиционных методов и информационных технологий;
- нормами русского литературного языка;
- навыками практического использования системы функциональных стилей речи;
- методикой разбора языкового явления;
- навыками работы с лексикографическими источниками;
- базовыми навыками доработки и обработки различных типов текстов.

2. Содержание вступительных испытаний

1. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклор в творчестве русских писателей

Фольклор и литература – близкие друг другу художественные системы, объединенные общностью языка, национальной истории и культуры. Значение фольклора в историко-литературном процессе в целом и эстетической системе различных литературных направлений.

Древнерусская книжность и фольклор. Произведения устной народной поэзии в летописях и древнерусских памятниках («Слово о полку Игореве», «Повесть о разорении Рязани Батыем», «Повесть о Петре и Февронии Муромских», «Повесть о Ерше Ершовиче» и др.). Обращение древнерусской письменности к традиционным фольклорным жанрам (преданиям, пословицам, плачам, сказкам) и приемам народнопоэтического стиля (иносказаниям, символам, сравнениям, параллелизмам и пр.).

Литература XVIII - XIX вв. и фольклор. Творческое использование писателями и поэтами художественного опыта устной народной поэзии. Обращение А. Пушкина к традициям фольклора в лирике («Песнь о вещем Олеге»), в прозе (роман «Капитанская дочка»), авторских сказках («Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о царе Салтане…», «Сказка о рыбаке и рыбке» и др.). Новаторство Н. Некрасова в освоении композиционных, образно-художественных приемов и форм народных сказок, легенд, причитаний, лирических песен, загадок (поэмы «Коробейники»,

«Мороз-Красный нос», «Кому на Руси жить хорошо?»). Изображение русского национального характера народнопоэтическими средствами в творчестве Н. Лескова («Левша», «Леди Макбет Мценского уезда», «Очарованный странник»). Типы и образы народных сказок в художественной интерпретации М. Салтыкова-Щедрина («Сказки для детей изрядного возраста»).

Литература XX в. и фольклор. Значение славянской мифологии и фольклора в теории и художественной практике русских символистов (творчество К. Бальмонта, А. Блока и др.). Жанровые и стилевые традиции фольклора в творчестве М. Цветаевой, С Есенина, А Ремизова, А. Твардовского, В. Шукшина и др.

Влияние литературной эстетики на художественную систему фольклора. Проблема фольклоризации литературных произведений.

Основная литература

1. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество [Текст]. – М., 2004.
2. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 1: 1795–1830-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
3. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
4. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
5. Шафранская, Э.Ф. Устное народное творчество [Текст]. – М., 2008.

Дополнительная литература

1. Кременцов, Л.П. Русская литература 19 века. 1801–1850 [Текст]. – М., 2005.
2. Лебедева, О.Б. История русской литературы 18 века [Текст]. – М., 2003.
3. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Русская литература 20 века (1950–1990-е годы) [Текст]. – М., 2010.
4. Менделеева, Д.С. История литературы Древней Руси [Текст]. – М., 2008.
5. Травников, С.Н. История русской литературы. Древнерусская литература [Текст]. – М., 2007

2. Роман в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие. «Онегинская» строфа.

Роман в стихах «Евгений Онегин». Жанровое своеобразие произведения («роман в стихах», «собранье пестрых глав», «свободный роман»). Философская, нравственно-психологическая проблематика романа. Основные образы; антитеза как способ построения системы персонажей; образ главного героя. Образ автора (лирического героя).

Двуплановость как основа композиции романа в стихах. Характер соотношения «сюжета автора» и «сюжета героев». Понятие «зеркальной» композиции. Сон как композиционный центр романа. Функции основных внесюжетных элементов.

«Онегинская» строфа и ее композиционные функции.

Вариативность стиля. Система ассоциаций, реминисценций и культурных аллюзий. Авторское тематическое интонирование и ирония.

Основная литература

1. Манн Ю. В. История русской литературы первой трети XIX века : учебник для академического бакалавриата [Текст]. – М, 2015. – С. 386–396.

2. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. Т. 1 / Е. И. Анненкова, Н. Н. Акимова, В. А. Кошелев и др.; под ред. Е. И. Анненковой. [Текст]. – М., 2012. – С. 139–150.

3. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1 (1795–1830 годы) : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус. яз. и лит.» / [В. И. Коровин, Н. Н. Прокофьева, С. М. Скибин] / под ред. В. В. Коровина [Текст]. – М., 2005. – С. 361–384.

Дополнительная литература

1. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы. Т. 1 / под ред. В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой [Текст]. – М., 2001. – С. 250–260.

2. Лотман Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи [Текст]. – М., 1996.

3. Непомнящий В. Пушкин. Русская картина мира [Текст]. – М., 1999.

4. Скатов Н.Н. Пушкин [Текст]. – Л., 1991.

5. Чумаков Ю.Н. «Евгений Онегин» А. С. Пушкина: В мире стихотворного романа [Текст]. – М., 1999.

3. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: нравственно-философская проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация и стиль произведения.

Замысел «Мертвых душ» Н. В. Гоголя (история создания; ориентация на архитектонику «Божественной комедии» Данте).

Жанровое своеобразие (традиции плутовского романа, романа путешествий, учительной литературы и т.д.).

Нравственно-философское содержание. Смысл названия.

Композиция поэмы: двуплановость как основа композиции. Соотношение эпического и лирического сюжетов. Лиризм повествования. Символы-лейтмотивы. Символическое значение образов дороги и России (Руси). Мотивы омертвения и воскрешения как ключевые в поэме Гоголя. Их двоякий смысл и реализация в композиционной структуре и сюжетном движении, в изображении героев и авторских монологах, в символическом и образном строе. Автор и герой в «Мертвых душах».

Система персонажей. Принципы типизации, социальная обобщенность и индивидуальная конкретность героев поэмы. Роль портрета и характерной детали в создании образа. Роль диалога в обрисовке героев, их речевые характеристики. Чичиков. Типичность и историческая новизна образа.

Основная литература

1. История русской литературы XIX века : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования. В 3 т. Т. 2 / Е. И. Анненкова, Ю. В. Балашкина, Т. В. Дячук и др. ; под ред. О. В. Евдокимовой [Текст]. – М., 2012. – С. 26–35.

2. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 2 (1840–1860 годы) : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032900 «Рус. яз. и лит.» / [Е. Е. Дмитриева и др.] / под ред. В. В. Коровина [Текст]. – М., 2005. – С. 333–341.

3. Манн Ю. В. История русской литературы первой трети XIX века : учебник для академического бакалавриата [Текст].– М., 2015. – С. 403–405.

Дополнительная литература

1. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы. Т. 2 / под ред. В. Н. Аношкиной, Л. Д. Громовой [Текст]. – М., 2001. – С. 221–230.

2. Виноградов И. А. Гоголь – художник и мыслитель: Христианские основы миросозерцания [Текст]. – М., 2000.

3. Воропаев В. А. Н. В. Гоголь: жизнь и творчество [Текст]. – М., 1998.

4. Манн Ю. В. Поэтика Гоголя [Текст]. – М., 1995.

5. Смирнова Е. А. Поэма Гоголя «Мертвые души» [Текст]. – Л., 1987.

6.

4. Жанр романа в творческой практике И.С. Тургенева: основные проблемы, система образов, стилевое своеобразие.

Культурно-идеологическая и политическая позиция писателя. И.С. Тургенев как западник–либерал, отношение к консерваторам и революционерам-радикалам, становление художественного метода писателя.

Романы 1850-х гг. («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»): осмысление современной проблематики, философская позиция автора, центральные герои романов как герои–идеологи, мотив испытания духовной состоятельности героя любовью, связь романов с пушкинско-лермонтовской традицией, поэтизация любви, музыки, природы, сочетание лирико-элегического и сатирического начал, особенности композиционной структуры, приемы психологической интроспекции.

Роман «Отцы и дети»: специфика конфликта (общественный, политический, нравственный, философский), диалог-спор как главный структурный элемент идеологического романа, Базаров в образной системе романа, способы выражения авторского отношения к герою, «тайный» психологизм, сюжетно-композиционные повторы и аналогии, принцип «концентрических» кругов в построении произведения. Роман «Отцы и дети» в отзывах критиков (М. Антонович, Д. Писарев, Н. Страхов).

Типологические особенности тургеневского романа: общественная значимость проблематики, детерминированность героя идеологическим движением эпохи, учет культурного контекста, значимость вневременных образов и мотивов (природа, искусство, любовь), структурные принципы (объективный тон повествования, лаконизм, «ступенчатость» композиции, лирическое описание пейзажа, использование лейтмотивных деталей).

Основная литература

1. История русской литературы XIX века в 3 тт. Т.2./под ред. Е.И. Анненковой и др. [Текст]. – М., 2012.
2. Недзвецкий, В.А., Зыкова, Г.В. Русская литературная критика 18–19 веков [Текст]. – М., 2008.
3. Перечитывая классику. 2 треть XIX века/сост. Г. Краснухин, Н. Юргенева [Текст]. – М., 2011.

Дополнительная литература

1. Батюто, А.И. Тургенев-романист [Текст]. – Л., 1972.
2. Бялый, Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову [Текст]. – Л., 1990.
3. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. [Текст]. – М., 2005.

4. Маркович, В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30–50 годы) [Текст]. – Л., 1982.

5. Маркович, В.М. Человек в романах И.С. Тургенева [Текст]. – Л., 1975.

6. Одиноков, В.Г. Поэтика русских писателей XIX века и литературный процесс [Текст]. – Новосибирск, 1987.

5. «Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов.

Общественно-политическая позиция писателя в 1860-х годах, публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Создание философских романов в 1860–1880-х годах.

Роман «Преступление и наказание»: художественная структура, сопряжение социальной конкретики и метафизической абстракции, условность повествования, его интеллектуальная напряженность, изображение «ландшафта идеи», принцип сквозного драматического действия, система образов персонажей, своеобразие хронотопа произведения, понятие полифонического романа, художественная значимость символических образов и мотивов, концепция личности и характер психологизма (внимание к кульминационным проявлениям душевных состояний, функция исповеди, внутренний монолог, изображение жизни подсознания, роль приёмов недосказанности и загадочности).

Роман «Идиот»: история замысла, образ князя-Христа; постановка проблема и реализация идеи «человек-мир» в структуре философского романа; уровень социальной конкретики и нравственно-этической проблематики; просветительская традиция и взгляд писателя на природу человека, принципы освещения внутреннего мира персонажа (портретные характеристики, соотношение монологической и диалогической речи, литературные аллюзии и реминисценции); соотношение нравственно-этических и религиозно-философских аспектов проблемы «человек-приговор»; способы художественной реализации философской идеи (образы-лейтмотивы, приемы предметной символизации, особая риторика романа); основные метафизические вопросы, поставленные в романе; разрешение проблемы «человек – вечность мироздания» в концепции произведения; способы художественного воплощения идеи (значение живописных образов, организация времени и пространства, роль внесюжетных элементов); проблема «положительно прекрасного человека».

«Реализм в высшем смысле» – творческое открытие Достоевского.

Основная литература

1. История русской литературы XIX века в 3 тт. Т.2./под ред. Е.И. Анненковой и др. [Текст]. – М., 2012.
2. Недзвецкий, В.А., Зыкова, Г.В. Русская литературная критика 18–19 веков [Текст]. – М., 2008.
3. Перечитывая классику. 2 треть XIX века/сост. Г. Краснухин, Н. Юргенева. [Текст]. – М., 2011.

Дополнительная литература

1. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского [Текст]. – Киев, 1994.
2. Бердяев, Н.А. О русских классиках [Текст]. – М., 1991.
3. Карякин, Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века [Текст]. – М., 1989.
4. Касаткина, Т.А. Характерология Достоевского: Типология эмоционально ценностных ориентаций. [Текст]. – М., 1996.
5. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
6. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. [Текст].– М., 2005.
7. Кудрявцев, Ю.Г. Три круга Достоевского (Событийное. Социальное. Философское.) [Текст]. – М., 1989.
8. Мочульский, К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский [Текст]. – М., 1995.
9. Померанц, Г. Открытость бездне. Встречи с Достоевским [Текст]. – М., 1990.
10. Селезнев, Ю.И. В мире Достоевского [Текст]. – М., 1980.
11. Щенников, Г.К., Щенникова, Л.П. История русской литературы 19 века (70–90-е годы) [Текст]. – М., 2005.

6. Драматургия А.П. Чехова: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, способы выражения авторской позиции.

Драматургия А.П. Чехова – новый этап в развитии русской драмы. Соотношение принципов классической и новой драмы. Особенности чеховской драматургии в пьесах «Три сестры», «Вишневый сад»: жанровое своеобразие, новый тип конфликта, соотношение внешнего и внутреннего действия, своеобразие системы образов, роль внесценических персонажей, особенности организации диалогов, речевой образ персонажей, значение «случайных» реплик, лирико-психологический подтекст и символическая образность пьес, способы выражения авторской позиции.

Основная литература

1. История русской литературы XIX века. 70–90-е годы [Текст] / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. – М., 2006.

2. История русской литературы XIX века в 3 тт. Т.3./под ред. О.В. Евдокимовой и др. – М., 2012.

Дополнительная литература

1. Афанасьев, Э.С. Феномен художественности: от Пушкина до Чехова [Текст]. – М., 2010.

2. Зингерман, Б.И. Театр Чехова и его мировое значение [Текст]. – М., 1988.

3. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.

4. Основин, В.В. Русская драматургия второй половины XIX века [Текст]. – М., 1980. – С. 131–183.

5. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова [Текст]. – М., 1982. – С. 168–199.

6. Хализев, В.Е. Драма как явление искусства [Текст]. – М., 1978. – С. 92–97, 116–121.

7. Прозаическое творчество И.А. Бунина: проблематика, художественное своеобразие сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты. Проблема художественного метода.

Принципы взаимодействия реалистической и модернистской эстетики в творчестве И.Бунина (феноменологический принцип, новое понимание психологизма, специфика повествовательной организации и др.).. Импрессионистские стилевые тенденции в прозе писателя. Основные мировоззренческие доминанты творчества И.Бунина. Специфика предметной изобразительности Бунина. Идея «живой жизни» в творчестве писателя. Своеобразие интерпретации И.Буниным «вечных» тем. Категория памяти в художественном мире писателя.

Основная литература

1. Агеносов В.В./ред. История русской литературы. 20 век. В 2 ч. Ч 1. [Текст]. – М., 2007.

2. История русской литературы XX века. В четырёх книгах. Кн. 1. 1910-1930-е годы Под ред. Л.Ф. Алексеевой. [Текст]. – М., 2005. – 366 с.

3. Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX — начала XX века. Учебник. [Текст]. – М., 2012

Дополнительная литература

1. Кучеровский Н. И. Бунин и его проза (1887-1917). [Текст]. – Тула 1980.
2. Мальцев Ю. Иван Бунин. [Текст]. – М., 1994.
3. Сливицкая О.В. «Повышенное чувство жизни»: Мир Ивана Бунина» [Текст]. – М., 2004.
4. Михайлов, О.Н. Жизнь Бунина: "Лишь слову жизнь дана...". [Текст]. – М., 2001.
5. И.А.Бунин: pro et contra. [Текст]. – СПБ., 2001.
6. Ничипоров И.Б. "Поэзия темна, в словах не выразима…". Творчество И.А.Бунина и модернизм. Монография. [Текст]. – М., 2003.
7. Карпов, И.П. Проза Ивана Бунина: Кн. для студентов, преподавателей, аспирантов, учителей. [Текст]. – М., 1999.

8. Поэтика русского символизма в творчестве А.А. Блока.

Русский символизм: основные этапы развития и стилевые разновидности. Основные концепции внутренней градации символизма. Философские предпосылки символизма. Статус слова в символизме. Категории «символа» и «музыки» в эстетике символизма. «Трилогия вочеловечения» А. Блока. Идея пути в его поэтическом сознании. Основные этапы творческой эволюции А. Блока. Идеи «музыки, «стихии» и «крушения гуманизма» в поэтическом сознании Блока. Русская тема в творчестве поэта. Проблематика и поэтика поэмы А. Блока «Двенадцать». Проблема интерпретации финала поэмы. Поэтика А. Блока.

Основная литература

1. Агеносов В.В. / ред. История русской литературы. 20 век. В 2 ч. Ч 1. [Текст]. – М., 2007.
2. История русской литературы XX века. В четырёх книгах. Кн. 1. 1910-1930-е годы / Под ред. Л.Ф. Алексеевой. [Текст]. – М., 2005. – 366 с.
3. Соколов А. Г. История русской литературы конца XIX — начала XX века. Учебник. [Текст]. – М., 2012

Дополнительная литература

1. Колобаева Л. А. Русский символизм. [Текст]. – М., 2000
2. Пайман Аврил. История русского символизма. [Текст]. – М., 2000.
3. Минц З.Г. Поэтика русского символизма. [Текст]. – Спб, 2004.
4. Сарычев В.А. Эстетика русского модернизма: проблема "жизнетворчества". [Текст]. – Воронеж, 1991.
5. Ханзен-Лёве А. Русский символизм. Система поэтических мотивов. Мифопоэтический символизм начала века. Космическая символика. [Текст]. – СПб., 2003.

9. Своеобразие художественного творчества А.И. Солженицына. Основные темы в прозе писателя.

Ранние рассказы А.И. Солженицына. Тема репрессий в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Тема русского национального характера в рассказе «Матренин двор». Своеобразие языка и стиля. Мастерство детализации. Автобиографизм прозы А.И. Солженицына. Соединение в его произведениях художественного и публицистического начал. Тема репрессий – основная тема творчества писателя («Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Архипелаг ГУЛАГ»). Проблема свободы в «Одном дне Ивана Денисовича» (соотношение свободы личной и общественной, физической и духовной, внешней и внутренней) и насилия, жизни и существования. Смысл противостояния человека лагерной (шире – тоталитарной) системе. Иван Денисович как воплощение русского национального характера. Пространственно-временная организация рассказа; хронотоп лагеря. Роль детализации. Способы проявления авторской позиции. Автобиографическое и документальное начало в рассказе. Образ рассказчика, учителя Игнатьича, его жизнь в доме Матрены Васильевны Захаровой. Переплетение в рассказе разных времен: биографического (прошлое рассказчика), исторического (характеристика сталинско-хрущевской эпохи), календарного (смена будней и праздников) и космического (представление о вечности). Смысл заглавия; многозначность и символичность образа двора. Проблема праведничества и своеобразие ее решения в рассказе Солженицына.

Основная литература

1. Лейдерман Н. М., Липовецкий М. Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы. Т. 1: 1953–1968. [Текст].– М., 2006.
2. Русская литература 20 века. Т. 2: 1950–2000-е гг. / под ред. Л. П. Кременцова. [Текст].– М., 2009.

Дополнительная литература

1. История русской литературы. XX век. Ч. 2 / под ред. В. В. Агеносова. [Текст].– М., 2007. – С. 371–403.
2. Голубков М. М. Александр Солженицын. [Текст].– М., 1999.
3. Нянковский М. А. А. И. Солженицын. [Текст].– М., 2001.
4. Урманов А. В. Творчество А. Солженицына. [Текст]. – М., 2003.

10. Постмодернизм в культуре и литературе: история возникновения, основные черты, теоретические постулаты и литературная практика. Анализ одного из произведений (по выбору экзаменующегося).

Хронологические границы – начало 1970-х гг. («Москва – Петушки» Вен. Ерофеева, «Школа для дураков» С.Соколова, А.Битов «Пушкинский дом») – конец 1990-х гг. Постмодернизм как явление литературы, культуры, науки (философия, литературоведение, культурология), сфера социальной жизни (реклама и PR-технологии). Невозможность рационального и целостного объяснения мира как один из основных постулатов постмодернизма. Исчерпанность линейной последовательности событий, связанных жесткими причинно-следственными отношениями. Мир как текст в эстетике постмодернизма. Реальность как сумма разнообразных ее описаний (при этом количество текстовых слагаемых потенциально бесконечно). Литературное произведение – пространство бесконечных цитаций, интертекстуальной игры, «перекличек» текстов на разные голоса. Размывание границ между «чужим» словом и «своим». Разрушение цельности субъекта, подвижность, неопределенность границ человеческого «я». Категория авторства: автор – не творец, не «демиург», а «скриптор». Зависимость смысла текста от «способа» его чтения (феномен гипертекста в постмодернистской литературе).

Основная литература:

1. Лейдерман, Н.Л. Современная русская литература [Текст]: 1950-1990-е годы: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 т. Т. 2, 1968-1990 / Н.Л. Лейдерман, М.Н.Липовецкий; М. Н. Липовецкий. [Текст]. – М., 2006.

2. Современная русская литература (1990-е гг.- начало XXI в.) [Текст]: учеб. пособие для высших учеб. заведений, обуч. по спец. 021700 - Филология / Филол. фак. С.- Петерб. гос. ун-та; [С.И. Тимина, В.Е.Васильев, О.Ю.Воронина и др.]. [Текст]. – СПб.; М.: Академия, 2010. 348 с.

3. Современная русская литература конца XX-начала XXI века [Текст]: С. И. Тиминой[Текст]. – М., 2011.

Дополнительная литература:

1. Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература [Текст]: учеб. Пособие / И.С. Скоропанова. [Текст]. – М., 2000.

2. Курицын, В. Русский литературный постмодернизм [Текст]. – М., 2000.

3. Эпштейн, М. Постмодерн в России. Литература и теория [Текст] – М., 2000.

11. Звуки речи. Акустические и артикуляционные характеристики звуков. Понятие фонемы. Понятие фонемы в

Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах. Состав и система фонем русского языка.

Понятие звука речи. Акустические свойства звуков речи: высота; сила (интенсивность); громкость, длительность; тембр. Артикуляционные характеристики звуков речи. Понятие об артикуляции. Речевой аппарат, его устройство и функции отдельных частей. Акустические, артикуляционные и функциональные различия гласных и согласных звуков.

Звуки речи и звуки языка. Понятие фонемы. Интегральные и дифференциальные признаки фонемы. Фонологическая позиция. Сильные и слабые позиции фонем. Сильные и слабые позиции для гласных фонем. Сильные и слабые позиции для согласных фонем. Понятие гиперфонемы.

Фонологические школы в русском языкознании. Точка зрения на фонему Московской фонологической школы. Точка зрения на фонему Петербургской (Ленинградской) фонологической школы.

Система фонем русского языка. Состав гласных фонем. Проблема выделения фонемы <ы>. Система согласных фонем. Парные и непарные фонемы по глухости / звонкости и по твердости / мягкости. Проблема выделения мягких заднеязычных согласных <к’>, <г’>, <х’>, долгих мягких шипящих согласных <ш:’>, <ж:’>

Основная литература

1. Ганиев, Ж.В. Современный русский язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия [Текст] / Ж.В. Ганиев. — М., 2012. — С. 16–18, 19–39, 42– 46.

2. Современный русский язык [Текст]: в 3-х т. Т. 1. / под ред. С.М. Колесниковой. — М., 2015. — С. 21–32, 56–64.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001. — С. 16–121.

Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2001. — С.82–124.

2. Матусевич, М.И. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / М.И. Матусевич. — М., 1979.

3. Панов, М.В. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / М.В. Панов. — М., 1979.

4. Шанский, Н.М. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1. / Н.М. Шанский, В.В.Иванов — М., 1987. — С. 108–178.

12. Слово как основная номинативная единица языка. Лексическое значение слова, его структура. Семантическая структура многозначного слова. Типология лексических значений.

Понятие слова. Слово как основная номинативная единица лексической системы языка. Признаки слова: фонетическая оформленность; одноударность; наличие лексического грамматического значений; непроницаемость; воспроизводимость; цельнооформленность; идиоматичность. Знаковые свойства слова: план содержания (означаемое) и план выражения (означающее).

Понятие лексического значения слова. Лексическое значение и понятие. Научные и наивные понятия. Микрокомпоненты лексического значения слова. Семная структура слова. Понятия семы и семемы. Типология сем. Граммема (грамматическая сема). Архисема (гиперсема). Гипосема. Потенциальная (ассоциативная) сема.

Структура лексического значения слова. Когнитивный компонент семантики слова: денотат (денотативное значение), сигнификат (сигнификативное значение), референт. Прагматический компонент семантики слова. Понятие коннотации.

Семантическая структура многозначного слова. Однозначные (моносемантические) слова. Понятие полисемии. Многозначные (полисемантические) слова. Способы переноса значения слова. Метафора, ее основные типы. Метонимия, ее основные типы. Синекдоха как частный случай метонимии.

Типология лексических значений. Типы лексических значений по характеру соотношения с действительностью: прямое значение и переносное значения. Типы лексических значений по характеру сочетаемости с другими словами: свободные и связанные значения. Разновидности связных значений: фразеологически связанные значения; синтаксически обусловленные значения; конструктивно ограниченные значения. Типы лексических значений по степени мотивированности: мотивированные значения и немотивированные значения.

Основная литература

1. Крысин, Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст]. — М., 2007. — С. 30–39, 44–47, 50–61, 62–64.

2. Современный русский язык [Текст]: в 3-х т. Т. 1. / под ред. С.М. Колесниковой. — М., 2015. — С. 107–111, 115–132.

Дополнительная литература

1. Шанский, Н.М., Иванов, В.В. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. – М., 1987. – С. 11–17.

2. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 191–233.

3. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика [Текст]. – М., 1977. – С. 49–150.

13. Системные отношения в лексике русского языка. Парадигматические отношения в лексике русского языка: синонимия, антонимия, паронимия, гиперо-гипонимические отношения, семантические объединения слов. Синтагматические и деривационные отношения на лексическом уровне.

Системные отношения в лексике русского языка.

Парадигматические отношения на лексическом уровне.

Синонимические отношения в лексике. Синонимы, их типы: абсолютные синонимы, семантические (идеографические), синонимы; стилистические синонимы; семантико-стилистические синонимы. Синонимический ряд. Доминанта синонимического ряда. Общеязыковые и контекстуальные синонимы. Функции синонимов в речи.

Антонимические отношения в лексике. Антонимы, их типы: однокорневые и разнокорневые антонимы; внутрисловные (энантиосемия) и межсловные антонимы. Общеязыковые и контекстуальные антонимы. Функции антонимов в речи.

Омонимические отношения в лексике. Омонимы. Разграничение омонимии и полисемии. Широкое и узкое понимание явления омонимии. Типы лексических омонимов (полные / неполные), причины их появления в языке. Омофоны (фонетические омонимы). Омографы (графические омонимы). Омоформы (грамматические омонимы). Функции омонимов в речи.

Паронимические отношения в лексике. Паронимы. Функция паронимов в речи.

Гиперо-гипонимические отношения в лексике русском языке. Понятия гиперонима и гипонима.

Типы семантических объединений слов. Лексико-семантическое поле. Тематическая группа. Лексико-семантическая группа. Ассоциативное поле.

Синтагматические отношения между словами. Лексико-семантическая сочетаемость слов. Понятие валентности слова.

Основная литература

1. Крысин, Л.П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст]. — М., 2007. — С. 64–84, 89–108.

2. Современный русский язык [Текст]: в 3-х т. Т. 1. / под ред. С.М. Колесниковой. — М., 2015. — С. 111–115, 132–148.

Дополнительная литература

1. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 185–191, 233–269.

2. Шанский, Н.М., Иванов, В.В. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография. – М., 1987. – С. 17–29.

3. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика [Текст]. – М., 1977. – С. 183–232.

14. Морфема, типы морфем. Способы словообразования в современном русском языке.

Морфема, морф, варианты морфем.

Типы морфем (корневые морфемы, аффиксы, аффиксоиды). Свободные и связанные корни. Виды служебных морфем.

Типы аффиксов по функции. Аффиксоиды (префиксоиды и суффиксоиды).

Продуктивность и регулярность морфем. Морфемы материально выраженные и нулевые.

Морфологические способы словообразования в современном русском языке. Неморфологические способы словообразования в современном русском языке.

Основная литература

1. Гридина, Т.А. Словообразование: теория, алгоритм анализа, тренинг [Текст] / Т.А. Гридина, Н.И. Коновалова. — М., 2007.

2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2007.

Дополнительная литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / Е.А. Земская. [Текст]. – М. :, 2008.

2. Немченко, В.Н. Современный русский язык: морфемика и словообразование [Текст] / В.Н. Немченко. – Нижний Новгород, 1994.

3. Современный русский язык [Текст]: Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология.

Лексикография. Морфемика. Словообразование / под ред. Е.И. Дибровой. [Текст]. – М., 2011.

15. Система частей речи в современном русском языке.

Части речи в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.

Основные подходы к классификации частей речи в современном русском языке. Лексико-грамматическая классификация частей речи. Знаменательные и незнаменательные (неполнознаменательные) части речи. Знаменательные части речи и их грамматические особенности. Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы). Модальные слова, междометия и звукоподражания.

Спорные вопросы при классификации частей речи.

Основная литература

1. Осипова, Л.И. Морфология современного русского языка [Текст] / Л.И. Осипова. [Текст]. – М., 2010.
2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. [Текст]. – М., 2007.

Дополнительная литература

1. Рахманова, Л.И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. [Текст]. – М., 2007.
2. Русская грамматика [Текст]: в 2 т. Т.1 / гл. ред. Н.Ю. Шведова. [Текст]. – М., 1980.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]: в 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001.

16. Глагол как часть речи. Морфологические категории и словоизменение глагола в современном русском языке.

Глагол как часть речи.

Морфологические категории глагола. Категория вида. Категория залога. Категория наклонения. Категория времени. Категория лица. Категории числа и рода.

Словоизменение глагола: спряжение глаголов, словоизменительные классы глаголов.

Образование глагольных форм от двух основ.

Основная литература

1. Осипова, Л.И. Морфология современного русского языка [Текст] / Л.И. Осипова. — М., 2010.

2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2007.

Дополнительная литература

1. Рахманова, Л.И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л.И. Рахманова, В.Н. Суздальцева. — М., 2007.

2. Русская грамматика [Текст]: в 2 т. Т.1 / гл. ред. Н.Ю. Шведова. — М., 1980.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]: в 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001.

17. Предложение как основная синтаксическая единица. Главные члены предложения

Основные признаки предложения: предикативность, интонация сообщения, грамматическая организованность, относительная смысловая законченность.

Структурно-семантическая классификация главных членов предложения. Номинативное и инфинитивное подлежащее.

Различие в грамматической форме — основание для классификации сказуемого. Специализированные и неспециализированные формы выражения простого глагольного и составного глагольного сказуемого (фразеологизмы, описательные глагольно-именные обороты и др.). Составное именное сказуемое. Понятие связки. Функции связок.

Основная литература

1. Лекант, П.А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / П.А. Лекант. — М., 2010. — С. 38–48, 63–123, 146–160.

Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2001. — С. 378–418.

2. Русская грамматика [Текст]. Т. 2 / гл. ред. Н.Ю. Шведова. — М., 1980. — С. 83–94.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001. — С. 447–464.

18. Сложное предложение как единица синтаксиса. Основные типы сложных предложений. Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений.

Сложное предложение в системе синтаксических единиц (в сравнении с простым предложением). Основные средства выражения синтаксических отношений в сложном предложении. Союзные и бессоюзные сложные предложения как основные структурные типы сложных предложений, их дифференциальные признаки.

Структурно-семантические признаки сложноподчиненного предложения. Средства связи главной и придаточной части: семантические и асемантические союзы, союзные слова, корелляты, опорные слова, порядок предикативных частей, типизированные лексические элементы, интонация.

История развития структурно–семантического направления в изучении сложноподчиненного предложения (Н.С. Поспелов, В.А. Богородицкий, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, С.Г. Ильенко, В.А. Белошапкова).

Расчлененные и нерасчлененные сложноподчиненные предложения. Классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений в научной грамматике, вузовских и школьных учебниках («Русская грамматика»; С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов; В.А. Белошапкова; школьные учебники под редакцией Т.А. Ладыженской, В.В. Бабайцевой; М.М. Разумовской и П.А. Леканта).

Основная литература

1. Лекант, П.А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / П.А. Лекант. — М., 2010. — С. 190–192, 199–220.

Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2001. — С.496–497; 506–526.

2. Современный русский литературный язык [Текст] / под ред. П.А. Леканта. — М., 2004. — С. 370–376, 386–403.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. — М., 2001. — С. 486–490, 520–537.

19. Изменения в фонетической системе и фонетико-морфологическом строении слова в связи с падением редуцированных в древнерусском языке.

Изменения в структуре слога, в морфемном строении слова (в связи с прекращением действия закона открытого слога).

Появление новых групп согласных и сочетаний гласных с плавными.

Появление беглых гласных [О] и [Е] закономерно (ср.: сон — сна; др.-рус. сънъ, съна) и по аналогии (лед — льда; камень — камня; др.-рус. ледъ — леду; камень — камене).

Судьба [Ъ] и [Ь] в сочетаниях с плавными. Появление «второго полногласия» (верех, молонья).

Изменения категории твердости ~ мягкости согласных: ассимиляция согласных по твердости / мягкости; отвердение конечных губных согласных.

Изменения категории глухости ~ звонкости согласных: ассимиляция согласных по глухости / звонкости; появление нового согласного звука [в>ф]; оглушение звонких согласных на конце слова; ассимиляция согласных по способу и месту образования; диссимиляция согласных.

Упрощение групп согласных в середине и на конце слова (ср. устный и вёз; др.-рус. оустьныи, везлъ).

Образование возместительной долготы.

Основная литература

1. Колесов, В.В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В.В. Колесов. — М., 2009. — С. 75–99, 106–116.

2. Колесов, В.В. История русского языка [Текст] / В.В. Колесов. — М.; СПб., 2005. — § 79–85, 94–96, 103–108.

Дополнительная литература

1. Горшкова, К.В., Хабургаев, Г.А. Историческая грамматика русского языка [Текст] / К.В. Горшкова, Г.А. Хабургаев. — М., 1981. — § 50–55, 59.

2. Иванов, В.В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В.В. Иванов. — М., 1990. — § 108–110, 113–121.

20. Русский литературный язык. Языковая норма. Функциональные стили современного русского литературного языка.

Социальная и территориальная дифференциация национального языка. Понятие литературного языка.

Функциональный стиль как разновидность литературного языка, обусловленная сферой общения. Книжные стили: научный, официально-деловой, публицистический, художественный. Разговорный стиль. Коммуникативные признаки стиля: цель, предмет сообщения, социально-ролевые характеристики говорящего и адресата. Общие лингвистические характеристики стиля. Языковые средства.

Понятие нормы языка. Виды языковой нормы. Исторический характер языковой нормы. Нормативные словари современного русского языка.

Основная литература

1. Бельчиков, Ю.А. Практическая стилистика современного русского языка [Текст] / Ю.А. Бельчиков. — М., 2007.

2. Кожина М.Н. Стилистика русского языка [Текст] / М.Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. — М., 2008.

Дополнительная литература

1. Голуб, И.Б. Стилистика русского языка [Текст] / И.Б. Голуб. — М., 2006.
2. Розенталь, Д.Э. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Д.Э. Розенталь. — М. , 1987.
3. Солганик, Г.Я. Стилистика современного русского языка и культура речи [Текст] / Г.Я. Солганик, Т.С. Дроняева. — М., 2004.
4. Солганик, Г.Я. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Г.Я. Солганик. — М., 2010.

3. Вопросы к вступительному испытанию по русской литературе и русскому языку

1. Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные жанры, образы и мотивы в творчестве русских писателей XIX-XX веков.
2. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие.
3. Поэма Н.В. Гоголя «Мёртвые души»: нравственно-философская проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие.
4. Жанр романа в творческой практике И.С. Тургенева: сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие.
5. «Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: сюжетно-композиционная организация, система образов, стилевое своеобразие.
6. Драматургия А.П. Чехова: сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие.
7. Прозаическое творчество И.А. Бунина: Проблематика, художественное своеобразие сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений, стилевые координаты.
8. Поэтика русского символизма в творчестве А.А. Блока.
9. Своеобразие художественного творчества А.И. Солженицына: сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие.
10. Постмодернизм в культуре и литературе: история возникновения, основные черты, теоретические постулаты и литературная практика. Анализ одного из произведений (по выбору экзаменующегося).

11. Звуки речи. Акустические и артикуляционные характеристики звуков. Понятие фонемы. Понятие фонемы в Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах. Состав и система фонем русского языка.

12. Слово как основная номинативная единица языка. Лексическое значение слова, его структура. Семантическая структура многозначного слова. Типология лексических значений.

13. Системные отношения в лексике русского языка. Парадигматические отношения в лексике русского языка: синонимия, антонимия, паронимия, гиперо-гипонимические отношения, семантические объединения слов. Синтагматические и деривационные отношения на лексическом уровне.

14. Морфема, типы морфем. Способы словообразования в современном русском языке.

15. Система частей речи в современном русском языке.

16. Глагол как часть речи. Морфологические категории и словоизменение глагола в современном русском языке.

17. Предложение как основная синтаксическая единица. Главные члены предложения.

18. Сложное предложение как единица синтаксиса. Основные типы сложных предложений. Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений.

19. Изменения в фонетической системе и фонетико-морфологическом строении слова в связи с падением редуцированных в древнерусском языке.

20. Русский литературный язык. Языковая норма. Функциональные стили современного русского литературного языка.

4. Критерии оценки ответа на вступительных испытаниях в магистратуру по направлению Педагогическое образование (магистерская программа «Русская литература – Русский язык»)

№ п/п	Блок	Баллы
1.	**Полнота и глубина раскрытия литературоведческой и лингвистической проблемы, заявленной в вопросе**	**20**
	а) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы; четко формулирует свою позицию по указанной проблеме, выдвигая необходимые тезисы, приводя развивающие их доводы и аргументы; демонстрирует знание проблематики указанного произведения, текстов различных стилей и умение обосновывать	20

	суждения;	
	б) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы и предлагает объяснение её смысла, но ограничивается общими тезисами, связанными с проблематикой излагаемого материала, не всегда подкрепляет суждения необходимыми доводами;	15
	в) экзаменуемый обнаруживает понимание заявленной проблемы, но объясняет ее смысл поверхностно;	10
	г) экзаменуемый обнаруживает крайне упрощенное понимание проблемы и даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей;	5
	д) экзаменуемый не понял темы (проблемы), поставленной в задании.	0
2.	**Логичность и композиционная упорядоченность ответа на заданный вопрос**	**20**
	а) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, нет нарушений последовательности внутри смысловых частей высказывания и необоснованных повторов;	20
	б) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, мысль развивается от части к целому, но есть повторы и нарушения последовательности внутри смысловых частей высказывания;	15
	в) части литературоведческого и лингвистического высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется и не развивается, есть отступления от основной проблемы, предложенной в формулировке вопроса;	10
	г) грубые нарушения последовательности, необоснованные повторения, отсутствует общая логика высказывания;	5
	д) нет связи между частями ответа и внутри частей.	0
3.	**Обоснованность привлечения текстов произведений, теоретико-литературных и лингвистических понятий**	**20**
	а) рассматриваемые тексты привлекаются обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в тексте и т.п.); уместно применяются соответствующие теоретико-литературные и лингвистические понятия;	20
	б) тексты привлекаются, но не всегда целесообразно и	15

	обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутыми тезисами, теоретико-литературные и лингвистические понятия применяются, но допускаются отдельные неточности;	
	в) тексты привлекаются без необходимого комментария, допускаются ошибки в употреблении теоретико- литературных и лингвистических понятий;	10
	г) тексты привлекаются только как пересказ изображенного в произведении, поверхностно, обнаруживается непонимание в употреблении терминов	5
	д) тексты не привлекаются, экзаменуемый не владеет литературоведческой и лингвистической терминологией	0
4.	**Владение методологией научного исследования в области литературоведения, лингвистики и частных методик**	**20**
	а) показан высокий уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	20
	б) показан достаточный уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; присутствует концептуальное изложение материала; используются данные научных трудов по проблеме,	15
	в) показан необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, продемонстрировано умение аргументированно доказывать сделанные выводы; продемонстрирован хороший уровень освоения эмпирических данных;	10
	г) отсутствует необходимый уровень теоретического осмысления исследуемого материала, не всегда достаточно аргументированы сделанные выводы; недостаточно полно используются данные научных трудов по проблеме,	5
	д) отсутствует теоретического осмысления исследуемого материала, сделанные выводы не аргументированы; не используются данные научных трудов по проблеме.	0
5.	**Степень сформированности исследовательских компетенций**	**20**
	а) отвечающий демонстрирует высокую степень	20

	сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению, систематизации материала, способность классифицировать явления, способность к обобщению	
	б) отвечающий демонстрирует достаточно высокую степень сформированности исследовательских компетенций: владение разными уровнями анализа художественного текста, способность к сопоставлению; но имеются недочеты в систематизации материала, явления не всегда обоснованно классифицированы.	15
	в) отвечающий демонстрирует среднюю степень сформированности исследовательских компетенций: владеет некоторыми видами анализа текста, допускает ошибки при сопоставлении явлений, не всегда верно классифицирует явления	10
	г) отвечающий испытывает затруднения в филологическом анализе, демонстрирует слабое владение навыками сопоставления, классифицирования, систематизации	5
	д) исследовательские компетенции не сформированы	0

«отлично» - 85 – 100 баллов;
«хорошо» - 68 – 84 балла;
«удовлетворительно» - 51 – 67 баллов.