

Протокол № 4

заседания совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 212.307.07 от 20.05.2015 г.

Присутствовали: Поваренков Ю.П. (председатель), Мазилев В.А. (зам. председателя), Огородникова Л.А. (ученый секретарь), Ансимова Н.П., Белкина В.Н., Быстров А.Н., Вавилов Ю.П., Жедунова Л.Г., Карпов А.В., Кашапов М.М., Нижегородцева Н.В., Симановский А.Э., Субботина Л.Ю., Чернов А.Ю., Чернявская А.П.

Повестка дня:

1. Защита кандидатской диссертации Булановой И.С. на тему «Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Решили:

1. Присвоить Булановой И.С. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Диссертационный совет принял следующее заключение по диссертации Булановой И.С.:

О присуждении Булановой Ирины Сергеевны, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук. Диссертация «Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» принята к защите 13 марта 2015 года, протокол №2 диссертационным советом Д 212.307.07, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (150000 Ярославль, ул. Республиканская, д. 108) в соответствии с приказом Минобрнауки России № 717/нк от 09 ноября 2012 г.

Соискатель Буланова Ирина Сергеевна 1985 года рождения, в 2007 году окончила ФГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». В 2013 году закончила очную аспирантуру при кафедре психологии в ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». Работает в должности старшего преподавателя кафедры психологии в ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре психологии в ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» (Минобрнауки России).

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент, Чернов Александр Юрьевич, профессор кафедры психологии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Гаджимурадова Зоя Магомедовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» (г. Махачкала);

2. Двойнин Алексей Михайлович, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования ГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» (г. Астрахань) в своем положительном заключении, подписанном Кайгородовым Борисом Владиславовичем, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой общей психологии и психологии развития ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» указала, что диссертация И.С. Булановой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Наиболее сильной стороной диссертации является проведение сложного эмпирического исследования, обусловленного труднодоступностью выборки исследования и спецификой изучаемого явления. К наиболее существенным результатам, полученным соискателем лично, следует отнести типологию изменения самосознания под влиянием религиозного обращения. Вопросы и замечания по содержанию диссертации: 1. Структура диссертационной работы выглядит несколько разрозненной. Помимо анализа основных понятий работы - самосознания и религиозного обращения, автор включает в структуру работы детальный анализ ряда психологических понятий: смысл жизни, религиозность, религиозных смыслов, нормативного формирования религиозности. Возникает вопрос: чем обусловлена необходимость столь подробного анализа различных смежных с темой диссертации понятий? 2. Показалось недостаточной интерпретационная часть исследования. Описанные полученные результаты позволяют описать и дополнить уже имеющиеся теории религиозного обращения. Вместе с тем, автор оставляет без внимания интерпретацию ряда взаимосвязей: взаимосвязь типов изменения самосознания с уровнем религиозности, а также типов изменения самосознания с тем или иным компонентом религиозности. 3. Было бы интересным при рассмотрении религиозного обращения как психологического процесса ненормативного изменения самосознания проследить связь между ненормативным изменением самосознания и нормативными и ненормативными изменениями религиозности.

Соискатель имеет 20 опубликованных научных статей, в том числе 15 – по теме диссертации общим объемом 6,13 п.л., из них 5 – в рецензируемых научных изданиях

Наиболее значительные работы:

1. Буланова, И.С. Смысловое содержание религиозной конверсии [Текст] / И.С. Буланова // Религиоведение. - 2013. - Т.4. - С. 132-138. – 0,51 п.л. (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

2. Буланова И.С. Специфика религиозной конверсии как психологического феномена [Текст] / И.С. Буланова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. - 2014. - № 2 - С. 114-116. – 0,35 п.л. (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

3. Буланова И.С. Типология личностных изменений в контексте религиозной конверсии [Текст] / И.С. Буланова // В мире научных открытий. – 2014. - № 11.1 (59). - С. 434-446. – 0,43 п.л. (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры психологии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» (протокол № 7 от 28 августа 2014 года). В выводе обозначено, что диссертация Булановой И.С. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» и рекомендуется к защите;

кафедры психологии и управления персоналом ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБиП)» (г. Ростов-на-Дону), отзыв составлен доктором психологических наук, доцентом Пищик В.И. Есть замечания: 1. В теоретической части работы не сформулирована роль и место такого компонента самосознания как «смысл жизни» в динамике религиозности. Необходимым кажется обоснование того, почему в качестве единицы анализа была взята именно эта категория, а не другие компоненты самосознания? 2. В автореферате недостаточно полно представлены результаты исследования. В частности, в п. 1.3.4. «Взаимосвязь типов изменения самосознания с когнитивным, поведенческим, аффективным компонентом религиозности при различных уровнях религиозности» не описаны результаты взаимосвязи при среднем уровне религиозности;

кафедры психологии образования и развития ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград), отзыв составлен кандидатом психологических наук, доцентом А.Г. Крицким. Есть замечание: стоит отметить, что введенные автором обозначения типов изменения самосознания неточно соответствуют их сущностным характеристикам. По тексту автореферата непонятно, что послужило основанием для обозначения выделенных типов изменения самосознания;

кафедры психологии Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (г. Волгоград), кандидатом психологических наук, доцентом Д.М. Зиновьевой;

доктора психологических наук, профессора, декана психологического факультета, заведующего кафедрой психологии развития ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» (г. Самара) Лисецкого К.С. Есть пожелание: учитывая особую актуальность поднятой проблемы, в качестве пожелания можно рекомендовать соискателю продолжить работу над поставленной проблемой формирования деструктивного типа религиозности, определения предпосылок, факторов, а также различных психологических коррелятов формирования данного типа;

доктора психологических наук, доцента, профессора кафедры классической и практической психологии факультета психологии и педагогики Нижегородского государственного педагогического университета им. Козьмы Минина (г. Нижний Новгород) Суворовой О.В. Есть замечания: во-первых, требуется развести понятия «типы религиозного обращения» и «типы изменения самосознания». По тексту автореферат не вполне понятен, являются ли эти понятия эквивалентными и в чем их сущностные различия? Во-вторых, в тексте автореферата не определено понятие

«религиозный суицидальный терроризм», представленное в заключительной части эмпирического исследования.

доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой консультативной психологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского (г. Саратов) Белых Т.В. Есть замечание: в тексте диссертации фигурирует понятие «религиозное обращение», в то время как в основных публикациях этот термин заменен на понятие «конверсия». В связи с этим возникает вопрос: являются ли эти термины взаимозаменяемыми, и какова необходимость использовать в работе термин «конверсия»?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что З.М. Гаджимурадова, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет», А.М. Двойнин, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования ГБОУ ВО «Московский городской педагогический университет» являются компетентными учеными по специальности 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии», имеют публикации по теме исследования; ведущая организация ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет» широко известна своими достижениями в психологической науке по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» и способна определить научную и практическую новизну диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию самосознания и проблему его изменения под влиянием различных факторов и условий, в частности, под влиянием религиозного обращения как ненормативного процесса увеличения уровня религиозности. В работе доказано единство общих условий изменения самосознания с условиями изменений, характерных для процесса религиозного обращения. Диссертационное исследование расширяет представления о качественной и количественной специфике изменения самосознания, происходящего под влиянием религиозного обращения;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой процесс религиозного обращения сопряжен с процессом изменения самосознания. Представлен нетрадиционный подход к анализу проблемы изменения самосознания, как нормативного и ситуативного процесса. Предложено оригинальное определение религиозного обращения как незакономерного и скачкообразного процесса увеличения уровня религиозности. Данное определение позволяет вписать феномен религиозного обращения в предметное поле психологии с использованием традиционного психологического понятия «религиозность», а также процессов ее изменения;

доказано наличие неизвестных ранее закономерностей, выражающееся во взаимосвязи религиозного обращения как ненормативного процесса увеличения уровня религиозности и изменения самосознания. Определена качественная специфика изменения самосознания, представленная типологией. Определена количественная специфика изменения самосознания, выражающаяся в увеличении уровня осмысленности жизни по мере роста религиозности как результата религиозного обращения;

введены понятия для обозначения типов изменения самосознания, вызванных религиозным обращением: катарсический, позитивный, кризисный, аскетический типы. Основанием выделенных типов является увеличение или уменьшение степени осмысленности жизни.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие специфику процесса изменения самосознания под влиянием религиозного обращения. Результаты диссертационного исследования вносят вклад в расширение представлений о факторах изменения самосознания, включив в их число феномен религиозного обращения. Раскрыта психологическая сущность религиозного обращения как специфического процесса изменения самосознания личности. Определена типология изменения самосознания под влиянием религиозного обращения. Описана взаимосвязь типов изменения самосознания с компонентами религиозности. Полученные результаты вносят вклад в развитие психологии личности и психологии религии, как самостоятельных, но взаимосвязанных отраслей психологической науки;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплекс существующих базовых методов исследования;

изложены положения, содействующие развитию научных представлений по проблеме изменения самосознания в религиозном контексте, а именно под влиянием религиозного обращения;

раскрыта новая проблема психологического содержания процесса религиозного обращения. Решаемая в психологии религии проблема изменения религиозности сводится к процессу религиозного воспитания и социализации, а феномен религиозного обращения описывается как процесс изменения отдельных психических составляющих;

изучены связи между религиозным обращением как ненормативным процессом увеличения уровня религиозности и изменением самосознания на уровне личностной активности, а именно между религиозным обращением и количественной, а также качественной (типологической) спецификой изменения самосознания;

проведена модернизация существующих эмпирических методов исследования применительно к исследованию феноменов религии и религиозного обращения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана типология изменения самосознания, под влиянием религиозного обращения. Результаты и материалы исследования используются в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Психология личности и дифференциальная психология» и «Общая психология» в Волгоградском государственном университете. Результаты и материалы исследования используются в деятельности Фонда «Институт экономических и социальных исследований» (г. Волгоград) для разработки инструментария при реализации исследовательских проектов;

определены перспективы дальнейшего изучения ненормативного изменения самосознания под влиянием религиозного обращения;

создана типологическая модель изменения самосознания под влиянием религиозного обращения с описанием преобладающего компонента религиозности в том или ином типе;

