

**Утверждаю:**

Ректор Автономной некоммерческой

организации высшего образования

«Луминтарный университет»,

доктор философских наук, профессор



Л.А. Закс

### ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Малеиной Екатерины Александровны на тему «Интеграция СМИ и Internet в современной российской культуре», представленной в диссертационный совет Д 212.307.04 при ФБГОУ ВО «Ярославский государственный университет им К.Д. Ушинского» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Диссертационное исследование Е.А. Малеиной обладает целым рядом достоинств. Во-первых, оно посвящено важной и актуальной теме интеграции в традиционную медиакоммуникацию новых сетевых и цифровых способов создания информационных сообщений. Выбранная для исследования тема теоретически сложна для культурологического анализа, так как изменения в мире медиа происходят столь стремительно, что создать стройную концепцию и точно предугадать, каковы будут последствия этих трансформационных процессов, является задачей не из легких. Во-вторых, автор предложил свое видение изменений в предпринятом сопоставлении оперативных и коммуникативных возможностей разных типов новых медиа, выявив сущность взаимодействия СМИ с российской аудиторией в контексте массовой культуры (параграф 1.3 «Деятельность СМИ как субъекта социальных сетей», с. 57-67).

Новизна содержания диссертации определяется исследовательским характером, в силу которого автор детально и с хорошим пониманием специфики новых и экспериментальных форматов интернет-журналистики изучает работу современных СМИ – печатных, эфирных (радио, телевидения), интернет в контексте их конвергенции, присущей современной медиакультуре. Необходимо отметить, что новизной отличается не только постановка проблемы, но и выбранный для медиаисследования эмпирический материал, впервые выстроенный в номинативный ряд (от газетных публикаций до отражения в разных типах СМИ одного и того же события, будь то авиакатастрофа, футбольный чемпионат или президентские выборы).

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх.№ 64-04-33  
Дата 26.05.2016 г.

Исследование качественно подтверждено детальной, выверенной вплоть до минут эфирного времени, фиксацией появления материалов в отдельных сегментах медиа (например, в параграфе 2.2. «Экстраординарное событие в культурном пространстве печатных СМИ и Internet (падение малайзийского Боинга)», с. 87,89 и др.). На примере такого медиапродукта, как телепроект «Бесогон TV», автор не только анализирует принципиально новую коммуникативную среду, которая оказывает влияние на интеракции пользователя, но и рассматривает специфику личностной самопрезентации в СМИ одного из ведущих представителей современной отечественной культуры, кинорежиссера и продюсера Н.С. Михалкова (параграф 3.3 – «Расширение воздействия телевидения средствами Internet», с. 169-192). В условиях, когда любая медиатехнология в интернете копируется, а любой контент воспроизводится в режиме реального времени, любой эксклюзив перестает быть таковым в тот момент, как обнаруживается поисковым запросом, внимание к индивидуальному, авторскому культурному опыту в новых медиа можно рассматривать как очевидно новую исследовательскую задачу.

Диссертация Е.А. Малеиной имеет определенную теоретическую значимость, которая связана, во-первых, со структурированным и четко верифицированным определением общих тенденций современной российской медиакультуры, выразившихся в системе трансформаций в сфере взаимодействия так называемых традиционных СМИ с интернет; во-вторых, с выявлением терминологического аппарата, необходимого для изучения проблемы интеграции СМИ и интернет; в-третьих, с адекватностью и убедительностью выводов, сделанных в ходе изучения конкретных проектов и акций, осуществленных в разных типах СМИ как таковых и в их взаимодействии с интернет. Определенной теоретической значимостью отличаются и локальные, на первый взгляд, суждения автора о социальных сетях как способе переформатирования аудитории СМИ в период глобализации (параграф 1.3, с.56), о специфике работы печатных СМИ в интернет (выводы из параграфа 2.1, с.83-85), о «трансформации традиционных СМИ, которая наблюдается при интеграции редакций с Internet» и которая влечет за собой «все большую конвергенцию СМИ, в результате которой устаревает сама система традиционных средств массовой информации» (параграф 3.3, с.191).

К числу положительных особенностей исследования, направленного, прежде всего, на сбор и изучение новейшего культурологического материала, в данном случае – материала медийных практик в их разнообразии и целостности, – следует отнести методологическое обеспечение, которое является междисциплинарным, основанным на социокультурных,

культурфилософских, культурно-типологических идеях. Автор продемонстрировала владение теорией массового общества и массовых коммуникаций, знание теоретических проблем журналистской деятельности. В диссертации успешно используется понятийный аппарат коммуникативистики, который включает в себя как общеупотребимое «медиа», прокомментированное и использованное в тексте рукописи (введение, с. 12), так и специально выбранное сочетание понятий «трансформация» и «конвергенция» (введение, с.18,20), посредством которых выявляются тенденции интеграции СМИ и интернет. Следует отметить, что многие из понятий, используемые в работе, не до конца устоялись в медиатеории, но автор исследования осуществляет последовательный научный дискурс культурологической, социально-философской и журналистской терминологии, с которой работает свободно и корректно. В качестве положительного примера такой работы с понятийным аппаратом можно привести теоретические положения главы 1 «Культурология медиапространства: интеграция традиционных СМИ и Internet», где многозначность употребления названия научной дисциплины «культурология» как интегративной области знаний сочетается с понятием «медиапространство», употребленным уместно и обозначающим горизонт исследования и его предметное поле.

Основное содержание рукописи убедительно раскрывается в композиционном построении работы, которая организована по четким законам построения научного исследования (теоретико-методологические позиции изложены в первой главе, эмпирический материал в различных его аспектах развернут во второй и третьей главах). Вместе с тем традиционная композиция рукописи также имплицитно учитывает характерные особенности работы журналиста над текстом, который предстает в динамичном развертывании отдельных проблем, изучаемых событий и явлений. Прозрачность и четкость композиции сочетаются с отчетливо выраженным авторским видением проблемы исследования, в которой найдены своего рода универсум, отражаемый в СМИ (параграф 2.3 – «Календарное событие в культурном пространстве печатных СМИ и Internet»), и обозначена специфичность выявления в СМИ жизненных реалий (параграф 2.2 – «Экстраординарное событие в культурном пространстве печатных СМИ и Internet»). Композиция рукописи отражает отчетливую дифференциацию общего и частного, обнаруживаемую автором в работе отечественных СМИ и являющуюся своего рода культурологической парадигмой этой работы. В связи с этим следует отметить не только полный охват спектра СМИ – печатные, эфирные, – но и умелое разграничение сфер влияния и коммуникативного потенциала радио

(параграф 3.2, с. 151-169) и телевидения (параграф 3.3, с. 169-192). Следовательно, композиция рукописи достойно воплощает авторскую мысль, структурирует ее и проявляет в основных и локальных смыслах.

#### **Вопросы и замечания.**

- 1) Несмотря на то, что культурология относится к «идеографическим наукам» и описательный метод занимает в ней важную часть, в диссертационном исследовании Е.А. Малеиной он стал главным, тогда как другим методам, необходимым для междисциплинарного изучения современных медиа, не уделяется должного внимания, что несколько снижает уровень теоретического обоснования работы.
- 2) Появление новых инструментов и практик создания информационных сообщений, обусловленных развитием интерент-технологий, влияет на форму и контент, который, как отмечает автор, становится практически одинаковым у разных СМИ и строится по «общему шаблону». Но так ли очевиден вывод, сделанный в исследовании? Ведь новые медиа создают, по словам М. Кастельса, «динамическую картинку непрерывного и разнообразного «свидетельства» и документирования реальности», и, следовательно, все большее количество голосов становится слышимым и видимым. Поэтому вопрос о переосмыслении традиционных СМИ в связи с их переходом на интернет-платформы обязательно требует анализа комментариев пользователей, а также изучения перепоста ключевых историй, которые для них интересны и важны. Кроме того, ряд авторитетных исследователей современных медиа, отмечают, что современные СМИ потеряли не только монополию на производство контента, но и на оперативность ее распространения, вот почему фокус внимания современных медиаисследований сосредоточен на изучении новых сетевых онлайн-форматов, многочисленных «малых медиа», которые не рассматриваются в работе, в том числе и на теоретическом уровне.
- 3) В связи с этим вызывает сомнение выборка материала (источников) для проведения исследования, которая не может дать объективной картины, связанной с «векторами трансформации» СМИ. В частности, во второй главе, анализируя контент экстраординарного события (падение малазийского боинга) заранее можно было предположить, что официальные российские издания не представляют разнообразные точки зрения.
- 4) В работе допускаются небрежности, в частности, названия разделов диссертации, указанные в содержании, в некоторых случаях не полностью совпадают с названиями разделов в тексте диссертации.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки рукописи Е.А. Малеиной; несмотря на сказанное выше, рукопись в целом следует оценить как оригинальную, глубокую, самостоятельную и актуальную.

Автореферат и 8 публикаций Е.А. Малеиной, в том числе 3, выполненные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертационное исследование Малеиной Екатерины Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Малеина Екатерина Александровна – заслуживает присуждение ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен Дроздовой А. В. кандидатом философских наук, доцентом, завкафедрой «Реклама» Гуманитарного университета, утвержден на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин при участии кафедры рекламы (протокол № 8 от 23 мая 2016 г.).

Дроздова Алла Владимировна, кандидат философских наук, доцент, завкафедрой «Реклама» факультета социальной психологии Гуманитарного университета. 620049 Екатеринбург, ул. Студенческая, 19. Электронный адрес: drozdovaalla@mail.ru

Зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин доктор философских наук, доцент Брандт Галина Андреевна. 620049 Екатеринбург, ул. Студенческая, 19. Электронный адрес: gbrandt@bk.ru

 Г.А. Брандт



Подпись Г.А. Брандт заверяю  
документы

Галина Брандт  
начальник отдела кадров АНОВО «Гуманитарный университет»  
Т.В. Перминова

 24.05.2016 г.