

## **ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕДМЕТНОСТИ ОБУЧЕНИЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИДАКТИЧЕСКОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ.**

**Товпинец И.П. (Москва)**

Реализации целевой установки реформирования современного образования служит разработка направления развития личности обучаемых. В новых образовательных стандартах декларируется: целью и смыслом современного образования является развитие личности. Приоритеты школьного образования, в том числе начального, смещаются от ориентации на усвоение зунов, определяемых стандартизованными учебными программами, к формированию основ учебной деятельности. Системно-деятельностная парадигма стандарта определяет, что присвоение школьником накопленного социального опыта как элементов общечеловеческой культуры возможно в совместной деятельности участников образовательного процесса путем партнерского сотрудничества учителя и учащихся между собой.

Одна из главных задач реформирования образования – повышение его качества.

Выделенные позиции ФГОС определяют требования к результатам образования и условиям их достижения.

Разработка направления предметности обучения обогащает дидактические основания конструирования содержания современного образования с позиций гуманитаризации. Предметность противостоит трансляции зунов, снижает информационную насыщенность содержания в направлении приоритетности личностного потенциала и увеличения компонентов деятельности.

Снимается позиция вторичности личности в соотношении с когнитивным компонентом содержания образования. Образовательным результатом становится не накопление запаса знаний, а раскрытие личностного потенциала школьника. Государственный образовательный стандарт определяет требования к результатам личностным, метапредметным и предметным.

Мы рассматриваем предметность как метапринцип конструирования содержания современного образования через деятельность присвоения обучающимися образовательного потенциала как элементов культуры. Как интегративный постулат предметность противостоит предметоцентризму.

Способы и средства обучения подчинены задаче формирования индивидуальной культуры как части целостной человеческой культуры, освоения системы знаний личности со способами их освоения.

Принцип предметности обучения снижает информационную насыщенность учебных предметов в сторону увеличения в содержании компонентов деятельности. Проектируемые способы деятельности должны обеспечить опыт социализации, эмоционально-ценностной и творческой деятельности школьников. В способах также должна быть представлена трансляция критериев успешности учения.

В силу интегративной направленности принцип предметности снимает существующее до недавнего времени в теории дидактики разделение в разработке блока средств эффективности преподавания (обучения) с позиции учителя и блока средств учения учащихся. Феномен предметности обучения раскрывается через способы и средства организации совместной деятельности, взаимодействия учителя и учащихся и совместной деятельности самих учащихся в классных, групповых сообществах.

Перестройка дидактического и методического знания в свете современных задач реформирования образования осуществляется с опорой на фундаментальные основания теории развивающего обучения, теории формирования основ учебной деятельности. – Л.С.Выготский, Л.В.Занков, Д.Б.Эльконин, В.В.Давидов. «Совместная деятельность обучаемых представляет собой важнейший механизм развития и выступает как исходная форма обучения человека» - указывал Л.С.Выготский.

Предметом организации совместной деятельности обучающихся становится не только само учебное содержание – работа с учебным материалом, но и программирование позиции ученика как соучастника и

партнера совместной учебной деятельности. Данную позицию в своих исследованиях обосновывает Г.А.Цукерман.

Взаимодействие участников образовательного процесса оценивается как значимый компонент содержания современного образования.

Разрабатываемые дидактические основания модели предметности обучения центрируют важные аспекты реформирования современного образования. Были обозначены следующие позиции:

- Личностная ориентация присвоения содержания образования обучающихся;
- Содержание образования сдвигается со знаниевого потенциала на приоритетность операционально-деятельностной компоненты и целью становится формирование основ учебной деятельности, в условиях которой развивается сам ученик;
- Интеграционная направленность принципа предметности размывает традиционное разделение содержания по учебным предметам в сторону образовательных областей;
- В содержание образования как составляющая, важная структурная компонента входит опыт взаимодействия участников образовательного процесса, что противостоит бытовавшей дидактической установке разработки средств преподавания с позиции учителя и блока средств учения ученика.

Выделенные дидактические характеристики модели предметности обучения служат основаниями конструирования методических средств, способов и примеров взаимодействия участников образовательного процесса.

В условиях качественно новой направленности современного образования реализация субъектной позиции обучающихся выстраивается, как способ присвоения содержания личностью. Освоение содержания в предшествующие десятилетия осуществлялась по законам естественнонаучного

познания, где ученик выступал как объект педагогического воздействия, а не как субъект учения, что обуславливало безличность методик обучения.

Направления имеющихся исследований имеют русло разработки структурных компонентов субъектной позиции, педагогических условий ее формирования. К организационно-педагогическим условиям становления субъектной позиции на начальном этапе образования относятся психолого-педагогическая поддержка адаптации ребенка к школе, приемы формирования чувства самооценности школьника, как субъекта деятельности; к подростковому возрасту – способы развития волевой сферы и навыков самоуправления процессом взаимодействия со школьной средой (В.И.Солободчиков).

Характеристиками становления субъектной позиции школьника на уровне начального образования являются активность, способность к рефлексии, свобода выбора решения, уникальность, понимание и принятие другого, саморазвитие, самооценка.

Требует разработки проблема позиции субъектности педагога, насколько педагог готов стать субъектом образовательной деятельности. В образовательной практике на сегодняшний день отмечается относительно низкий уровень реализации позиции субъектности, как педагога, так и школьника. Возникает необходимость построения модели профессионализации педагога в направлении становления уникальности стиля его субъектной позиции.

Практикуемые способы взаимодействия должны быть нацелены на формирования субъектной позиции учителя в стиле гуманизации учебного процесса. «Учиться нужно весело, чтобы хорошо учиться» - так оценивает общую обстановку комфортности учения школьников начальных классов учитель-методист школы г.Троицка Мигеева.

Познание должно быть тесно связано с эмоциями. Эмоциональная окрашенность процесса познания усиливает его эффективность. Эмоциональные проявления детей в учебных ситуациях зависят не только от характера учебного материала, его яркости, образности, красочности или от

подбора трудных нестандартных задач, решение которых вызывает чувство удовлетворения. Важен также эмоциональный заряд самого учителя, его сопричастность к процессу, к детям-«умникам» и «умничкам» - такой тезис взаимодействия обосновывает заслуженная учительница начальных классов школы г.Москвы Г.А.Чурина.

Способы деятельностного конструирования содержания образования – составляющая модели предметности обучения. Важно целенаправленное продуцирование той деятельности, в которой изменяется и развивается сам ученик – рефлексия, самоорганизация, творческая деятельность.

Способы диалогового взаимодействия реализуют деятельностно-личностное направление организации содержания и образовательного процесса. Диалог обеспечивает формирование субъектной позиции, служит средством самоорганизации и индивидуализации в обучении. Традиционную позицию учителя в организации взаимодействия с учащимися в учебном процессе известный психолог А.Г.Асмолов называет «авторитарный монолог» когда действует установка «ответов без вопросов».

Диалог усиливает мотивацию обучения. Диалоговая форма обсуждения помогает ученикам интерпретировать усвоенный учебный материал с личностных позиций, дети как бы «пропускают его через себя». Они учатся рассуждать, объяснять, доказывать, соглашаться или не соглашаться с ответом товарища. Открыто и обоснованно выражается отношение ученика к позиции участников диалога.

В качестве условий продуктивной организации диалога для личностного развития следует позитивно оценивать процесс коллективного взаимодействия участников образовательного процесса. Установка работать самостоятельно не означает, что каждый ученик работает автономно.

Диалоговое обсуждение – это школа учения, школа мысли, совместного обогащения новой информацией, идущей от соучеников, школа общения, развития коммуникативных умений.

В традиционном подходе к организации процесса обучения также используются вопросы и задания, требующие ответа, решения обучающихся. Обычно фронтальный опрос как этап урока проводится до изучения или объяснения нового материала. Но, как правило, он служит проверке и оценке усвоенных знаний и навыков учащихся. Учитель обычно доволен полученным сразу правильным ответом и нередко идет дальше по разработанному плану урока, не стимулируя альтернативные, вариативные высказывания детей.

Диалог – одно из действенных средств освоения содержательного потенциала образования, развития личностных, коммуникативных способностей учебной деятельности. «Диалог никогда не сводится к усвоению предмета, - отстаивает данный тезис исследователь Е.А.Маркушевская – Он всегда надпредметен, расширяет границы познаваемого за счет обмена не только информацией, но и оценками, смыслами, гипотезами». Только в диалоге может быть осуществлена гуманистическая направленность организации обучения.

Нами выделены технологические приемы организации диалогового взаимодействия, они суммированы на основании анализа опыта учителей начальных классов, банка методических идей, содержащихся в рабочих программах в условиях реализации личностно-ориентированного образовательного подхода в обучении.

Функционирующие установки выражены в позитивной форме утверждения как тезисы побуждения к действию или обозначены в виде проблемного вопроса, требующего обсуждения участников диалога.

- *Обсудить предложение:* Составить правила ведения диалога для классного сообщества. –*Комментировать соблюдение правил в учебных ситуациях;*
- *Обсудить:* Правомерно ли учащимся проявлять инициативу ставить вопросы для обсуждения в классе или эта задача в поле деятельности учителя. – *Привести примеры, комментировать учебные ситуации;*

- *Обсудить в ситуациях диалога:* Какие действия следует предпринять в дискуссии, когда выявлено два альтернативных блока аргументов и контраргументов в решении проблемы;
- *Представить аргументы, пояснить на примерах:* Нужно ли договариваться приходиться к общему суждению, выводу или престижно отстаивать собственную ранее выбранную позицию;
- *Выразить отношение:* Правомерно ли изменять свою позицию в диалоге под впечатлением альтернативных аргументов партнера или это действие будет оцениваться для самого ученика и его команды как отступление. – *Проанализировать ситуации диалога, дать комментарии;*
- *Представить аргументы:* Можно ли спорить со взрослыми. – *Привести примеры жизненных ситуаций, комментарии;*
- *Проводить тренинг:* Использовать в практике обучения приемы самоанализа и анализа успешности участия школьников в диалоге преимущественно с позиции удовлетворения (логика, эмоциональность, яркость, образность и пр.). – *Проанализировать ситуации диалога, дать комментарии;*
- *Проводить тренинг:* Для адекватного взаимодействия формировать умения развития культуры речи выражать собственную точку зрения в дискуссии в понятной для партнера форме;
- *Проводить тренинг:* Раскрыть эффективность коммуникативного взаимодействия учащихся при организации диалога в условиях работы в парах, в группах, в составе команды. – *Анализ и рефлексия собственного опыта обучающихся.*

Выделенные технологические приемы диалоговой направленности работают в основном на позицию становления регулятивных, коммуникативных и личностных способов учебной деятельности. В случае, когда инициатива диалога переходит к учащимся важно предотвратить вероятность ситуации неуправляемости, что может иметь место в практике.

Следует сохранить учебную задачу, соответствующую этапу обучения, вносить необходимые коррективы в действия, нацеливать адекватно воспринимать оценки учителя, товарищей при выполнении действий.

При реализации гуманистической направленности взаимодействия вместо практикуемого традиционного опроса с целью контроля и оценки знаний и навыков как приема обучения учитель переходит к способу организации свободных познавательных бесед с учащимися, не стесненных рамками отметки. Обсуждения могут строиться вокруг широкого спектра общеобразовательных, морально-нравственных событийных ситуаций, оценочных критериев объектов культурного наследия, общечеловеческих ценностей, событий жизни страны и мира. Диалог может иметь предмет обсуждения хода решения учебной задачи и выбора оптимального варианта или, например, индивидуальных характеристик героев литературных произведений. Во всех подобных случаях меняется дидактико-методическая установка процесса. От контроля и оценки знаний со стороны учителя, где дети – объекты обучения идут к свободному вариативному обмену суждениями, обогащающими мысль, чувства собеседника. В этой обстановке учащиеся – субъекты деятельности взаимодействуют друг с другом – учатся друг у друга. Прием диалога, когда учебная жизнь в ее коллизиях, гранях познания окружающего мира широким потоком вливается в рамках класса, Л.В.Занковым назван «жизнь на уроке».

В живом образовательном процессе меняется позиция учителя. Учитель выступает не как арбитр, а как соучастник образовательного процесса. Такая позиция может быть осуществлена только при условии творческой деятельности самого учителя. Развивать познавательный интерес как стимул учения, умения свободного выражения в речи своих мыслей, стремление к творческому решению учебных задач может только тот учитель, который работает творчески, целеустремленно. Каждый урок – это мобилизация ресурсов собственной личности для достижения успеха в выявлении



потенциальных возможностей в развитии каждого ученика, решении поставленных задач повышения качества образования.

Фамилия, имя, отчество: Товпинец Ирина Павловна

Учёная степень: кандидат педагогических наук

Учёное звание: старший научный сотрудник

Место работы: институт теории и истории педагогики РАО

Должность: ведущий научный сотрудник

Нумерация

Почтовый адрес: Москва, 129347, Югорский проезд д.18/14 кв.7, 8-499-182-19-58 (д), 8-495-683-83-51 (р).