

## ОТЗЫВ

официального оппонента,

доктора психологических наук Гаджимурадовой З.М.

на диссертацию Булановой И.С. «Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Диссертационная работа И.С. Булановой «Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения» представляет собой теоретико-эмпирическое исследование проблемы изменения самосознания, вызванного влиянием ненормативного процесса формирования религиозности. В работе исследуются качественно-количественная специфика религиозного обращения как процесса изменения самосознания, особенности взаимосвязи типов изменений самосознания с характером религиозной активности личности. Поставленные перед собой задачи автор решает на качественном теоретическом и эмпирическом уровнях.

**Актуальность** темы диссертационного исследования И.С. Булановой безусловна и определяется следующими факторами:

Во-первых, исследование проводится в эпоху глобального конфликта, последствием которого является появление различных негативных идентичностей, религиозных в том числе, как протестной реакции множества людей в ответ на деструктивные воздействия глобализационных процессов.

Во-вторых, проблема изменения самосознания и различных его компонентов имеет в психологии самостоятельный эмпирический и теоретический статус. Изменения самосознания, обусловленные внешними причинами и обстоятельствами жизни, широко представлены в целом ряде научных работ. Вместе с тем, вопросу влияния религии на изменение самосознания уделено незначительное внимание в отечественной психологии. Как правило, исследователи сосредотачивают свое внимание в области проблем религиозного воспитания или же влияния религиозной семьи и религиозного окружения на процессы становления личности. Используя понятие «религиозное обращение», автор концентрирует свое внимание на быстрых трансформационных процессах динамики религиозности. В этом случае, общая картина проблемы ненормативных изменений самосознания существенно обогащается.

В-третьих, теоретико-экспериментальный анализ феномена религиозного обращения как процесса ненормативного формирования религиозности представляется крайне актуальным. В отличие от процессов

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-04/104  
Дата 06.05.2015г.



религиозной социализации и воспитания, феномен религиозного обращения характеризуется быстротой и радикальным характером изменений. Исследование Булановой И.С. существенно дополняет психологическое понимание и объяснение этого явления, которое в психологии остается все еще не до конца изученным.

**Научная новизна работы** состоит в том, что религиозное обращение рассматривается автором как процесс, связанный с изменением самосознания личности. В связи с тем, что самосознание представляет собой ключевой элемент психического склада личности, который детерминирует организацию и регуляцию всей активности верующего, такой взгляд на религиозное обращение позволяет раскрыть конкретный механизм формирования различных форм религиозности. В частности, появляется возможность по-новому взглянуть на проблему деструктивного воздействия религиозности на культурное самосознание личности в форме: религиозного экстремизма, терроризма, ксенофобии.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты вносят существенный вклад в проблему ненормативных изменений самосознания, обусловленных влиянием религии. Автором убедительно доказано единство общих условий изменения самосознания с условиями, характерными для процесса религиозного обращения. Определена качественно-количественная специфика изменения самосознания, вызванного религиозным обращением. На основании этого введены понятия для обозначения типов религиозного обращения как процесса изменения самосознания. Определена взаимосвязь типов с различными формами религиозной активности личности, в том числе деструктивной. Таким образом, полученные в ходе исследования результаты вносят весомый вклад в такие отрасли психологии как «психология личности» и «психология религии».

**Практическая значимость** диссертационной работы определяется самим теоретическим исследованием, а также результатами эмпирического исследования, с помощью которых выявлены типы и существенные взаимосвязи между религиозным обращением и процессом изменения самосознания. Результаты исследования с успехом могут быть использованы в образовательных целях, в работе комитетов по делам молодежи, а также в области практической психологии, связанной с диагностикой, коррекцией, профилактикой и консультированием лиц с негативными религиозными идентичностями, а также для работы с лицами, испытывающими на себе последствия негативного влияния религиозных сект, радикальных религиозных движений.

Результаты диссертационной работы могут быть использованы как материал для составления программ развития культуры религиозного



самосознания, а также отдельных разделов в ходе разработки программ дисциплин «Психология личности», «Феноменология самосознания личности».

**Структура диссертационного исследования** Булановой И.С. включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения. Объем диссертации, а также список весьма неслучайной литературы достаточен для решения поставленных в работе теоретических и эмпирических задач.

Структура работы выстроена логически правильно, в соответствии с поставленными автором задачами и раскрывает основные понятия работы, обосновывает положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации, **«Теоретический анализ проблемы самосознания в психологии»**, автор проводит детальный и качественный психологический анализ источников, посвященных проблеме самосознания.

Автор подробно останавливается на изучении психологической природы изучаемого феномена, его структуре, соотношении компонентов и функциях самосознания. Автор отдельно уделяет внимание концепции уровневого строения самосознания, а также принципу непрерывности его изменения в течение жизни. Феномен «самосознание» рассматривается, прежде всего, как интегративное свойство личности, уровень развития которой соответствует уровню развития самосознания. Делая вывод о социальной природе самосознания, а также о его тесной связи с бытием и практической деятельностью личности, автор логично переходит к анализу вопроса о динамике самосознания, а также факторов его изменения.

Далее автор подробно рассматривает **проблему изменения самосознания**, эффективно используя для этой цели нормативный и ситуативный подходы. В первом случае, речь идет о закономерных изменениях самосознания, связанных с онтогенетическим развитием личности. Однако основное внимание, в соответствии с целями работы, автор уделяет ситуативным изменениям самосознания, под которыми подразумеваются ненормативные и непредсказуемые изменения, происходящие под влиянием различных факторов (религиозных в том числе) и условий жизни. Диссертант делает важный вывод о том, что изменения самосознания играют ведущую роль в контексте любых значимых изменений личности.

На основании анализа отечественных концепций самосознания, Буланова И.С. формулирует не менее важный вывод о том, что динамичность единиц самосознания определяется конкретными условиями и обстоятельствами жизни, к которым может быть отнесен широкий круг социально-психологических условий (трудные жизненные ситуации,



процессы психотерапевтического влияния, нормативные жизненные события и др.).

В третьем параграфе первой главы «Категория смысла жизни как компонента самосознания» автор уделяет внимание психологическому содержанию отдельной единицы самосознания, а именно, *смыслу жизни*. Этот компонент самосознания представляет собой высший, личностный уровень самосознания, изменения в котором оказывают неизбежное влияние на все нижележащие уровни самосознания, отражая в целом, изменения личности.

Во второй главе «**Теоретический анализ феномена религиозного обращения как фактора изменения самосознания**» автор подробно анализирует феномен «религиозность» как фактор изменения самосознания, а также в этом же контексте детально обсуждает проблему религиозного обращения.

Здесь Буланова И.С. раскрывает психологическое содержание религиозности в рамках различных научных направлений и школ психологии. Автор делает важный вывод о том, что религия оказывает существенное влияние на функционирование и проявление психических свойств и состояний человека, детерминируя формы и способы его активности. Это влияние отражено в ключевом понятии психологии религии – «религиозности», концептуализация которой задана в границах фундаментальных научных направлений и школ.

Автор подробно рассматривает зарубежные и отечественные концепции религиозности. В зарубежных концепциях понятие «религиозность» определяется внутренними психологическими закономерностями, естественными психическими проявлениями. В отечественной же психологии религиозность определяется не столько внутренними потребностями индивида, сколько внешними социально-психологическими факторами. В этом случае, религиозность представляет собой некое интегративное психическое образование, качество или свойство индивида, приверженность к религии, которая проявляется в сознании и поведении.

Во втором параграфе «Психологическое содержание процессов изменения религиозности» автор анализирует динамику развития религиозности как психологического явления. Для анализа динамической стороны религиозности автор использует термины «*нормативный*» и «*ситуативный*» подходы, аналогично тем, которые были использованы при изучении феномена «*изменения самосознания*». В рамках нормативного подхода речь идет о поступательном и последовательном психологическом процессе формирования и развития религиозности в контексте онтогенетического развития личности. При этом религия понимается как



социокультурный контекст, внутри которого происходит нормативное психологическое развитие.

Автор рассматривает в деталях механизмы нормативного формирования религиозности, обсуждаемые в различных зарубежных и отечественных исследованиях. При этом, Буланова И.С. справедливо подмечает, что изменения, которые происходят с самосознанием в процессе нормативного формирования религиозности, в целом соответствуют изменениям, которые характерны для различных стадий онтогенетического развития личности. Изменение религиозности в рамках ненормативного подхода представлено процессом *религиозного обращения*, анализу которого посвящен целый параграф главы.

В третьем параграфе главы «Психологическое содержание процесса религиозного обращения» Буланова И.С. анализирует психологические теории этого феномена. Автор детально обсуждает феномен обращения в междисциплинарном контексте и конкретно, в психологической науке. На основании проведенного анализа соискатель формулирует важный вывод о том, что в психологических теориях религиозного обращения отражено два аспекта:

1. Объяснение характера психологических изменений, сопровождающих религиозное обращение. Здесь речь идет о таких психологических процессах, как *инсайт*, *катарсис*, *разрешение внутриличностного конфликта*.

2. Психологический конструкт, который является содержанием процесса изменений. В этом случае речь идет о психологических компонентах самой религиозности, а именно о *религиозном сознании*, *поведении*, *смыслах*.

На основании такого подхода автор принимает идею о том, что существенными компонентами процесса обращения могут быть изменения, происходящие на уровне самосознания личности.

В третьей главе «**Эмпирическое исследование изменения самосознания под влиянием религиозного обращения**», автор подробнейшим образом раскрывает и обосновывает специфику исследовательского процесса изучения религиозного самосознания, религиозности и религиозного обращения, подчеркивал ряд технических и психологических трудностей, которые возникают как в процессе полевого сбора данных, так и на этапе их обработки и интерпретации.

Автор справедливо подчеркивает, что в отечественной психологии существует дефицит эмпирических исследований по проблеме религиозных феноменов, который обусловлен, прежде всего, рядом исследовательских трудностей. Сама программа эмпирического исследования и этап подготовки к нему, являются важными этапами исследовательского процесса. Анализ



основных трудностей эмпирического исследования отражаются в авторской позиции в форме высокой исследовательской заинтересованности диссертанта в отношении изучаемой проблемы.

Во втором параграфе диссертации «Программа эмпирического исследования изменения самосознания под влиянием религиозного обращения» описаны цель, гипотезы, а также задачи эмпирического исследования, составлен его план. Содержанием данного параграфа является описание диагностического инструментария исследования: *методики религиозности С.Хубера, ее психометрических параметров, метода экспертной оценки, метода субъективного шкалирования, а также психосемантического метода.* Детально описан процесс формирования выборки исследования.

Третий параграф главы «Результаты эмпирического исследования изменения самосознания под влиянием религиозного обращения» содержит основные результаты исследования и выстроен в соответствии с поставленными задачами эмпирического исследования.

Проведенное исследование позволило автору сформулировать выводы по результатам проведенного исследования:

1. Религиозное обращение детерминирует изменения в степени осмысленности жизни. Увеличение уровня религиозности как результат религиозного обращения связано с увеличением коэффициента изменения в степени осмысленности жизни. Чем выше уровень религиозности, тем сильнее выражены изменения в степени осмысленности жизни;

2. Существует качественная специфика изменения в осмысленности жизни под влиянием религиозного обращения. Можно описать четыре типа изменения осмысленности жизни: аскетический тип, кризисный тип, катарсический тип, позитивный тип. Для каждого типа изменений характерно увеличение или уменьшение смысловой наполненности сфер жизни;

3. Тип изменения самосознания под влиянием религиозного обращения определяется уровнем религиозности. Увеличение уровня религиозности связано с увеличением вероятности изменений по катарсическому типу (максимальной наполненности смысла во всех сферах жизни), и уменьшением вероятности изменений по позитивному типу (незначительные положительные изменения степени осмысленности жизни) и аскетическому типу (уменьшение смысловой наполненности всех сфер жизни). Кризисный тип изменения самосознания характерен для низкого и высокого уровня религиозности;

4. Существует значимая взаимосвязь типов изменения самосознания с когнитивным, поведенческим и аффективным компонентом религиозности. Катарсический тип изменения самосознания связан с аффективным



компонентом религиозности. В этом случае в религиозности верующего преобладает эмоциональная связь с трансцендентным миром, отмеченная положительными эмоциями. Аскетический тип изменения самосознания связан с иррациональным компонентом религиозности, который характеризуется преобладанием конструкта веры в структуре религиозности.

В интерпретационной части исследования автор опирается на проанализированные теории религиозного обращения, дополняя их существенным образом.

В заключительной части исследования автор описывает возможное направление использования полученных результатов. Среди выделенных типов изменения самосознания, автор оценивает и описывает *аскетический* тип как негативный, который, по выводам автора, характеризуется отрицательными изменениями в степени осмысленности жизни. Автор, таким образом, пытается объяснить сущность столь сложного явления, происходящего в самосознании индивида, а именно – психологическую мотивацию совершения религиозного суицидального терроризма.

Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы и отвечает требованиям Минобрнауки РФ. Публикации по теме диссертационного исследования содержат основные положения, выносимые на защиту.

Однако диссертационная работа не лишена некоторых **недостатков**:

1. В актуальности было бы желательно более глубоко обозначить значимость проблемы исследования, тесно связанной с происходящими мировыми социально-экономическими и политическими катаклизмами, а именно с религиозным экстремизмом, терроризмом и ксенофобией, угрожающих сегодня всему человечеству и доминантно влияющих на самосознание личности.

2. Автор проводит анализ психологических теорий самосознания личности, и при этом упускает такую известную в масштабе российской и зарубежной психологии концепцию развития и бытия самосознания личности В.С. Мухиной, структурным компонентом которого как обязательный элемент является социальное пространство личности, включающее в себя именно религиозное, моральное и правовое самосознание. Изменение содержания данного структурного звена ведет, по идее автора, к изменению личности. Это как раз находится в ключе проблемы, обсуждаемой в диссертации.

3. В работе имеет место явное превалирование теоретической части над практической (127 страниц – теоретической части против 48 страниц – практической части). При этом анализ самих результатов исследования занимает всего лишь 22 страницы. На наш взгляд, работа значительно выиграла бы, если бы полученные эмпирические данные, были бы

представлены более масштабно, а теоретический анализ проблемы носил бы более интенсивный, концентрированный характер.

4. Было бы желательно в структуре диссертации отдельно выделить раздел «Обсуждение (или Психологический анализ) результатов эмпирического исследования» и соотнести полученные автором результаты в области психологии с результатами уже имеющихся исследований на выборках других конфессий.

Высказанные замечания не ставят под сомнение полученные диссертантом выводы и выдвигаемые на защиту положения. Отмеченные недостатки не снижают общего впечатления о работе как о грамотном своевременном и качественно проведенном исследовании.

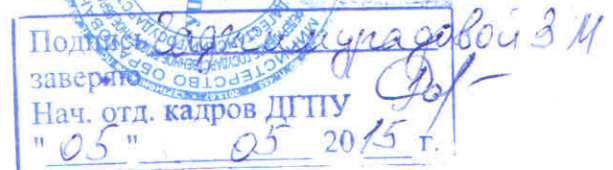
Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Булановой Ирины Сергеевны **«Изменение самосознания под влиянием религиозного обращения»** является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), а ее автор – Буланова Ирина Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01. – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент:  
доктор психологических наук,  
профессор, профессор кафедры психологии  
ФГБОУ ВПО «Дагестанский  
Государственный Педагогический  
Университет»

367003, Республика Дагестан,  
г. Махачкала, ул. М. Ярагского, д.57  
тел. 8 (8722) 67-09-28  
email: gjt-@mail.ru



Гаджимурадова З.М.



Подпись заверяю  
Нач. отд. кадров ДГПУ  
" 05 " 05 2015 г.

05 мая 2015 г.

*Подпись заверяется в отделе кадров*