

Протокол № 5

заседания совета по защите докторских и кандидатских диссертаций
Д 212.307.07 от 20.05.2015 г.

1. Присутствовали: Поваренков Ю.П. (председатель), Мазилев В.А. (зам. председателя), Огородникова Л.А. (ученый секретарь), Ансимова Н.П., Белкина В.Н., Быстров А.Н., Вавилов Ю.П., Жедунова Л.Г., Карпов А.В., Кашапов М.М., Нижегородцева Н.В., Симановский А.Э., Субботина Л.Ю., Чернов А.Ю., Чернявская А.П.

Повестка дня:

1. Защита Горюшиной Е.А. кандидатской диссертации на тему «Роль направленности на поиск/припоминание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Решили:

1. Присвоить Горюшиной Е.А. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Диссертационный совет принял следующее заключение по диссертации Горюшиной Е.А.:

О присуждении Горюшиной Екатерине Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук. Диссертация «Роль направленности на поиск/припоминание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач» по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» принята к защите 13 марта 2015 года, протокол №2 диссертационным советом Д 212.307.07, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (150000 Ярославль, ул. Республиканская, д. 108) в соответствии с приказом Минобрнауки России № 717/нк от 09 ноября 2012 г.

Соискатель Горюшина Екатерина Александровна 1987 года рождения, в 2009 году окончила ГОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». В 2012 году окончила очную аспирантуру при кафедре общей психологии в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова». Работает в должности методиста Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей Центр дополнительного образования детей «Восхождение» (Департамент образования мэрии города Ярославля).

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (Минобрнауки России).

Научный руководитель – кандидат психологических наук, профессор кафедры общей психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Корнилов Юрий Константинович.

Официальные оппоненты:

1. Самойленко Елена Станиславовна, доктор психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории познавательных процессов и математической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук»;

2. Разина Татьяна Валерьевна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» в г. Ярославле дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (Смоленск) в своем положительном заключении, подписанном Селивановым Владимиром Владимировичем, доктором психологических наук, профессором, заведующим кафедрой общей психологии ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет», указала, что диссертация Е.А. Горюшиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Отмечается грамотность планирования, организации и проведения исследования, логичность и корректность сделанных на его основании выводов. Научная новизна работы заключается во введении понятия «Направленность на поиск/припоминание информации» (далее НППИ), описании ее взаимосвязи с элементами подструктур личности, рассмотрении роли НППИ в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач. Вопросы и замечания по содержанию диссертации: 1. В завершении всех трех глав даны неразвернутые обобщающие выводы, что обедняет систематизацию материала работы. 2. Не представлено обобщающей модели влияния НППИ на репрезентацию и процесс решения задачи, что, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточной отрефлексированности механизмов взаимосвязи НППИ и мышления (в частности, не показано влияние мышления на НППИ). 3. Перспективы исследования прописаны только в диссертации и связываются в основном с изучением «расщепления» полюсов НППИ. Столь значимая работа, по нашему мнению, должна быть продолжена по ряду направлений, в том числе, в плане рассмотрения связи НППИ с мотивационными особенностями, компонентами самооценки.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,36 печатных листов, в том числе 3 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значительные работы:

1. Горюшина, Е.А. Направленность на поиск/припоминание информации в структуре личности [Текст] / Е.А. Горюшина // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – №9. – С. 91-93. – 0,32 п.л. (Журнал входит в перечень научных рецензируемых изданий).

2. Горюшина, Е.А. Методика диагностики направленности на поиск/припоминание информации [Текст] / Е.А. Горюшина, И.Ю. Владимиров // Вестник Костромского государственного университета имени

Н.А. Некрасова. Серия Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2014. – Т. 20. – №4. – С.70-72. – 0,3 п.л. (авторское участие 50% – 0,15 п.л.) (Журнал входит в перечень научных рецензируемых изданий).

3. Горюшина, Е.А. Направленность на поиск/припоминание информации как личностный фактор фиксированности на определенной стратегии решения [Текст] / Е.А. Горюшина, И.Ю. Владимиров // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. – 2015. – №1. – С. 65-68. – 0,45 п.л. (авторское участие 50% – 0,23 п.л.) (Журнал входит в перечень научных рецензируемых изданий).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры общей психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» (протокол № 8 от 3 февраля 2015 года). В выводе обозначено, что диссертация Горюшиной Е.А. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» и рекомендуется к защите;

лаборатории психологии и психофизиологии творчества ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», отзыв составлен старшим научным сотрудником, кандидатом педагогических наук Д.В. Люсиным. Есть замечание: в автореферате исследование описывается лишь в краткой форме, поэтому некоторые моменты остаются не вполне ясными, в частности, нас заинтересовал процесс отбора мыслительных задач;

кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный технический университет», отзыв составлен доцентом, кандидатом психологических наук А.В. Таракановым;

лаборатории когнитивных исследований Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва), отзыв составлен заведующим лабораторией, доктором психологических наук, профессором В.Ф. Спиридоновым. Есть вопрос и замечание: вызывает удивление несоизмеримость сопоставляемых между собой конструктов: устойчивой личностной черты и локальной, определяемой параметрами ситуации репрезентации познавательной задачи (разнородными очевидным образом оказываются как объем названных понятий, так и механизмы реализации названных явлений). По-видимому, требуется выделение системы посредующих звеньев, которые встраиваются между названными явлениями, обеспечивая их взаимодействие. В автореферате практически отсутствуют количественные результаты проведенного эмпирического исследования, что не позволяет в должной мере оценить содержательные итоги проведенной работы;

профессора кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ГАОУ ДПО Новосибирской области «Новосибирский институт

повышения квалификации и переподготовки работников образования», доктора психологических наук О.К. Агавеляна;

зав. кафедрой психологии развития и образования Института психологии «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», доктора психологических наук, профессора Е.И. Горбачевой. Есть вопросы и замечание: во-первых, апелляция к теории стилей М.А. Холодной, как к подходу, где не рассматриваются мотивационные компоненты познания, представляется недостаточно точной. В рамках этой теории стили, конечно, рассматриваются как метакогнитивные способности (то есть немотивационные психические структуры), но сам конструкт «стиль» вписан в более общую концепцию ментального опыта субъекта. В ней важным компонентом выступают интенции субъекта, то есть другие структуры опыта, определяющие избирательность интеллектуальной активности. Во-вторых, различия в ориентации на поиск/припоминание информации изучены на материале задач, не привязанных к конкретной предметной области. При этом успешность решения задач экспертами основана как раз на структурах специализированного знания, к которым они обращаются при работе с задачей. Получается, что для эксперта репрезентация определяется именно сложившимися структурами знания и обращение к прошлому опыту (припоминание информации) и в большинстве случаев для него это единственная правильная стратегия. Поэтому возникает вопрос, возможно ли обобщение выводов представленного в автореферате исследования на предметно-специфические задачи, которые, например, регулярно используются в парадигме «эксперт-новичок». В-третьих, в тексте автореферата присутствует некоторая стилистическая небрежность. Так, в одном месте (см. гипотезу 1 на стр. 4 автореферата) НППИ определяется как «устойчивая личностная черта». В другой части текста (см. стр. 15 автореферата) НППИ формулируется как «стиль саморегуляции»;

зав. кафедрой социальной психологии образования и развития, декана факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», доктора психологических наук, профессора Р.М. Шамионова.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Е.С. Самойленко, доктор психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории познавательных процессов и математической психологии ФГБУН «Институт психологии Российской академии наук», Т.В. Разина, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Филиал ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» в г. Ярославле являются компетентными учеными по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии», имеют публикации по теме исследования; ведущая организация ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» широко известна своими достижениями в психологической науке по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» и способна определить научную и практическую новизну

диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны новые научные идеи, обогащающие психологию познавательных процессов и психологию личности и заключающиеся в следующем: введено понятие «Направленность на поиск/припоминание информации», разработана методика диагностики данной направленности, установлены различия в построении репрезентации у лиц с различным типом указанной направленности;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой существуют различия в построении репрезентации перцептивных и мыслительных задач у лиц с различным типом выраженности направленности на поиск/припоминание информации;

доказано наличие неизвестных ранее закономерностей. В частности, связи между особенностями репрезентации перцептивных и мыслительных задач и выраженностью направленности на поиск или припоминание информации. Лица с направленностью на поиск информации при решении задач строят больше гипотез, выделяют больше деталей, допускают больше ошибок, работают быстрее, чем лица с направленностью на припоминание информации;

введено новое понятие «Направленность на поиск/припоминание информации», обозначающее мотивационно-регуляционную характеристику личности, определяющую особенности построения репрезентации в зависимости от направления получения обратной связи и новой информации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о функционировании познавательной сферы. Доказано различие в построении репрезентации перцептивных и мыслительных задач у лиц с направленностью на поиск и с направленностью на припоминание информации, что развивает идеи о влиянии личностных характеристик на познание;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования (психодиагностический метод, структурно-психологический анализ), в том числе статистических методов: вычисление коэффициентов Пирсона, Спирмена, t -критерий Стьюдента, α -Кронбаха, критерия Манна-Уитни, процедура стандартизации оценок;

изложены положения, содействующие развитию научных представлений по проблеме построения репрезентации, роли личностных особенностей в функционировании познавательной сферы, структуре личности;

раскрыты существенные противоречия теории о роли опыта и актуальной информации в построении репрезентации. Выявлено недостаточное изучение субъектной детерминации познавательной сферы;

изучены связи между направленностью на поиск/припоминание информации и рядом личностных черт (практичность-теоретичность,

рефлексивность, гибкость, гипертимность, дистимность, демонстративность, педантичность, тревожность);

проведена модернизация существующих методов, алгоритмов, обеспечивающих получение новых результатов при изучении особенностей построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в исследование новая методика диагностики направленности на поиск/припоминание информации;

определены перспективы практического использования теории на практике: для диагностики особенностей построения репрезентации, для подготовки студентов психологических специальностей;

создана система практических рекомендаций по использованию методики диагностики направленности на поиск/припоминание информации;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию изучения направленности на поиск/припоминание информации: рассмотрение вопроса о «расщеплении полюсов», модернизация методики.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены с использованием известных и апробированных психодиагностических методик;

теория построена на известных, проверяемых фактах о функционировании познавательных процессов и структуре личности; согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям;

идея базируется на обобщении передового опыта в области исследований функционирования познавательных процессов и организации структуры личности; на анализе и сопоставлении подходов к роли опыта и актуальной информации в построении репрезентации;

использованы методы анализа и средства интерпретации, которые позволяют выявить новые закономерности, полученные автором, и характеризующие роль личностных особенностей в функционировании познавательной сферы;

установлено частичное качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других источниках по данной тематике, одновременно полученные автором данные не противоречат существующим представлениям, а развивают и углубляют их в плане их обогащения новыми закономерностями;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе организационные, эмпирические, методы обработки и интерпретации данных.

Личный вклад соискателя состоит в участии соискателя во всех этапах процесса исследования; в непосредственном участии в получении исходных данных; в проведении эмпирического исследования особенностей построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач у лиц с направленностью на поиск или на припоминание информации; в разработке

авторской методики диагностики и выборе методов исследования; в личном участии автора в обработке и интерпретации эмпирических данных; в подготовке 16 публикаций по выполненной работе, в том числе три из них в рецензируемых научных изданиях.

На заседании 20 мая 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Горюшиной Е.А. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии») участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета



Поваренков Ю. П.

Ученый секретарь диссертационного совета

Огородникова Л. А.