

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

профессора кафедры практической психологии Института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет», доктора психологических наук, доцента – Низовских Нины Аркадьевны – о диссертации Паниной Елены Владимировны на тему «Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки)

Диссертационная работа Е.В. Паниной посвящена одной из значимых в современной социокультурной ситуации и новых для педагогической психологии проблем – специфике самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации. Данная проблема имеет острую социальную **актуальность**: в условиях современной глобализации, когда размываются традиционные ценности, значительно усиливаются противоречия и трудности в полоролевой социализации подростков. Необходимость учета специфики самосознания подростков-мальчиков и подростков-девочек с различной гендерной ориентацией в образовательном процессе и коррекционно-развивающей работе ставит задачу их углубленного исследования, и с этой точки зрения диссертационная работа Е.В. Паниной вносит существенный вклад в решение данной задачи. Необходимо подчеркнуть актуальность проведенного исследования и с точки зрения его вклада в разработку базовых понятий педагогической психологии. Как справедливо отмечается автором, в научной литературе в настоящее время вопрос о различиях в самосознании у подростков разного пола и гендерных ориентаций не нашел должного освещения. Работа Е.В. Паниной и в этом плане восполняет данный пробел. Актуальность темы диссертации обусловлена, таким образом, как социальным запросом, потребностями практики обучения и воспитания подростков, так и собственно научным интересом к различиям самосознания подростков разного пола и гендерных ориентаций.

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-07/128  
Дата 02.10.2014г.

Название диссертации «Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации» соответствует объекту, предмету, цели и гипотезам исследования, хотя, возможно, следовало бы говорить о специфике самосознания подростков разного пола и *различной* гендерной ориентации.

Диссертация Е.В. Паниной имеет четкую структуру и состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы (196 наименований, из них 12 на иностранном языке), пяти приложений. Общий объем диссертации составляет 164 страницы; работа сопровождается 41 таблицей и 4 рисунками. Текст диссертации в целом оформлен в соответствии с требованиями ВАК, хотя не свободен от некоторых погрешностей.

Введение содержит все необходимые характеристики диссертационного исследования, которые изложены полно и последовательно. Во введении четко сформулированы гипотезы и основные положения, выносимые на защиту.

Теоретический анализ проблемы специфики самосознания подростков разного пола позволил автору адекватно определить цели и задачи исследования, конкретизировать их в гипотезах, а также выбрать в качестве базовых теоретико-методологических оснований работы принцип развития и ряд получивших признание исследовательских подходов к изучению особенностей психосексуального развития и полоролевой социализации в онтогенезе.

Для теоретического анализа поставленной проблемы, которому посвящена **первая глава диссертации**, автор привлекает достаточно широкий спектр различных подходов.

В первом параграфе теоретической главы проведен корректный анализ проблемы самосознания в психологии. Данный параграф достаточно разносторонне и полно с точки зрения проводимого исследования раскрывает современные научные представления о самосознании. Завершается первый параграф выделением рабочего определения самосознания, описанием структуры самосознания, что явилось теоретико-методологической основой для построения эмпирического исследования.

Второй параграф теоретической главы исследования посвящен описанию психологических особенностей подросткового возраста, основанному на трудах отечественных и зарубежных авторов. Автор анализирует позиции исследователей по ряду важных с точки зрения исследования вопросов, таких как значение развития самосознания подростков в становлении их социальной позиции, проблема условий и факторов формирования самосознания подростков, возрастные особенности становления и функционирования самосознания подростков. Подчеркивается, что формирование полового самосознания и половой идентичности является одним из наиболее важных моментов в становлении личности подростка.

Наиболее интересным по замыслу представляется третий параграф теоретической главы, посвященный, как следует из его названия, исследованию психологических особенностей подростков разного пола и гендерных ориентаций. Автор справедливо отмечает, что научная терминология психологии половых различий еще не вполне устоялась, и слова «гендер» и «пол», а также их производные иногда неправомерно употребляются как синонимы. Автор исходит из принципиальной необходимости различения данных понятий, с чем невозможно не согласиться, но, к сожалению, анализу данных понятий сам автор внимания не уделяет, а ограничивается краткими определениями данных понятий. Представив результаты анализа литературы по вопросам психологических различий подростков разного пола, автор приходит к выводу о том, что пол и гендер определяют различия, затрагивающие различные сферы личности. В конце параграфа автор справедливо отмечает отсутствие комплексных обобщающих работ, посвященных изучению специфики самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации.

В выводах по теоретической главе особого внимания заслуживает справедливое указание автора, что существующие концепции самосознания, за исключением подхода В.С. Мухиной, не учитывают его специфику, обусловленную половой принадлежностью. Это позволяет автору заключить,

что в современной отечественной психологии доминирует взгляд на самосознание как на «бесполую» составляющую личности. Справедлив вывод автора и о том, что структура самосознания подростка, представленная когнитивным, эмоционально-ценностным и поведенческим компонентами, в контексте половых и гендерных различий ранее не была изучена.

Как несомненное достоинство диссертации следует отметить безупречную логику построения и основательность эмпирического исследования, реализации которого посвящена **вторая глава диссертации**. Заслуживает одобрения масштабность проделанной работы. Выборку исследования составили 493 подростка 14-15 лет, из них 253 мальчика и 240 девочек.

В эмпирической главе автор описывает организацию, методы и результаты проведенного исследования. Следует отметить, что эмпирическое исследование адекватно обосновано автором как в теоретическом плане, так и методологически. Применяемые методы соответствуют цели и задачам исследования. Заслуживает одобрения выверенный подбор исследовательского инструментария, позволяющего исследовать каждый компонент самосознания подростков.

В параграфе 2.2 второй главы диссертации автор последовательно и скрупулезно описывает результаты исследования когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов самосознания подростков разного пола, проводит их анализ. Заслуживает внимания основанный на эмпирических данных вывод автора о том, что самосознание подростков-мальчиков и подростков-девочек специфично. Особый научный интерес представляют развернутые характеристики особенностей самосознания данных групп подростков.

В параграфах 2.3., 2.4. и 2.5. автор, последовательно сравнивая показатели самосознания фемининных, маскулинных и андрогинных подростков разного пола, обнаруживает и описывает значимые различия и

выявленное сходство в компонентах самосознания (когнитивном, эмоционально-ценностном и поведенческом) исследуемых групп подростков.

Сильной стороной исследования Е.В. Паниной является комплексный подход, который позволил автору изучить и описать картину специфики структуры самосознания подростков разного пола и различной гендерной ориентации. Структурная сложность эмпирической части работы выдвигала перед автором непростую задачу корректного изложения результатов, и Е. В. Панина удачно подошла к ее решению. Масштабная выборка ставила перед автором отдельную задачу по математической обработке полученных данных, с которой Е.В. Панина также успешно справилась. Математические методы, которые применял автор, адекватны целям исследования и особенностям выборки.

Выявленная в результате эмпирического исследования специфика когнитивного, эмоционально-ценностного и поведенческого компонентов самосознания юношей и девушек разной гендерной ориентации позволила автору сделать заключение по поводу правомерности выдвинутых гипотез. Автор отмечает, что первая гипотеза о том, что когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты самосознания подростков разного пола характеризуются различиями в организации их структуры и уровне выраженности структурных элементов, подтверждена полностью, а вторая гипотеза подтверждена частично.

Несомненным достоинством диссертации являются структурированные рекомендации для педагогов-психологов по коррекционной работе с подростками разного пола и различной гендерной ориентации.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы общие выводы. Сделанные на основе теоретического анализа, обсуждения и анализа эмпирических данных выводы представляются обоснованными и логичными. Полученные результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

**Новизна диссертационного исследования** определяется тем, что в нем показана специфика самосознания андрогинных, маскулинных и фемининных мальчиков и девочек подросткового возраста; выявлено, что самосознание маскулинных и фемининных подростков характеризуется межполовыми различиями, тогда как самосознание андрогинных мальчиков и девочек резко выраженных различий не имеет. Автором установлено, что структура самосознания подростков разного пола и различной гендерной ориентации, специфична, характеризуется разными ведущими элементами, их неодинаковой интегрированностью и дифференцированностью, что, в свою очередь, определяет особенности самоотношения и саморегулирования подростков. Установлено что 1) и у мальчиков, и у девочек менее всего подвержены изменчивости элементы когнитивного компонента самосознания; 2) наибольшее количество переменных элементов структуры самосознания подростков имеется при андрогинности, а наименьшее количество таких элементов выявляется при маскулинности; 3) оптимальное соотношение дифференцирующих и интегрирующих тенденций в структуре самосознания при андрогинности наблюдается как у мальчиков, так и у девочек.

**Теоретическая значимость диссертационной работы** заключается в обогащении представлений психологии об особенностях самосознания подростков разного пола и различной гендерной идентичности. Исследование показывает, что самосознание подростков-девочек более изменчиво, имеет больше типологических различий, ведущую роль в его формировании играют окружающие люди. Самосознание подростков-мальчиков более стабильно, менее вариативно и в основе его лежит осмысление себя как субъекта деятельности. Исследование расширяет представления о сходстве и различиях в самосознании маскулинных, андрогинных и фемининных подростков разного пола, а именно в исследовании определено, что самосознание маскулинных и фемининных подростков неодинаково и имеет специфику у мальчиков и девочек, тогда как самосознание андрогинных мальчиков и девочек подросткового возраста характеризуется большим сходством.

Представленные автором описания психологического своеобразия самосознания подростков разного пола с различной гендерной ориентацией можно рассматривать как особые варианты нормативно протекающего онтогенеза. Результаты могут быть полезны не только для педагогической, но и для психологии развития и дифференциальной психологии.

Проведенное диссертационное исследование имеет реализуемую **практическую значимость**. Полученные данные позволяют оптимизировать работу с подростками в образовательном процессе и в консультативной практике. Результаты исследования могут быть положены в основу программ тренингов для подростков.

**Обоснованность и достоверность** научных положений и результатов, полученных в диссертации, подтверждается теоретической обоснованностью и непротиворечивостью методологических подходов, согласованностью результатов с теоретическими положениями, в целом проработанным теоретическим анализом проблемы, применением адекватных цели и задачам исследования методических приемов сбора данных, масштабом выборки исследования, экспериментальной проверкой гипотез, применением современных методов математического анализа, широким обсуждением полученных данных в научном сообществе. Основные результаты диссертации опубликованы в 10 печатных работах автора (пять из которых изданы в ведущих рецензируемых журналах), результаты исследования представлялись на российских и международных конференциях.

Диссертационная работа Е.В. Паниной представляет собой завершенное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, выполненное и изложенное на соответствующем требованиям научном уровне, оформленное в соответствии с необходимыми требованиями.

Автореферат работы содержит основные положения, идеи и выводы диссертации. Все научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, сформулированы на основе теоретико-методологического анализа и корректного анализа эмпирических данных,

полученных в ходе исследования. Работа вносит существенный вклад в педагогическую психологию.

Отмечая в целом достаточно высокий уровень работы Е.В. Паниной, следует сделать ряд замечаний:

1. Недостаточно внимания, на наш взгляд, автор уделяет анализу понятий пол и гендер, ограничившись краткими определениями этих понятий, занимающими в работе буквально два абзаца. Причем, определение пола дается со ссылкой на работу, которая представляет собой тезисы региональной конференции, а термин «гендер» определяется с опорой на статью И.С. Кона, адресованной медицинским работникам. Представляется, что диссертационная работа выиграла бы, если бы автор провела более глубокий теоретический анализ понятий «пол» и «гендер», а также использовала бы данные этого анализа при интерпретации и обсуждении результатов.

2. Описание психологических различий подростков, обусловленных их половой принадлежностью (параграф 1.3. теоретической главы диссертации), проводится, на наш взгляд, недостаточно корректно. Приводя те или иные характеристики, автор нередко опирается на научно-популярную литературу, а то и вовсе не ссылается на источники. Так, на странице 62 диссертации без ссылки на источник автор пишет: «В целом по своей природе мальчик более индивидуален, чем девочка. Среди мальчиков есть и отличники, и двоечники; девочки же, как правило, более похожи друг на друга, среди них редко встречаются те или иные крайности». Данное утверждение, как и некоторые другие положения в этой части работы, не представляется обоснованным. Текст данного раздела работы не выверен в плане логики изложения.

3. Оформление работы не свободно от погрешностей. Так, ссылки на цитируемую литературу представлены в тексте диссертации то в квадратных, то в круглых скобках, причем, некоторые ссылки обозначены цифрами, а некоторые представлены фамилиями авторов и годом издания работы. Есть несколько источников, на которые автор ссылается в тексте диссертации, но они отсутствуют в списке литературы.



Сделанные замечания не снижают ценности выполненной работы. Диссертация Е.В. Паниной является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным в целом на высоком научном уровне. Тема диссертации «Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации» полностью соответствует содержанию работы и отражает специфику исследуемой проблемы. В работе приведены научные данные, позволяющие квалифицировать их как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической психологии. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертационная работа Паниной Елены Владимировны «Специфика самосознания подростков разного пола и гендерной ориентации» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Панина Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности: 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Профессор кафедры практической психологии

Института педагогики и психологии

ФГБОУ ВПО «Вятский государственный

гуманитарный университет»

доктор психологических наук, доцент



Н. А. Низовских

01.10.2014

Низовских Нина Аркадьевна  
ФГБОУ ВПО «Вятский государственный  
гуманитарный университет»

Адрес: 610002 Киров, ул. Ленина, д. 111  
Тел.: +7 (6332) 676833 +7 (6332) 370255

E-mail: [nina.nizovskikh@gmail.com](mailto:nina.nizovskikh@gmail.com) [kaf\\_prac\\_ps@vshu.kirov.ru](mailto:kaf_prac_ps@vshu.kirov.ru)



ЗАБЕРЯЮ

ОКТ 2014

Н.Е.Семакова