

ОТЗЫВ

официального оппонента,

кандидата психологических наук Ташиной Татьяны Михайловны
на диссертацию Атроховой Татьяны Витальевны «Психологическая
готовность к обучению смысловому чтению обучающихся на ступени
начального общего образования», представленную на соискание ученой
степени кандидата психологических наук по специальности
19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки)

Чтение – это сложнейший вид когнитивной деятельности, и его освоение сопряжено с большим количеством трудностей. Есть научно обоснованные данные (например, в исследованиях М.М.Безруких), что до 40 – 60 % обучающихся имеют недостатки письма и чтения даже в основном звене школы, во многом обусловленные неадекватными методиками обучения, слабо учитывающими психофизиологические особенности формирования этих специфических видов деятельности. В этой ситуации обращение автора диссертации к исследованию психологических оснований смыслового чтения на этапе его усвоения в начальной школе является **актуальным** и значимым.

Научная новизна представленного исследования не вызывает сомнения и заключается, прежде всего, в обосновании и разработке теоретической модели психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению и соответствующего ей диагностического комплекса. Безусловно, авторская трактовка психологической готовности к обучению смысловому чтению как интегрального (системного) свойства индивидуальности обучающегося, отражающего качественно-количественную специфику психологической структуры смыслового чтения на этапе его усвоения, отличается оригинальностью. Автором исследования экспериментально установлено, что данная готовность обусловлена содержательными и структурными характеристиками психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению, которые имеют динамику развития и качественное своеобразие с 1 по 4 класс.

Теоретическая значимость состоит в анализе, сравнении, систематизации и обобщении широкого спектра подходов с обоснованием авторского взгляда на проблему готовности как к обучению в целом, так и к обучению смысловому чтению, в частности. Автором убедительно доказано, что психологическая структура готовности к обучению смысловому чтению обучающихся 1-4 классов соответствует общей архитектуре психологической готовности к обучению, что существенно обогащает системогенетическую концепцию учебной деятельности.

Практическая значимость проведенного исследования состоит в разработке программы диагностики психологической готовности к обучению смысловому чтению, а также направлений психолого-педагогического сопровождения обучения смысловому чтению обучающихся с разными показателями готовности.

Структура работы традиционна, соответствует поставленной цели и включает в себя введение, 2 главы, выводы по каждой главе и заключение, библиографический список, который содержит 284 наименования, в том числе 11 на иностранном языке, и приложения. Общий объем диссертации без учета приложения составляет 197 страниц печатного текста.

Во **введении** обоснована актуальность исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, общая и частные гипотезы, научная и методологическая основа исследования, описаны методы и этапы исследования, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлены сведения о достоверности результатов исследования, сфере их апробации и внедрения.

Аппарат исследования, сформулированный во введении, на наш взгляд, не вызывает принципиальных возражений и демонстрирует широкий кругозор и высокую научную и теоретико-методологическую подготовку соискателя. Особо хочется отметить правомерность постановки и четкое структурирование проблемы исследования в виде комплекса вопросов (с. 7),

которые нашли свое разрешение в результате проведенного исследования, о чем свидетельствуют выводы (с. 167 – 169).

В первой главе «История и методология проблемы психологической готовности учащихся к обучению смысловому чтению на ступени начального общего образования» очень удачно представлен исторический экскурс в проблему готовности к обучению (первый параграф), а также в проблему обучения смысловому чтению (второй параграф) в отечественных и зарубежных психолого-педагогических исследованиях. В третьем параграфе «Психологическое содержание понятия «смысловое чтение»» автор на основе обстоятельного анализа разнонаправленных исследований делает вывод «о сложности психологического содержания и структурной организации феномена смыслового чтения» и приходит к формулированию собственной исходной позиции относительно исследуемого явления, определяя сущность смыслового чтения как специфического вида деятельности, направленной на достижение понимания содержания прочитанного и ценностно-смыслового замысла автора, освоение общечеловеческого опыта и развитие личности (с. 58). В четвертом параграфе «Исследование смыслового чтения как особого вида деятельности в парадигме системогенетического подхода» описана разработанная автором теоретическая модель психологической структуры готовности к смысловому чтению (с. 76 – 77), представленная пятью блоками. В пятом параграфе «Методы диагностики смыслового чтения в младшем школьном возрасте» на основе анализа существующих методов диагностики чтения автор приходит к выводу, что они в основном ориентированы на исследование технической стороны чтения, а методик, которые выявляли бы уровень развития индивидуально-психологических особенностей обучающихся, необходимых для смыслового чтения, не обнаружено. Данный вывод подтверждает актуальность и необходимость разработки авторской методики, направленной именно на изучение смыслового чтения.

Логика изложения материала теоретической главы, способ его подачи свидетельствует о широкой эрудиции и сформированности научно-профессионального мышления соискателя.

Вторая глава посвящена организации и результатам эмпирического исследования психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению на ступени начального общего образования, а также описанию направлений психолого-педагогического сопровождения обучающихся с разными показателями готовности к обучению смысловому чтению. Полученные в ходе эмпирического исследования результаты научно значимы, подтверждают общую и частные гипотезы исследования и отвечают цели исследования. Особо отметим, что соискатель формулирует предложения по психолого-педагогическому сопровождению не только обучающихся с низкими показателями готовности к обучению смысловому чтению, что естественно, но и обозначает возможные зоны риска и пути их предупреждения и преодоления у обучающихся с высокими показателями готовности к обучению смысловому чтению, которые, как правило, оказываются вне внимания и учителей, и педагогов-психологов.

В **заключении** диссертантом обобщены полученные данные, сформулированы основные выводы и дальнейшие перспективы исследования.

Высоко оценивая проведенное исследование, хотелось бы уточнить у автора исследования:

1. Автор выделяет 16 индивидуально-психологических качеств, составляющих психологическую структуру готовности к обучению смысловому чтению. К данному перечню можно добавить особенности развития и состояние устной речи обучающихся, поскольку чтение – это форма письменной речи, которая, безусловно, связана с речью устной. В диссертации представлено описание выборки испытуемых обучающихся по параметрам возраста, но ничего не говорится об особенностях развития и состоянии их устной речи, хотя, как следует из текста работы, среди испытуемых, например, был обучающийся с билингвизмом (с. 155 – 166). Означает ли это, что состояние устной речи не является значимым параметром для психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению?

2. В чем принципиальное отличие базовых и ведущих качеств в психологической структуре готовности к обучению смысловому чтению?


В качестве пожелания для дальнейшей работы можно отметить продолжение анализа психологической готовности к обучению смысловому чтению обучающихся начальной и основной школы.

Таким образом, проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Атроховой Татьяны Витальевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор – Атрохова Татьяна Витальевна заслуживает присуждение ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология».

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогики и
специального образования

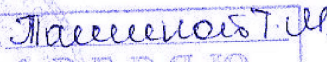

Шуйского филиала ФГБОУ ВПО

«Ивановский государственный университет»  Т.М.Ташина

28.04.2015

Ташина Татьяна Михайловна
155900, г. Шуя, Ивановская область,
ул. Стрелецкая, д.11, кв. 8.
Тел.: 89106883247
ta-ta81@yandex.ru



Подпись: 
ЗАВЕРЯЮ
Нач. УК и КП
Шуйского филиала ИаГУ 

Филиппова О.Ю.

28.04.2015