

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

**В. А. МАЗИЛОВ**  
**Ю. Н. СЛЕПКО**

**ЗАРУБЕЖНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА:  
ЭСКИЗ К ПОРТРЕТУ**

Ярославль  
2018

УДК 159.9  
ББК 88  
М 13

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
совета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

*Исследование выполнено при поддержке:  
задания № 25.8407.2017/8.9 на выполнение проекта по теме «Методология  
интеграции психологии: от интеграции психологического знания к интеграции  
психологического сообщества»;  
гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00157)*

Рецензент:  
президент МАПН, доктор психологических наук,  
заведующий кафедрой социальной и политической психологии  
ЯрГУ им. П. Г. Демидова  
В. В. Козлов

М 13 Мазилев В. А., Слепко Ю. Н.  
**Зарубежная психология в начале XXI века: Эскиз к портрету /**  
В. А. Мазилев, Ю. Н. Слепко. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2018. – 140 с.  
ISBN 978-5-00089-282-4

В настоящем издании авторы дают краткое описание многообразия современных исследований в зарубежной, прежде всего, американской психологической науке. Точнее не столько самой психологии, сколько наиболее ярких ее представителей – ныне живущих зарубежных психологов. Выбор конкретных персоналий был сознательно предоставлен самим зарубежным исследователям: авторы воспользовались результатами исследования, проведенного американскими учеными.

Аудитория настоящего издания достаточно широка. Прежде всего авторы стремились оказать помощь студентам, изучающим теорию, историю и методологию психологической науки. Однако в действительности издание будет полезно при изучении большинства других разделов психологии, так как рассматриваемые персоналии представляют когнитивную психологию, психологию личности, социальную психологию, эволюционную психологию и др. Особый интерес книга представляет для магистрантов, проходящих подготовку по различным профилям психологического и психолого-педагогического направлений и аспирантов.

УДК 159.9  
ББК 88

ISBN 978-5-00089-282-4

© ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»,  
2018  
© Мазилев В. А., Слепко Ю. Н., 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b>		5
<b>Зарубежная психология в персоналиях</b>		
<b>Когнитивная психология</b>	John R. Anderson	11
	Dan Ariely	13
	Alan D. Baddeley	15
	Daniel Kahneman	17
	Elizabeth F. Loftus	19
	Lynn Nadel	21
	Steven A. Pinker	23
	Michael I. Posner	25
	Eleanor H. Rosch	27
	Roger N. Shepard	29
	Agnes Szokolszky	31
	Michael Tomasello	33
	Endel Tulving	35
<b>Психология развития</b>	Paul Bloom	39
	William Damon	41
	Howard Gardner	43
	Carol Gilligan	45
	Alison Gopnik	47
	Jerome Kagan	49
	Andrew N. Meltzoff	51
	Michael L. Rutter	53
	Elizabeth S. Spelke	55
	Robert J. Sternberg	57
<b>Социальная психология</b>	Elliot Aronson	61
	Albert Bandura	63
	Paul Ekman	65
	Kenneth J. Gergen	67
	Daniel T. Gilbert	69
	Daniel Goleman	71
	Jonathan D. Haidt	73
	Marianne Schmid Mast	75
	Carol A. Tavris	77
	Philip G. Zimbardo	79
<b>Психология личности</b>	Aaron T. Beck	83
	Mihály Csikszentmihályi	85
	Richard J. Davidson	87
	Edward F. Diener	89

	David Lewis	91
	Marsha M. Linehan	93
	Walter Mischel	95
	Kenneth I. Pargament	97
	Martin E.P. Seligman	99
<b>Биологическая психология</b>	Lisa Feldman Barrett	103
	Kent C. Berridge	105
	Jochen Fahrenberg	107
	Erich Schröger	109
<b>Эволюционная психология</b>	David M. Buss	113
	Leda Cosmides	115
	Robert Kurzban	117
	Geoffrey F. Miller	119
<b>Российская психология в глобальных процессах</b>		121
<b>Приложения</b>		134

## Введение

Книги, как хорошо известно, имеют свою судьбу. Теренциан Мавр (II век) это хорошо понимал: «Pro captu lectoris habent sua fata libelli». Древнеримский грамматик полагал, что судьба книги складывается в зависимости от головы читателя... Как сложится судьба этой книги никто, кроме трех Парок – богинь судьбы (коль мы уже упомянули римскую традицию) – пожалуй, никто и не знает... Но книги, кроме судьбы, имеют и историю. И об истории замысла и создания этой книги несколько слов сказать стоит.

В течение многих лет авторы преподавали в университете историю психологии. Сложности изучения истории психологии хорошо известны, не будем их здесь называть. Скажем только, что в этом курсе всегда был не очень ясный момент: начиная его, авторы чаще всего обещают, что раскрытие истории позволит лучше понять современное состояние психологической науки. Но, если мы заглянем в популярные учебники по истории психологии, то обнаружим, что изложение истории заканчивается в лучшем случае серединой XX столетия. Возникает некоторый «зазор» между историей и современностью. Соответственно наши студенты имеют довольно слабое представление о современной психологии. Создается такое упрощенное представление, будто зарубежная психология сегодня представлена несколькими течениями, которые и составляют современную мировую психологию. Чаще всего картина представляется так. Во-первых, это когнитивная психология. Стоя на плечах гештальтпсихологов и Ж. Пиаже, когнитивная психология обратилась к целостному исследованию познания человека, используя компьютерную метафору, выделяя блоки, строя модели и опираясь на сотрудничество с физиологией. Обычно когнитивная психология выглядит доминирующим направлением в мировой науке. Во-вторых, гуманистическая психология, «третья» сила. Протестуя против тенденции бихевиористов («первая сила»), исследовавших научение, изучать то, что объединяет человека и животных, настаивала, что надо интересоваться в первую очередь собственно человеческим в человеке: верой, надеждой, самореализацией и пр. С другой стороны, психоанализ («вторая сила») исходил из того, что надо отправляться от психологии больного, тогда как гуманистическая психология призвала изучать здорового человека, самоактуализирующуюся личность. В-третьих, трансперсональная психология, которая опираясь на изыскания У. Джемса и К. Юнга, утверждала надличностную природу психического. Иногда в качестве самого новейшего течения добавлялась позитивная психология, представлявшаяся как инкарнация гуманистической психологии, только в отличие от своей предшественницы не манкирующая нормами научности, а напротив строго придерживаясь последних. Конечно, подобная картина не слишком точно передает строй современной психологии. Достаточно ска-

зять, что при таком упрощенном представлении многие важные направления развития психологии попросту не учитывались, многие важные отрасли исчезали из сферы внимания студентов. Картина оказывалась неполной, а кроме того, в качестве ведущих психологов современности представлялись те ученые, которые стояли у истоков вышеперечисленных направлений. Как увидит читатель из дальнейшего изложения, палитра современной зарубежной психологии намного богаче, чем те схематические представления, о которых речь шла выше.

Многие студенты затрудняются в том, чтобы назвать наиболее известных зарубежных современных психологов и их достижения. Заметим, что речь не только о зарубежной психологии, представления об отечественной психологии, ее самых последних достижениях, тоже далеки от идеала.

Поэтому мы решили дать нашим студентам краткую и сжатую информацию о некоторых современных зарубежных психологах. И тут во весь рост встает вопрос, как выбрать самых из самых...

Психологи прекрасно знают, что вкусы людей различаются. Как замечательно написал великий русский драматург Александр Николаевич Островский, один любит арбуз, а другой свиной хрящик... Выбор всегда будет субъективным.

#### *The 50 Most Influential Living Psychologists in the World*

В начале 2018 г. общественная организация TheBestSchools.org опубликовала рейтинг с многозначительным заголовком «The 50 Most Influential Living Psychologists in the World» (50 самых влиятельных психологов в мире). В список 50-ти вошли ныне живущие, работающие или находящиеся на заслуженном отдыхе психологи из самых разных областей психологической науки – психологии личности, развития, когнитивной, социальной, биологической, эволюционной психологии. Безусловно, подобный рейтинг вызывает множество вопросов – почему именно 50, почему именно они, а не другие, как определялась «влиятельность» психолога и пр. Попытаемся дать краткие ответы на эти и ряд других вопросов, ориентируясь на методологию ранжирования, предложенную самими авторами рейтинга. Однако прежде стоит сделать небольшое отступление относительно места рейтингов в науке и психологии, в частности.

Сама идея ранжирования в науке не является чем-то принципиально новым и необычным как для научного сообщества, так и для широкой общественности. Зачастую подобные рейтинги приурочиваются к каким-то знаменательным, «круглым» датам. Например, можно вспомнить вышедшую в 2002 г. в журнале общей психологии статью профессора Университета Западного Кентукки Стивена Хэггблума [Haggbloom, 2002], в которой он вместе с коллегами составил список из 100 наиболее выдающихся психологов XX в. (Haggbloom Steven J. The 100 Most Eminent Psychologists of the 20th Century //

Review of General Psychology. – 2002. – Vol. 6. – №. 2. – P. 139–152). В основе лежали количественные и качественные показатели, совокупное измерение которых и позволило разместить того или иного ученого на определенном рейтинговом месте. Такими показателями были цитируемость исследований, частота их встречаемости в учебниках, руководство, членство и награды психологических организаций и обществ под эгидой Американской психологической ассоциации (АРА). Таким образом, оказалось, что в тройку лидеров – наиболее выдающихся психологов XX в. вошли Б. Ф. Скиннер (1), Ж. Пиаже (2) и З. Фрейд (3) дочь которого – Анна Фрейд замыкала рейтинг. Отрадно, что в список вошли и россияне – И. П. Павлов (24), А. Р. Лурия (69) и Л. С. Выготский (83). Не будем более подробно останавливаться на этом рейтинге, отметив еще раз, что последние для науки не являются чем-то новым и нетипичным.

Сегодня можно легко познакомиться и со 100 самыми влиятельными людьми в истории, 100 великими людьми (отдельно мужчинами и женщинами), изменившими мир, и много с кем еще. На наш взгляд, любой рейтинг – сколь бы масштабным он ни был, способен породить значительно больше вопросов, вызвать серьезную критику как со стороны вошедших в него, так и нет. Ввиду этого использование в настоящей работе предложенного рейтинга не несет под собой никакой другой, кроме образовательной цели, о чем уже было сказано. Тем не менее идея выбора 50-ти психологов требует пояснения.

В консультативный совет организации, составившей рейтинг 50-ти самых..., входят представители университетов, научных и общественных организаций США – Государственного университета Аризоны, Университета Клермонта, Высшей школы Авраама Линкольна и др. Основой для составления рейтинга и понимания влияния рейтинга (Influential) психологов авторы выбрали роль, которую оказывают исследования и публикации ученых на содержание государственной политики, правосудия, экономики, образования и т. д. Собственно влияние измерялось по частоте упоминания имен психологов, их исследований, идей и работ в научных статьях, академических изданиях, научно-популярной литературе. Авторы рейтинга заявляют, что показатель частоты упоминания позволяет существенно снизить значение субъективного фактора в оценке того или иного психолога.

Конечно, борьба с субъективностью важна не только сама по себе, но и в процессе составления подобных рейтингов. Читатели сами оценят, удалось ли это авторам рейтинга. Отметил лишь, что один существенный недостаток в нем налицо. Ограничившись анализом англо-американской научной литературы, авторы включили в рейтинг психологов, работающих преимущественно в научных и академических организациях США, тогда как границы зарубежной психологии значительно шире.

Авторы рассматривают настоящую книжку как первую в серии. Продолжением станут книги о наиболее влиятельных европейских психологах и психологах России.



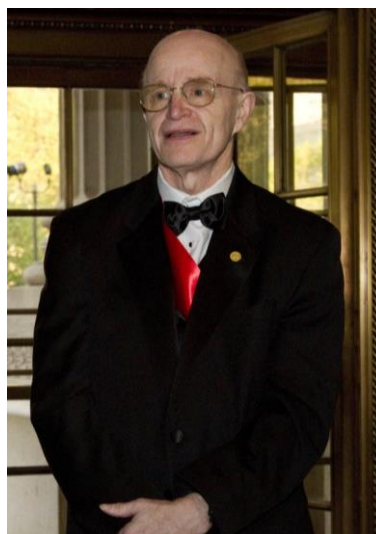
# **ЗАРУБЕЖНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В ПЕРСОНАЛИЯХ**

## **Когнитивная психология**



## JOHN R. ANDERSON

Джон Андерсон родился 27 августа 1947 г. в Ванкувере, Британская Колумбия (Канада). В 1968 г. получил степень бакалавра в Университете Британской Колумбии, в 1972 – степень доктора психологии в Стэнфордском университете. В настоящее время работает в должности профессора психологии и компьютерных наук в Университете Карнеги – Меллон (Питтсбург, США).



Наиболее важные исследования Д. Андерсона связаны с использованием компьютерных технологий для моделирования «архитектуры» мышления и психической деятельности человека. Результаты исследований в этой области позволили ему создать модель когнитивной архитектуры, определяющей когнитивные и перцептивные операции, лежащие в основе психической деятельности человека (Adaptive Control of Thought-Rational; АСТ-R). Ключевая идея модели состоит в допущении дискретного характера операций, применяемых человеком в ходе решения любой стоящей перед ним задачи. Эмпирическая проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась Д. Андерсоном с использованием метода функциональной магнитно-резонансной томографии. В основном подтвердив свои предположения, он стал одним из основателей этапной теории решения проблем и теории декомпозиции в обучении. В настоящее время он активно занимается разработкой интеллектуальных обучающих систем, решающих проблемы современного образования.

Д. Андерсон является автором и соавтором более 300 научных статей и глав в коллективных изданиях, а также около 10 монографий. Имеет многочисленные награды, премии, гранты. В 2016 г. Национальная Академия Наук США вручила ему престижную премию Аткинсона за фундаментальный вклад в развитие когнитивных и психологических наук.

### Сайты о Джоне Андерсоне

1. Carnegie Mellon University [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cmu.edu/dietrich/psychology/people/core-training-faculty/anderson-john.html>.

2. John R. Anderson [Электронный ресурс]. – URL: <http://act-r.psy.cmu.edu/peoplepages/ja/>.

### **Избранные работы**

1. Language, Memory, and Thought. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates; New York: distributed by the Halsted Press Division of Wiley, 1976. – 546 p.
2. Cognitive Psychology and Its Implications. – San Francisco: W. H. Freeman, 1980. – 503 p.
3. The Architecture of Cognition. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983. – 345 p.
4. The Adaptive Character of Thought. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1990. – 276 p.
5. Learning and Memory: An Integrated Approach. – New York: Wiley, 2000. – 487 p.
6. How Can the Human Mind Occur in the Physical Universe? – Oxford; New York: Oxford University Press, 2007. – 290 p.

## DAN ARIELY

Дэн Эрейли родился 29 апреля 1967 г. в Нью-Йорке. В 1971 г. получил степень бакалавра психологии в Университете Тель-Авива, в 1991 – степень доктора когнитивной психологии в Университете Северной Каролины в Чапел-Хилл. В настоящее время является профессором психологии и поведенческой экономики в Школе Бизнеса Фукуа при Университете Дьюка (Дарем, США).



Исследования Д. Эрейли находятся на стыке трех научных дисциплин – биологической и когнитивной психологии с одной стороны, и экономики, с другой. Реализуя, таким образом, принципы достаточно молодой поведенческой экономики, Д. Эрейли исследует проблемы принятия решений и выбора в условиях дефицита имеющихся ресурсов. Несмотря на междисциплинарный характер этой дисциплины, он стремится уйти от понимания поведения человека как имеющего рациональный, экономический обоснованный характер, и включает в его исследование проблему мотивации поведения. Особое внимание им уделяется вопросу, так называемых, когнитивных иллюзий (cognitive illusions), изучению способов их формирования у человека и их влияния на повседневное поведение.

Д. Эрейли является автором и соавтором более 100 научных публикаций и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором 13 монографий. Является членом многих научных и общественных организаций, в том числе Американской Психологической Ассоциации (APA) и Ассоциации Психологической Науки (APS).

### Сайты о Дэне Эрейли

DAN ARIELY [Электронный ресурс]. – URL: <http://danariely.com>.

### Избранные работы

1. Predictably irrational: the hidden forces that shape our decisions. – New York, NY: Harper, 2008. – 280 p.
2. Upside of irrationality: the unexpected benefits of defying logic at work and at home. – New York: Harper, 2010. – 334 p.
3. The (honest) truth about dishonesty: how we lie to everyone—especially ourselves. – New York: Harper, 2012. – 285 p.

4. Irrationally yours: on missing socks, pickup lines and other existential puzzles. – New York: Harper Perennial, 2015. – 219 p.

5. Payoff: the hidden logic that shapes our motivations. – New York: TED Books/Simon & Schuster, 2016. – 103 p.

## ALAN D. BADDELEY

Алан Бэддели родился 23 марта 1934 г. в Лидсе, Великобритания. В 1956 г. получил степень бакалавра в Университетском колледже Лондона, в 1957 – степень магистра психологии в Принстонском университете, в 1962 – степень доктора в Кембриджском университете. В настоящее время является профессором психологии Йоркского университета (Йорк, Великобритания).



В центре научных исследований А. Бэддели лежит изучение проблем памяти, ее структуры, классификации видов, разнообразия ее проявлений в жизни человека. Изучая отдельные виды памяти – оперативную (working memory), долговременную (long-term memory), эпизодическую (episodic memory), он исследовал в том числе нейронные механизмы их функционирования. Между тем однозначно объединять рабочую и кратковременную память в один вид нельзя, так как А. Бэддели видел разделение памяти на кратко- и долговременную слишком простым способом решения проблемы классификации ее видов. Наибольшую известность в научном сообществе он приобрел совместными с Г. Хитчем исследованиями оперативной памяти, в рамках которых была разработана, так называемая, модель Бэддели, необходимость разработки которой автор видел в преодолении множественности существующих объяснительных моделей структуры и функционирования памяти. Суть модели сводится к тому, что регуляцию всей системы оперативной памяти выполняет «центральный исполнитель» (ее ядро), которому «содействует некоторое количество вспомогательных систем, позволяющих снять с него часть функций кратковременного хранилища и таким образом освободить часть его собственной емкости для выполнения задач, требующих обработки информации. Это центральное звено системы можно сравнить «с боссом, который для того, чтобы избежать перегрузки, загружает рутинной частью своей работы помощников, освобождая себя полностью для разрешения более важных проблем» (Бэддели А, 2001).

А. Бэддели является автором и соавтором около 500 научных статей и глав в коллективных изданиях, около 15 монографий. Имеет многочисленные награды и премии, гранты, почетные звания. Признанием научных достижений является вручение ему в 1991 г. Ордена Британской Империи, а также включение в 1993 г. в состав членов Королевского общества Великобритании.

### **Сайты о Алане Бэддели**

University of York [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://www.york.ac.uk/psychology/staff/academicstaff/ab50/>.

### **Избранные работы**

1. The Psychology of Memory. – New York; London: Harper and Row, 1976. – 430 p.
2. Your Memory: A User's Guide. – London: Sidgwick & Jackson, 1982. – 221 p.
3. Working Memory, Thought, and Action. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 412 p.
4. Memory. – London: Psychology Press, 2015. – 532 p.
5. Essentials of Human Memory. – Hove: Psychology, 1999. – 356 p.



## DANIEL KAHNEMAN

Дэниэл Канеман родился 5 марта 1934 г. в Тель-Авиве. В 1954 г. получил степень бакалавра психологии и математики в Еврейском университете в Иерусалиме, в 1961 – степень доктора психологии в Университете Калифорнии, Беркли. В настоящее время является почетным профессором психологии и связей с общественностью Школы публичных и международных отношений Вудро Вильсона в Принстонском университете (Принстон, США).



Наибольшая известность Д. Канемана связана с его исследованиями в области поведенческой экономики, в рамках которой он исследовал возможности и границы рационального поведения людей в ситуациях экономической деятельности. Критикуя теорию рационального экономического поведения, Д. Канеман разработал более адекватные реальной экономической активности людей модели поведения, предполагающие наличие, так называемой, ограниченной рациональности. Последняя предполагает, что рациональное поведение всегда находится под воздействием эмоциональных факторов и когнитивной ограниченности человека. В рамках этих исследований Д. Канеман обратился к эволюционным исследованиям типов человеческого поведения и установил, что последние можно классифицировать на два вида по основанию скорости реакции на те или иные раздражители. Быстрое реагирование характерно в стрессовых ситуациях, что и закрепилось в ходе эволюции человеческого мышления; более медленное, рационализованное поведение характерно в ситуациях анализа и оценки опыта нашего поведения и познания.

Д. Канеман является автором и соавтором около 170 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором 7 монографий. Международное признание научных исследований Д. Канемана было подтверждено вручением ему в 2002 г. Нобелевской премии по экономике (или Премии Банка Швеции в экономических науках памяти Альфреда Нобеля) «за интеграцию идей психологических исследований в экономическую науку, особенно в отношении человеческих суждений и принятия решений в условиях неопределенности». Также в 2013 г. ему была вручена Президентская медаль Свободы за особый вклад в обеспечение безопасности и национальных интересов США.

**Сайты о Дэниэле Канемане**

Daniel Kahneman [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://scholar.princeton.edu/kahneman>.

**Избранные работы**

1. Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1982. – 555 p.

2. Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology. – New York: Russell Sage Foundation, 1999. – 593 p.

3. Choices, Values and Frames. – New York: Russell sage Foundation; Cambridge, UK: Cambridge University Press, 2000. – 840 p.

4. Thinking, Fast and Slow. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 2013. – 499 p.

## ELIZABETH F. LOFTUS

Элизабет Лофтус родилась 16 октября 1944 г. в Лос-Анджелесе, Калифорния. В 1966 г. получила степень бакалавра математики и психологии в Университете Калифорнии, степень магистра (1967) и доктора (1970) в области математической психологии в Стэнфордском университете. В настоящее время – профессор социальной экологии, когнитивных наук и права в Университете Калифорнии (Ирвин, США); является сотрудником Центра нейробиологических основ обучения и памяти и экс-директором Центра психологии и права Университета Калифорнии.



Работа Э. Лофтус посвящена изучению проблем психологии памяти. Ею были проведены многочисленные эксперименты по изучению факторов, влияющих на стабильность процессов запоминания. Это позволило описать дезинформационный эффект (misinformation effect), согласно которому человека можно легко убедить в ошибочности его воспоминаний, заставить изменить представления о событиях прошлого. Причиной этого является непрерывное переконструирование запоминаемой информации. Широкую известность она приобрела, перенеся свои исследования на проблему достоверности показаний свидетелей, в ходе изучения которой ею был обнаружен феномен репрессированной памяти (repressed memory), связанный как с забыванием, так и с ложным воспоминанием травмирующих событий. Особую роль эти исследования сыграли в судебных разбирательствах по обвинениям в сексуальных домогательствах и сатанинских ритуалах. Подробнее с этими идеями Э. Лофтус можно познакомиться в русском издании ее книги «Свидетель защиты. Шокирующие доказательства уязвимости наших воспоминаний» (2018).

Э. Лофтус автор и соавтор около 600 научных статей и глав в коллективных изданиях, автор, соавтор и редактор более 20 монографий. Имеет многочисленные гранты, премии, награды; является членом Национальной Академии Наук США (NAS) и Американской Академии Искусств и Наук.

### Сайты о Элизабет Лофтус

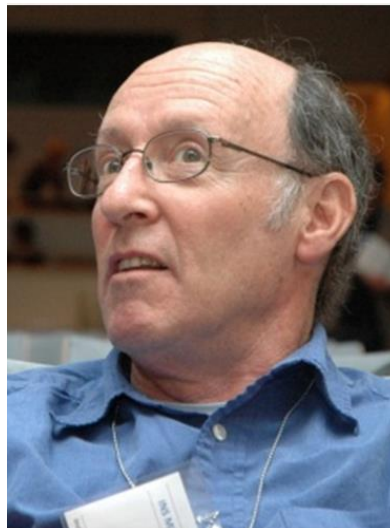
1. Elizabeth F. Loftus [Электронный ресурс]. – URL: <http://faculty.sites.uci.edu/eloftus/>.
2. UCI Center for the Neurobiology of Learning&Memory [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.cnlm.uci.edu/loftus/>.

### **Избранные работы**

1. Human Memory: The Processing of Information. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates; New York: distributed by the Halsted Press Division of John Wiley, 1976. – 179 p.
2. Cognitive Processes. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1979. – 408 p.
3. Eyewitness Testimony. – Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 1979. – 253 p.
4. Memory: Surprising New Insights into How We Remember and Why We Forget. – Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co., 1980. – 207 p.
5. Eyewitness Testimony: Civil and Criminal. – New York, N.Y.: Kluwer Law Book Publishers, 1987. – 406 p.
6. Witness for the Defense: The Accused, the Eyewitness, and the Expert Who Puts Memory on Trial. – New York : St. Martin's Press, 1991. – 288 p.
7. The Myth of Repressed Memory. – New York : St. Martin's Press, 1994. – 290 p.

## LYNN NADEL

Лин Надель родился 12 ноября 1942 г. в Нью-Йорке. Академическое и научное образование было получено им в Университете МакГилла в Монреале, Канада: в 1963 г. получил степень бакалавра биологии, в 1965 – степень магистра психологии, в 1967 – степень доктора физиологической психологии (психофизиологии). В настоящее время является почетным профессором психологии и когнитивных наук Университета Аризоны (Туксон, США).



В центре научных интересов Л. Наделя лежит решение проблем, связанных с психофизиологическими исследованиями человека – изучение вопросов нейронной организации памяти, синдрома Дауна, нейробиологией и др. В 60–70 е гг. совместно с нейробиологом Джоном О’Кифом Л. Надель исследовал роль гиппокампа в формировании и развитии памяти. Изучая методом ЭЭГ мозговую активность кошек, он установил наличие в гиппокампе области, нейронная активность в которой соответствует среде их обитания. Это позволило предположить, что в гиппокампе сохраняется схематическая карта среды обитания кошек. В 2014 г. Джону О’Кифу была присуждена Нобелевская премия в области физиологии и медицины «за открытие клеток системы позиционирования мозга». Продолжая исследования гиппокампа, Л. Надель разработал теорию множественного следа (multiple trace theory) в памяти, согласно которой гиппокамп является основной нейронной структурой, связанной с сохранением и извлечением эпизодической памяти. Психофизиологические исследования Л. Наделя были посвящены изучению связи между стрессовыми состояниями и памятью, влиянию сна на память, а также проблемам организации памяти при синдроме Дауна.

Заслуги Л. Наделя в области исследований синдрома Дауна были отмечены в 2006 г. премией Национального общества синдрома Дауна и Международной премией в области исследований интеллектуальной недостаточности Сислей-Лежен в 2013 г. (Sisley-Lejeune International Prize). Л. Надель является автором и соавтором около 200 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором более 10 монографий. Он является членом Американской Ассоциации Содействия Науке (AAAS).

### **Сайты о Лине Наделе**

The University of Arizona [Электронный ресурс]. – URL: <http://psychology.arizona.edu/users/lynn-nadel>.

### **Избранные работы**

1. The Hippocampus as a Cognitive Map. – Oxford: Clarendon Press; New York: Oxford University Press, 1978. – 570 p.

2. The Psychobiology of Down Syndrome. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1988. – 484 p.

3. Neural Connections, Mental Computation. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1989. – 355 p.

4. Cognitive Neuroscience of Emotion. – New York: Oxford University Press, 2000. – 431 p.

5. Down Syndrome: Visions for the 21st Century. – New York: Wiley-Liss, 2002. – 473 p.

6. Handbook of Spatial Cognition. – Washington, D.C.: APA, 2013. – 309 p.

## STEVEN A. PINKER

Стивен Пинкер родился в 1954 г. в Монреале, Квебек (Канада). В 1976 г. получил степень бакалавра психологии в университете МакГилла, в 1979 году – степень доктора экспериментальной психологии в Гарвардском университете (Кэмбридж, США), в котором и работает по настоящее время в должности профессора психологии.



С. Пинкер начал свою научную деятельность с разработки теории мышления, понимаемой им по аналогии с конструкцией сложной вычислительной машины, компьютера. В том числе его интересовала структура языковой деятельности в контексте разрабатываемой им проблемы. Опираясь на исследования Н. Хомского, С. Пинкер утверждает, что способность к языку имеет инстинктивную природу по отношению к используемой человеком грамматической структуре. Приобретаемый человеком опыт структурирует инстинктивную языковую конструкцию в конкретные формы того или иного языка. В 1980-е гг. С. Пинкер принял участие в крупном экспериментальном исследовании, целью которого была сравнительная характеристика мышления человека и компьютера. В отношении компьютера было установлено, что вычислительные операции носят последовательный характер, то есть одна операция следует за другой, далее третья, четвертая и т. д. В свою очередь мышление человека характеризуется распределенной, параллельно происходящей обработкой информации и решением задач. Эти и последующие исследования, посвященные решению проблем когнитивной психологии, психолингвистики, антропологии, принесли С. Пинкеру известность не только в научном сообществе, но и в среде широкой общественности. Популяризация антропологических идей и разработка проблем эволюционной психологии позволили ему стать одним из известных пропагандистов атеизма.

С. Пинкер является автором множества научно-популярных и научных эссе и статей, обзоров книг; им опубликовано около 200 научных статей и глав в коллективных изданиях; является автором, соавтором и редактором 14 монографий. Заслуги С. Пинкера перед наукой и обществом были оценены журналом Time, который в 2004 году признал его одним из ста наиболее влиятельных людей в мире на начало XXI века. В число последних вошли такие известные личности, как Кофи Аннан, Бил Гейтс, Далай Лама и др. Также С. Пинкер дважды

становился финалистом Пулитцеровской премии – в 1998 г. за книгу «Как работает мозг» (How the Mind Works), в 2003 г. за книгу «Чистый лист: Природа человека. Кто и почему отказывается признавать ее сегодня» (The Blank Slate: the Modern Denial of Human Nature).

#### **Сайты о Стивене Пинкере**

Harvard University [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.fas.harvard.edu/people/steven-pinker>

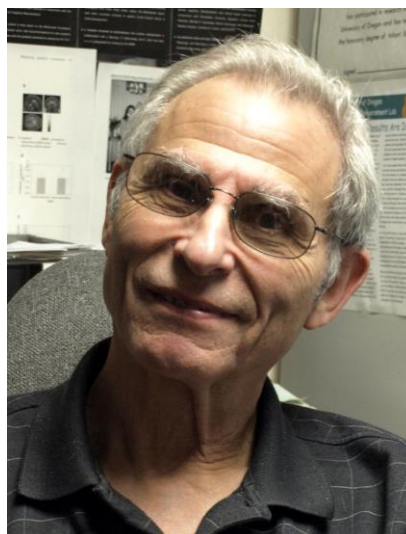
#### **Избранные работы**

1. Language Learnability and Language Development. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1996. – 435 p.
2. Connections and Symbols. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1988. – 255 p.
3. Learnability and Cognition: The Acquisition of Argument Structure. – Cambridge, MA: The MIT Press, 2013. – 488 p.
4. The Language Instinct: How the Mind Creates Language. – New York: W. Morrow and Co., 1994. – 494 p.
5. How the Mind Works. – New York: Norton, 1997. – 660 p.
6. The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature. – New York: Viking, 2002. – 509 p.
7. The Stuff of Thought: Language as a Window into Human Nature. – New York: Viking, 2007. – 499 p.
8. The Better Angels of Our Nature: Why Violence Has Declined. – New York: Viking, 2011. – 802 p.
9. Language, Cognition, and Human Nature: Selected Articles. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2013. – 378 p.



## MICHAEL I. POSNER

Майкл Познер родился 12 сентября 1936 г. в Цинциннати, Огайо. В 1957 г. получил степень бакалавра физики, в 1959 – степень магистра психологии в Университете Вашингтона, в 1962 – степень доктора психологии в Университете Мичигана. В настоящее время – почетный профессор психологии и сотрудник Института Нейронауки Орегонского университета (Юджин, США).



Исследования М. Познера сконцентрированы вокруг проблем психологии и нейробиологии внимания. Им был разработан ряд новых экспериментальных методик, в частности, технология электроокулографии, позволяющая с высокой точностью отслеживать движения глаз испытуемых во время экспериментальных процедур. С использованием этого метода им был разработан нейропсихологический тест оценки внимания – Posner cueing task, позволяющий изучать нарушения в работе мозга, влияние очаговых поражений мозга на продуктивность внимания, оценивать особенности дефицита внимания при черепно-мозговых травмах. Также М. Познер хорошо известен разработкой субтрактивного метода (subtractive method) анализа сложных познавательных задач как последовательности более простых действий и операций. По мнению Ю. Б. Дормашова и В. Я. Романова (2007) исследования внимания, начатые в 70-е гг. XX в. М. Познером, занимают важнейшее место в современной когнитивной психологии.

М. Познер является автором и соавтором более 300 научных публикаций и глав в коллективных изданиях, также – автором, соавтором и редактором ряда монографий. М. Познер является получателем многочисленных грантов, наград, почетных степеней, входит в руководящие органы большого числа научных организаций, фондов, правительственных комитетов. Он является членом Национальной Академии Наук, Национальной Ассоциации Содействия Развитию Науки, Национальной Академии Искусств и Наук. Признание вклада М. Познера в науку было отмечено вручением ему в 2009 г. Национальной научной медали (США), а также присвоением в 2014 г. статуса члена Британской Академии.

### **Сайты о Майкле Познере**

1. University of Oregon [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.uoregon.edu/profile/mposner/>.
2. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.britac.ac.uk/users/professor-michael-posner>.

### **Избранные работы**

1. Cognition: An Introduction. – Glenview, Ill., Scott, Foresman, 1973. – 280 p.
2. Chronometric Explorations of Mind. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1978. – 271 p.
3. The Foundations of Cognitive Science. – MIT Press, 1989. – 904 p.
4. Images of Mind. – New York: Scientific American Library, 1994. – 257 p.
5. Cognitive Neuroscience of Attention. – New York: Guilford Press, 2004. – 466 p.
6. Educating the Human Brain. – Washington, DC: APA, 2007. – 263 p.
7. Attention in a Social World. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2012. – 195 p.

## ELEANOR H. ROSCH

Элеонора Рош родилась в 1938 г. в Нью-Йорке. Степень бакалавра философии получила в Колледж Рид (Портленд, Орегон), степень доктора когнитивной психологии в Гарвардском университете. В настоящее время работает профессором психологии Калифорнийского университета (Беркли, США).



Научные исследования Э. Рош посвящены анализу проблем когнитивной психологии, в частности, изучению структурной организации мозга, мыслительным процессам, проблемам психологического содержания феномена категоризации. В центре внимания Э. Рош лежит понимание проблемы соотношения биологических и культурных факторов в развитии способности категоризации, изучения роли прототипов в организации категориального мышления, разработки структурных характеристик этой способности. Проведя философский анализ феномена категоризации, Э. Рош предложила два ключевых принципа для ее понимания. Во-первых, функцией способности к категоризации является получение человеком наибольшей информации о объектах при минимальных затрачиваемых усилиях; во-вторых, воспринимаемый человеком окружающий мир предстает не как набор произвольных и непредсказуемых объектов и их атрибутов, а как изначально структурированная информация. Несмотря на спорность ряда утверждений и критику исследований Э. Рош, они послужила основой для развития широкого класса научных проблем и направлений – когнитивной психологии, антропологии, философии, логики, теоретической биологии и др. Идеи Э. Рош стали основой для разработки объектно-ориентированной онтологии, используемой сегодня в решении проблем создания компьютерных баз данных.

Э. Рош является автором и соавтором многих рецензируемых журнальных статей и глав в коллективных изданиях, а также соавтором или редактором 2 монографий.

### Сайты о Элеоноре Рош

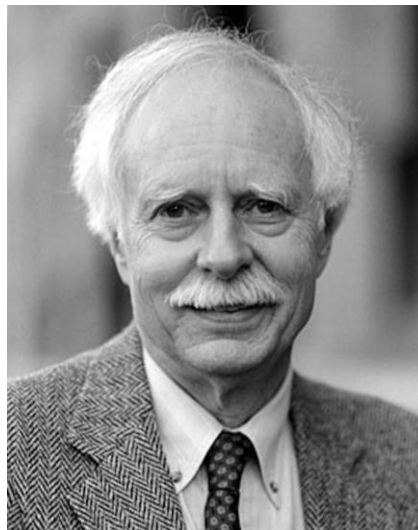
1. Berkeley Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.berkeley.edu/people/eleanor-h-rosch>.
2. University of Pi [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.sis.pitt.edu/mbsclass/hall\\_of\\_fame/rosch.html](http://www.sis.pitt.edu/mbsclass/hall_of_fame/rosch.html).

**Избранные работы**

1. Cognition and Categorization. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates; New York: distributed by Halsted Press, 1978. – 328 p.
2. The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1991. – 308 p.

## ROGER N. SHEPARD

Роджер Шепард родился 30 января 1929 г. в Пало Альто, Калифорния. В 1951 г. получил степень бакалавра в Стэнфордском университете, в 1955 – степень доктора психологии в Йельском университете. В настоящее время является почетным профессором социальных наук в Стэнфордском университете (Стэнфорд, США).



Исследовательская деятельность Р. Шепарда преимущественно сконцентрирована на изучении проблем пространственного восприятия объектов. В частности, он изучал способности испытуемых манипулировать трехмерными объектами, проецируемыми на плоскость, что было названо процедурой «мыслительной ротации» («mental rotation»). Например, испытуемые в ходе экспериментов с проецированием на плоскость трехмерных фигур, имеющих разную ориентацию, должны были определить степень сходства и различий между ними. Решая, таким образом, задачу понимания механизма функционирования мозга в естественных условиях, Р. Шепардом была предложена стандартная процедура оценки уровня развития способности к пространственному воображению. Позже она вошла в стандартные задачи тестов, в которых изучается уровень развития пространственного интеллекта. Помимо этого, занимаясь разработкой проблемы методов изучения поведения человека, Шепард предложил методику графического представления статистических данных – многомерное шкалирование. Помимо вопросов пространственного восприятия занимался изучением проблем слухового восприятия и слуховых иллюзий. Эти и другие исследования были направлены на понимание закономерностей организации обучения в когнитивной психологии.

Р. Шепард является автором и соавтором многочисленных научных статей и глав в коллективных изданиях, а также двух монографий. Он является членом Национальной Академии Искусств и Наук, Национальной Ассоциации Содействия Науке (AAAS), а также Национальной Академии Наук (NAS). В 1995 году ему была вручена Национальная научная медаль США.

### **Сайты о Роджере Шепарде**

Stanford University [Электронный ресурс]. – URL:  
<https://psychology.stanford.edu/people/roger-shepard>.

### **Избранные работы**

1. Mental Images and Their Transformations. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1982. – 364 p.

2. Mind Sights: Original Visual Illusions, Ambiguities, and Other Anomalies, With a Commentary on the Play of Mind in Perception and Art. – New York: W.H. Freeman and Co., 1990. – 228 p.

3. Learning and memorization of classifications. – Washington: APA, 1961. – 42 p.

4. Multidimensional scaling; theory and applications in the behavioral sciences. – New York, Seminar Press, 1972. – 323 p.

## AGNES SZOKOLSZKY

Агнес Сокольски родилась 6 июля 1956 г. в Будапеште, Венгрия. Получила степень бакалавра в Университете имени Лóранда Этвёша в Будапеште (Будапештский университет). В 1993 г. получила степень доктора философии в Университете Коннектикута, где работала в Центре экологических исследований восприятия и поведения (CESPA). В настоящее время заведует кафедрой когнитивной и нейропсихологии на факультете искусств Института психологии Университета Сегеда (Сегед, Венгрия).



В центре внимания исследований А. Сокольски находится изучение проблем экологической психологии и когнитивного развития детей. Опираясь на исследования американского психолога Джеймса Гибсона, А. Сокольски изучает вопросы образного манипулирования объектами в детской игре, развития способности к манипуляции в детском возрасте и ее влияния на восприятие взрослого человека. Помимо этого занимается проблемами патологии образного манипулирования, детским аутизмом. В последних изданиях журнала «Metaphor and Symbolic Activity» опубликовала исследования, посвященные проблемам метафорического восприятия окружающего мира. С ее точки зрения использование человеком метафор в процессе восприятия выполняет адаптивную функцию по распознаванию инвариантных свойств объектов. Помимо проблем экологической психологии и психологии восприятия А. Сокольски занимается разработкой вопросов истории и методологии психологии, парадигмального статуса психологической науки, разработкой проблемы методов и стратегии психологического исследования.

А. Сокольски активно публикуется в венгерских журналах и англоязычных изданиях по вопросам экологической психологии, психологии восприятия, истории психологии. В последние годы является постоянным автором журнала Экологическая психология (Ecological Psychology).

### Сайты о Агнес Сокольски

PSY [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pszich.u-szeged.hu/tanszekek/kognit/oktatok/dr-szokolszky-agnes/>.

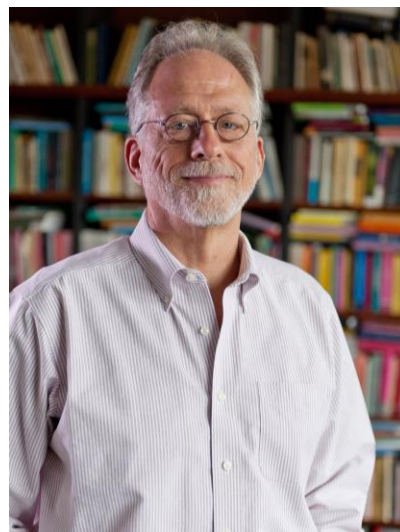
**Избранные работы**

1. Környezet-pszichológia. – Budapest: Akadémiai, 2006. – 260 o.
2. Using Scholarly Literature in Psychology. – Szeged: JATEPress, 2009. – 216 o.
3. Kutatómunka a pszichológiában – metodológia, módszerek, gyakorlat. – Budapest: Osiris, 2004. – 659 o.



## MICHAEL TOMASELLO

Майкл Томазелло родился 18 января 1950 г. в городе Бартоу, штат Флорида. В 1972 г. получил степень бакалавра психологии в Университете Дюка, в 1980 – степень доктора экспериментальной психологии в Университете Джорджии. В настоящее время работает профессором психологии в Университете Дюка (Дарэм, США) и заместителем директора Института эволюционной антропологии Макса Планка в Лейпциге (Германия).



М. Томазелло интересуют вопросы антропологической и дифференциальной психологии. Изучая в ходе лабораторных экспериментов умственное развитие детей раннего возраста и шимпанзе, установил сходства и различия между ними в ходе решения типичных познавательных задач. Ключевая идея, сформулированная М. Томазелло в отношении различий познавательной деятельности человека и приматов, состоит в том, что человек осознает наличие у других людей сознательных намерений – как идентичных ему, так и обладающих системой индивидуальных значений. Эта идея позволила ему предположить, что характерный для человека образ жизни сформировался благодаря нашей способности направлять внимание членов группы на общую для всех цель деятельности. Такая форма поведения, которую можно назвать социальной формой интеллекта, является основой для принципиальных различий в когнитивной и эмоциональной сферах между человеком и животными.

М. Томазелло является автором и соавтором более 650 научных статей и публикаций, коллективных монографий, также автором, соавтором и редактором более 10 монографий. Он получатель именных наград и грантов, имеет множество почетных степеней, является приглашенным профессором ряда научных организаций, а также членом редакционных коллегий многочисленных профессиональных журналов. М. Томазелло является членом национальных академий наук Германии, Венгрии, Швеции.

### Сайты о Майкле Томазелло

1. DUKE Trinity College Arts&Sciences [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychandneuro.duke.edu/people/michael-tomasello>.

2. Tomasello Lab [Электронный ресурс]. – URL: <https://sites.duke.edu/tomasellolabduke/>.

### **Избранные работы**

1. Beyond Names for Things: Young Children's Acquisition of Verbs. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum, 1995. – 421 p.
2. Primate Cognition. – New York : Oxford University Press, 1997. – 517 p.
3. The New Psychology of Language: Cognitive and Functional Approaches to Language Structure. New York; London: Psychology Press, Taylor & Francis Group, 2014. – Volume 1, 298 p.
4. The Cultural Origins of Human Cognition. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1999. – 248 p.
5. Constructing a Language: A Usage-Based Theory of Language Acquisition. – Cambridge, Mass. : Harvard University Press, 2003. – 388 p.
6. The Emergence of Social Cognition in Three Young Chimpanzees. – Oxford: John Wiley and Sons Ltd; Blackwell Publishing Ltd, 2005. – 160 p.
7. Origins of Human Communication. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 2008. – 393 p.
8. Why We Cooperate. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 2009. – 206 p.
9. A Natural History of Human Thinking. – Cambridge, Massachusetts; London, England: Harvard University Press, 2014. – 178 p.
10. A Natural History of Human Morality. – Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2015. – 194 p.

## ENDEL TULVING

Эндел Тульвинг родился 26 мая 1927 г. в эстонском городе Печоры (ныне – Псковская область). Эмигрировав сначала в Германию, а в 1949 г. в Канаду, Э. Тульвинг получил степень бакалавра и магистра психологии в Университете Торонто. В 1957 г. получил степень доктора экспериментальной психологии в Гарвардском университете. В настоящее время – почетный профессор факультета психологии Университета Торонто (Торонто, Канада), работает в Исследовательском институте Ротмана, являющегося одним из ведущих международных центров изучения функций головного мозга (Торонто, Канада).



Э. Тульвинг приобрел широкую известность благодаря исследованиям психологии памяти. Хорошо известен идеями дифференциации форм долговременной памяти – семантической и эпизодической (биографической), что стало одним из ранних предположений наличия разных когнитивных модулей. Исследования Э. Тульвинга показали, что система памяти включает два различающихся когнитивных модуля – эпизодическую память, отвечающую за запоминание лиц, мест, объектов, событий нашего прошлого. Семантическая память отвечает за воспоминание лингвистически опосредованных фактов – имен и дат, значений слов и понятий, исторических событий. Предположения Э. Тульвинга были подтверждены последующими исследованиями, в результате которых было установлено, что за каждый вид памяти отвечают специфические отделы головного мозга. Также Э. Тульвинг известен разработкой принципа «специфического кодирования», согласно которому наличие в ключевом качестве сведений, обработанных во время кодирования запоминаемого материала, способствует воспоминанию.

Э. Тульвинг автор и соавтор более 200 научных статей и публикаций, 5 монографий. Является членом Королевского Общества Канады (RSC), Королевской Академии Наук Швеции, Национальной Академии Наук США (NAS) и Лондонского Королевского Общества (FRS). В 2006 г. был произведен в члены Ордена Канады – высшей награды этой страны.

#### **Сайты о Энде Ле Тульвинге**

1. Baycrest [Электронный ресурс]. – URL: <http://research.baycrest.org/etulving>.
2. The works of Endel Tulving [Электронный ресурс]. – URL: <http://alicekim.ca/tulving/>.

#### **Избранные работы**

1. Organization of Memory. – NY and London: Academic Press, 1972. – 423 p.
2. Elements of Episodic Memory. – Oxford: Clarendon Press; NY: Oxford University Press, 1983. – 351 p.
3. Memory Systems 1994. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994. – 407 p.
4. Memory, Consciousness and the Brain: The Tallinn Conference. – Philadelphia, PA: Psychology Press, 2000. 397 p.
5. The Oxford Handbook of Memory. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2000. – 700 p.

# **Психология развития**



## PAUL BLOOM

Пол Блум родился 24 декабря 1963 г. Монреале, Квебек (Канада). В 1985 г. получил степень бакалавра искусств в Университете МакГилла, в 1990 – степень доктора когнитивной психологии в Массачусетском технологическом университете. В настоящее время является профессором психологии и когнитивных наук в Йельском университете (Нью-Хейвен, США).



Научные интересы П. Блума разнообразны, охватывают проблемы философии, психологии, лингвистики, культуры и искусства. В области психологии развития им разрабатывается проблема психологических условий формирования языка в раннем детстве – понимания и овладения речью ребенком. Также им исследуются проблемы формирования моральных суждений в детском возрасте, роль эмоциональной сферы в морально-нравственной жизни взрослых людей, психологические особенности формирования религиозных убеждений и др. Эти и другие вопросы разрабатываются П. Блумом в рамках созданной им в Йельском университете Лаборатории психологии и образования (Mind and Development Lab), исследования в которой характеризуются ярко выраженной междисциплинарностью. В лаборатории изучаются проблемы когнитивной, социальной, возрастной психологии, лингвистики и философии.

П. Блум является автором более 100 научных публикаций и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором около 10 монографий, получателем многочисленных наград, премий, грантов. Также он является главным редактором научного журнала Behavioral and Brain Sciences, в котором публикуются современные исследования по психологии, неврологии, поведенческой биологии и когнитивным наукам; также он является автором в изданиях The New York Times, The Guardian и др.

### Сайты о Поле Блуме

1. Paul Bloom [Электронный ресурс]. – URL: <http://campuspress.yale.edu/paulbloom/>.
2. Yale University. Department of Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.yale.edu/people/paul-bloom>.

### **Избранные работы**

1. Language Acquisition: Core Readings. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1994. – 622 p.
2. Language, logic, and concepts : essays in memory of John Macnamara. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1999. – 470 p.
3. How Children Learn the Meanings of Words. – Cambridge, MA: MIT Press, 2000. – 300 p.
4. Descartes' Baby: How the Science of Child Development Explains What Makes Us Human. – New York: Basic Books, 2004. – 271 p.
5. How Pleasure Works: The New Science of Why We Like What We Like. – New York: W. W. Norton, 2010. – 280 p.
6. Just Babies: The Origins of Good and Evil. – New York: Crown Publishers, 2013. – 273 p.
7. Against Empathy: The Case for Rational Compassion. – New York, NY: Ecco, an imprint of HarperCollins Publishers, 2016. – 285 p.



## WILLIAM DAMON

Уильям Дэмон родился в 1944 г. в Броктоне, Массачусетс. В 1967 г. получил степень бакалавра в Гарвардском колледже, в 1973 – степень доктора психологии развития в Университете Калифорнии, Беркли. В настоящее время является профессором психологии образования Высшей школы образования Стэнфордского университета (Стэнфорд, США), директором Стэнфордского центра юношества и научным сотрудником Института Гувера.



Исследования У. Дэмона посвящены проблемам психологии развития в детском, подростковом и юношеском возрастах. Результаты исследований позволили ему сформулировать гипотезу о принципиальной важности социальной среды для социализации ребенка (enculturation) и успеха во взрослой жизни. Проведенные исследования позволили У. Дэмону критически отнестись к существующей в современной американской культуре системе воспитания, направленной на либерализм в воспитании, снижение рациональности и практикоориентированности в развитии ребенка. Необходимость преодоления существующих в системе образования проблем рассматривается им в развиваемой теории целеполагания, понимаемой в самом широком контексте – развитие способности к постановке целей в профессиональной деятельности, социальных отношениях, семейной жизни. Полученные в этом направлении результаты позволили включить основные идеи развития целеполагания в практику послепрофессионального обучения в области журналистики, права, бизнеса.

У. Дэмон является автором и соавтором около 125 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором около 18 монографий. Помимо многочисленных наград и премий, он является получателем грантов престижных фондов – Джона и Кэтрин МакАртуров и Джона Темплтона.

### Сайты о Уильяме Дэмоне

1. William Damon [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.williamdamon.com>.
2. Stanford. Graduate Schjol of Education [Электронный ресурс]. – URL: <https://ed.stanford.edu/faculty/wdamon>.

### **Избранные работы**

1. The Social World of the Child. – San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1977. – 361 p.
2. Social and Personality Development: Essays on the Growth of the Child. – New York: W.W. Norton, 1983. – 488 p.
3. The Moral Child: Nurturing Children's Natural Moral Growth. – New York: Free Press, 1988. – 166 p.
4. Handbook of Child Psychology. – Hoboken: Wiley, 2006. – 1088 p.
5. Failing Liberty 101: How We Are Leaving Young Americans Unprepared for Citizenship in a Free Society. – Stanford, Calif.: Hoover Institution Press, 2011. – 148 p.
6. The Power of Ideals: The Real Story of Moral Choice. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2015. – 217 p.

## HOWARD GARDNER

Говард Гарднер родился 13 июля 1943 г. в Скрантоне, Пенсильвания. В 1965 г. получил степень бакалавра социальных отношений в Гарвардском колледже, тесно сотрудничая с Эриком Эриксоном. В 1971 г. получил степень доктора психологии развития, работая совместно с Джеромом Брунером и Нельсоном Гудманом. В настоящее время – профессор когнитивных наук и образования Гарвардской высшей школы образования в Гарвардском университете (Кембридж, США).



В центре научных интересов Г. Гарднера находятся проблемы психологии детского возраста и психологии образования. Сочетая их с решением проблем когнитивной психологии, им была разработана многофакторная теория интеллекта, в которой психометрический интеллект рассматривается лишь как одно из проявлений процессов взаимодействия человека с окружающим миром. Критикуя стандартные тесты интеллекта за ненадежность и невалидность измерения вербального, математического и пространственного интеллекта, Г. Гарднер утверждает, что существуют и другие его типы – кинестетический, межличностный, внутриличностный, эстетический. Несмотря на популярность этой теории, Г. Гарднера критикуют за преобладание теоретических представлений о структуре интеллекта над конкретными эмпирическими исследованиями. Между тем эта теория активно используется в решении проблем школьного, профессионального, дополнительного образования.

Г. Гарднер автор около 500 научных статей и глав в коллективных изданиях, ведет активную работу по продвижению своих идей в среде широкой социальной аудитории, является автором, соавтором и редактором около 50 монографий.

### Сайты о Говарде Гарднере

1. Harvard. Graduate School of Education [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gse.harvard.edu/faculty/howard-gardner>.
2. Harvard Gardner [Электронный ресурс]. – URL: <https://howardgardner.com>.

### **Избранные работы**

1. Art, Mind, and Brain: A Cognitive Approach to Creativity. – New York: Basic Books, 1982. – 380 p.
2. Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences. – New York : Basic Books, 2011. – 467 p.
3. The Unschooled Mind: How Children Think and How Schools Should Teach. – New York: BasicBooks, 1991. – 303 p.
4. Multiple Intelligences: The Theory in Practice. – New York, NY: Basic Books, 1993. – 304 p.
5. Creating Minds: An Anatomy of Creativity Seen Through the Lives of Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, Eliot, Graham, and Gandhi. – New York: BasicBooks, 2011. – 464 p.
6. Leading Minds: An Anatomy of Leadership. – New York, NY: BasicBooks, 2011. – 391 p.
7. Changing Minds: The Art and Science of Changing Our Own and Other People's Minds. – Boston, Mass.: Harvard Business School Press, 2004. – 244 p.

## CAROL GILLIGAN

Кэрол Джиллиган родилась 28 ноября 1936 г. в Нью-Йорке. В 1958 г. получила степень бакалавра английской литературы в Колледже Суортмор (США), в 1961 – степень магистра клинической психологии в Рэдклиффском колледже (США), в 1964 – степень доктора социальной психологии в Гарвардском университете. В настоящее время работает профессором гуманитарных наук и прикладной психологии в Департаменте психологии Нью-Йоркского университета (Нью-Йорк, США), а также профессором Школы юридических наук Нью-Йоркского университета.



Занимаясь проблемами психологии образования и психологии развития, К. Джиллиган тесно сотрудничала с такими известными психологами, как Э. Эриксон и Л. Кольберг. Между тем, она подвергла критике теорию стадий морального развития последнего за то, что ее эмпирическая база была преимущественно основана на испытуемых мужского пола. Ввиду этого она сформулировала собственную гипотезу морального развития, в основе которой лежало предположение о принципиально иных способах развития морали у женщин. С ее точки зрения мужская мораль характеризуется преобладанием рациональных способов принятия решений, основанных на правилах и отношении к мужчине как к основному носителю прав и в обществе. В свою очередь, психологические особенности морального поведения женщин характеризуются преобладанием сочувствия, сострадания, ориентацией на значимость отношений с другими. Однако и идеи самой К. Джиллиган зачастую подвергаются критике за слабость эмпирической достоверности полученных ею данных, субъективизм критических суждений в отношении патриархального общества и пр.

Несмотря на имеющуюся в ее отношении критику она продолжает активно заниматься проблемами психологии феминизма и феминистским движением, является участником проекта Psychology's Feminist Voices. Основной задачей проекта является социальная и научная интеграция психологов женщин и обмен между ними опытом профессионального и личного характера. Стоит отдельно отметить, что, поднятая в работах К. Джиллиган проблема феминизма приобрела сегодня серьезный академический и институциональный характер. Американская психологическая ассоциация выделила специальное 35-е отделение для организации исследований психологии женщины

(Society for the Psychology of Women (SPW)). В самом обществе исследуются как носящие самостоятельный статус проблемы психологии черных женщин (Psychology of Black Women), испаноговорящих и латиноамериканских женщин (Concerns of Hispanic Women/Latinas), женщин с нетрадиционными сексуальными потребностями (Lesbian, Bisexual and Transgender Concerns) и др.

К. Джиллиган является автором и соавтором около 100 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором 9 академических изданий.

#### **Сайты о Кэрол Джиллиган**

1. Psychology's Feminist Voices [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.feministvoices.com/carol-gilligan/>.

2. NYU|LAW [Электронный ресурс]. – URL: <https://its.law.nyu.edu/facultyprofiles/index.cfm?fuseaction=profile.overview&personid=19946>.

#### **Избранные работы**

1. In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1993. – 184 p.

2. Mapping the Moral Domain: A Contribution of Women's Thinking to Psychological Theory and Education. – Cambridge, Mass.: Center for the Study of Gender, Education, and Human Development, 1988. – 324 p.

3. Meeting at the Crossroads: Women's Psychology and Girls' Development. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992. – 258 p.

4. Between Voice and Silence: Women and Girls, Race and Relationships. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1995. – 253 p.

5. The birth of pleasure. – New York : A.A. Knopf, 2002. – 253 p.

6. Kyra: A Novel. – New York : Random House, 2008. – 241 p.

7. The Deepening Darkness: Patriarchy, Resistance, and Democracy's Future. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2009. – 339 p.

8. Joining the Resistance. – Cambridge, UK; Malden, MA: Polity, 2011. – 192 p.

## ALISON GOPNIK

Элисон Гопник родилась 16 июня 1955 г. в Филадельфии, Пенсильвания. В 1975 г. получила степень бакалавра психологии и философии в Университете МакГилла, в 1980 – степень доктора экспериментальной психологии в Оксфордском университете. В настоящее время является профессором психологии Университета Калифорнии, Беркли (Беркли, США), где также работает в Департаменте философии.



Научные интересы Э. Гопник сконцентрированы вокруг решения проблем психологии развития и когнитивных наук. В начале своей научной деятельности она использовала достижения теории математического моделирования и теории вероятности для понимания особенностей психического развития в раннем детском возрасте, понимания механизмов и способов взаимодействия ребенка с окружающим миром. Эти исследования позволили Э. Гопник подтвердить гипотезу о значительно более сложных схемах взаимодействия ребенка с окружающим миром, что вносило значительный вклад в понимание психологии детского возраста. Помимо этих исследований Э. Гопник занимается разработкой теории воспитания и развития познавательных способностей в детском возрасте. Она является руководителем лаборатории когнитивного развития в Институте развития человека Университета Беркли, в котором изучаются вопросы раннего детского обучения и развития познавательных способностей.

Э. Гопник является автором и соавтором более 150 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором 6 монографий. Ей были вручены многочисленные награды, призы, гранты, почетные степени. В 2013 г. она была избрана членом Американской Академии Искусств и Наук.

### Сайты о Элисон Гопник

1. Alison Gopnik [Электронный ресурс]. – URL: <http://alisongopnik.com>.
2. Berkeley Psychology. University Of California [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.berkeley.edu/people/alison-gopnik>.

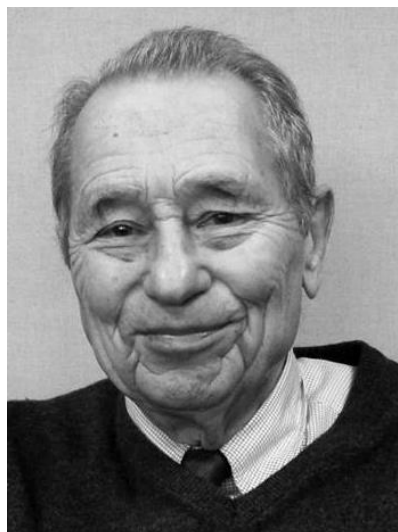
### **Избранные работы**

1. Words, Thoughts, and Theories. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997. – 268 p.
2. The scientist in the crib: minds, brains, and how children learn. – New York: William Morrow & Co., 1999. – 279 p.
3. How Babies Think: The Science of Childhood. – London: Weidenfeld and Nicolson, 2000. – 304 p.
4. Causal Learning: Psychology, Philosophy, and Computation. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2007. – 358 p.
5. The Philosophical Baby: What Children's Minds Tell Us About Truth, Love, and the Meaning of Life. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 2009. – 282 p.
6. The Gardener and the Carpenter: What the New Science of Child Development Tells Us About the Relationship Between Parents and Children. – New York: Farrar, Straus and Giroux, 2016. – 302 p.



## JEROME KAGAN

Джером Каган родился 25 февраля 1929 г. в Ньюарке, Нью-Джерси. В 1950 г. получил степень бакалавра в Ратгеровском университете (Нью-Джерси), в 1954 – степень доктора психологии в Йельском университете. В настоящее время является почетным профессором психологии Гарвардского университета (Кембридж, США), а также сотрудником Института комплексных систем Новой Англии (Кембридж, США).



Исследования Д. Кагана, выполненные им в рамках психологии развития, посвящены лонгитюдному изучению влияния раннего детства на формирование и развитие характера человека во взрослой жизни. Эти исследования позволили установить достаточно устойчивый характер многих личностных образований на протяжении длительного жизненного цикла. Помимо этого, изучая когнитивное развитие человека и влияние на него различных факторов окружающей среды, Д. Каган установил, что с возрастом многие недостатки в развитии познавательных способностей могут компенсироваться за счет изменения тех негативных условий, в которых человек находился в более раннем возрасте. Вместе с этими исследованиями предметом научных интересов Д. Кагана является изучение особенностей темперамента. С его точки зрения все многообразие темпераментальных характеристик человек может быть сгруппировано в два типа – сдержанный (*inhibited*), проявляющийся в застенчивости, робости, социальной замкнутости, и раскованный (*uninhibited*), характеризующийся смелостью и социальной активностью. Помимо этих исследований Д. Каган занимается разработкой проблем методологии психологических исследований. Сегодня Д. Каган ведет активную деятельность по популяризации психологии в среде широкой общественности, критической оценке материалистического, физиологического понимания предмета психологической науки.

Д. Каган является автором и соавтором около 450 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором более 30 монографий. Он имеет многочисленные награды, гранты, является членом Американской Ассоциации Содействия Науке (AAAS), Американской Академии Искусств и Наук.

### **Сайты о Джероме Кагане**

1. Harvard University [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.fas.harvard.edu/people/jerome-kagan>
2. New England Complex Systems Institute solving problems of science and society [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.necsi.edu/faculty/kagan.html>.

### **Избранные работы**

1. Birth to Maturity: Psychological Development. – New York: Wiley, 1962. – 381 p.
2. The Second Year: The Emergence of Self-Awareness. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981. – 163 p.
3. The Nature of the Child. – New York: Basic Books, 1984. – 309 p.
4. Galen's Prophecy. – New York, NY: Basic Books, 1994. – 376 p.
5. Three Seductive Ideas. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1998. – 232 p.
6. An Argument for Mind. – New Haven: Yale University Press, 2006. – 287 p.
7. The Temperamental Thread: How Genes, Culture, Time and Luck make Us Who We Are. – New York: Dana Press, c2010. – 255 p.
8. Psychology's Ghosts: The Crisis in the Profession and the Way Back. – New Haven: Yale University Press, 2012. – 392 p.
9. The Human Spark: The Science of Human Development. – New York: Basic Books, a Member of the Perseus Books Group, 2013. – 333 p.
10. On Being Human: Why Mind Matters. – New Haven: Yale University Press, 2016. – 301 p.

## ANDREW N. MELTZOFF

Эндрю Мельцов родился 9 февраля 1950 г. В 1972 г. получил степень бакалавра в Гарвардском колледже, а степень доктора в 1976 – в Оксфордском университете. В настоящее время работает в должности профессора психологии и заместителя директора Института изучения мозга в Университете Вашингтона (Сиэтл, США).



В центре научных интересов Э. Мельцова лежит изучение познавательных способностей и эмоциональной сферы в раннем детском возрасте. Он изучал эмоциональное поведение младенцев в условиях появления перед ними лиц взрослых людей и их жесты, и установил, что уже в раннем младенчестве дети способны достаточно точно имитировать, подражать взрослым. Продолжая подобные исследования, Э. Мельцов установил, что уже в первые часы жизни ребенок способен к подражательной активности, что стало для того времени (конец 70-х гг.) значительным шагом в понимании психологии младенческого возраста. На основании полученных результатов им была сформулирована идея о наличии у ребенка врожденной высокоразвитой познавательной способности, влияющей на успешность освоения языка, общего научения, развития памяти, социализации и других феноменов психической жизни. Сфера научных интересов Э. Мельцова достаточно широка и включает исследования проблем аутизма, эмпатии, мотивации, нейропсихологических механизмов подражания в детском возрасте.

Э. Мельцов является автором и соавтором более 150 научных статей и глав в коллективных изданиях, соавтором и редактором 4 монографий, в том числе 3 в сотрудничестве с Элисон Гопник. Он имеет множество наград, грантов, почетных степеней, является членом редакционных коллегий многих научных журналов, членом Американской Академии Искусств и Наук и Американской Ассоциации Содействия Развитию Науки (AAAS).

### Сайты о Эндрю Мельцове

1. Internet Archive Wayback Machine [Электронный ресурс]. – URL: <https://web.archive.org/web/20070204022325/>.
2. Institute for Learning&Brain Sciences [Электронный ресурс]. – URL: <http://ilabs.washington.edu/meltzoff/cv.html>.

**Избранные работы:**

1. Words, Thoughts, and Theories. – Cambridge, Mass.: MIT Press, 1997. – 268 p.
2. The scientist in the crib: minds, brains, and how children learn. – New York: William Morrow & Co., 1999. – 279 p.
3. How Babies Think: The Science of Childhood. – London: Weidenfeld and Nicolson, 2000. – 279 p.
4. The Imitative Mind: Development, Evolution and Brain Bases. – Cambridge, U.K.; New York: Cambridge University Press, 2002. – 353 p.

## MICHAEL L. RUTTER

Майкл Рюттер родился 15 августа 1933 г. в Ливане, где его отец работал врачом. Вернувшись в раннем детстве домой в Англию, М. Рюттер в 1940 г. был отправлен для обучения в Нью-Джерси в Мурстаун Френдс Скул (Moorestown Friends School). Получив тем не менее среднее образование в Великобритании, в 1950 г. поступил в Медицинскую школу Бирмингемского университета, получив по ее окончании право заниматься медицинской деятельностью. В настоящее время работает профессором психопатологии развития в Университетском колледже Лондона (Лондон, Великобритания).



В центре внимания научных исследований М. Рюттера находится изучение проблемы развития психических расстройств личности в раннем детстве и подростковом возрасте. В Великобритании М. Рюттера называют «отцом детской психиатрии» за разработку специального направления «развивающей нейропсихиатрии» (developmental neuropsychiatry), в которой особое внимание уделяется лечению детского аутизма. Ранние работы М. Рюттера были посвящены проблеме эпидемиологического исследования вопросов социальной депривации у бедных слоев населения. Изучая когнитивный и эмоциональный дефициты в бедных слоях общества, в том числе и у детей с аутизмом, М. Рюттер использовал новые методы сбора статистической информации, включающие изучение ДНК и нейропсихологический анализ испытуемых. Занимаясь помимо этого изучением факторов патологического и нормального психического развития детей, М. Рюттер исследовал влияние семьи и школы на возникновение патологий, проводил сравнительный анализ влияния на их появление генетических и экологических факторов. Первое серьезное признание в научном обществе М. Рюттер получил после публикации в 1972 году книги «Maternal Deprivation Reassessed», в которой были подвергнуты критике основные положения теории привязанности Дж. Боулби о влиянии материнского воспитания на психическое развитие и здоровье ребенка. Критикуя теорию Дж. Боулби за узость в понимании источников психического развития, М. Рюттер расширил их за счет включения в перечень факторов генетической предрасположенности, семьи как более широкого целого, не ограничивающегося матерью, школы, множества других социальных, институциональных и экологических условий развития. Модель однофакторного влияния Дж. Бо-

улби (single-causal-factor model) он предложил заменить многомерным анализом факторов уязвимости (vulnerability factors).

М. Рюттер является автором и соавтором более 400 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором около 40 монографий. Он имеет многочисленные награды и призы, гранты; в 1985 году ему было присуждено звание Кавалера Ордена Британской Империи, а в 1987 году он был включен в состав Королевского Общества Великобритании. Одним из отражений международного признания научной деятельности М. Рюттера является тот факт, что в рейтинге Американской психологической ассоциации (APA; Review of General Psychology. – 2000. – № 6 (2). – 139–152 p.) он входит в число 100 наиболее цитируемых мировых психологов XX века, занимая 68-ю позицию и опережая, например, А. Р. Лурию, Л. С. Выготского, В. Вундта.

#### **Сайты о Майкле Рюттере**

King's College London [Электронный ресурс]. – URL: <https://kclpure.kcl.ac.uk/portal/michael.rutter.html>.

#### **Избранные работы**

1. Maternal Deprivation Reassessed. – Harmondsworth, Penguin, 1972. – 175 p.
2. The Qualities of Mothering: Maternal Deprivation Reassessed. – New York: J. Aronson, 1974. – 175 p.
3. Child and Adolescent Psychiatry. – Oxford ; Malden, MA : Blackwell Science, c2002. – 1209 p.
4. Autism: A Reappraisal of Concepts and Treatment. – New York : Plenum Press, 1978. – 540 p.
5. Developmental Neuropsychiatry. – New York : Guilford Press, 1983. – 632 p.
6. Development Through Life: A Handbook for Clinicians. – Oxford ; Boston : Blackwell Scientific Publications, 1994. – 615 p.
7. Psychosocial Disorders in Young People: Time Trends and Their Causes. – Chichester; New York: Published for Academia Europaea by J. Wiley, 1995. – 843 p.
8. Genes and Behavior: Nature-Nurture Interplay Explained. – Malden, MA ; Oxford : Blackwell Pub., 2006. – 280 p.
9. Deprivation-Specific Psychological Patterns: Effects of Institutional Deprivation. – Hoboken, N.J.: Wiley-Blackwell, 2010. – 200 p.

## ELIZABETH S. SPELKE

Элизабет Шпелке родилась в Нью-Йорке в 1949 г. В 1971 г. получила степень бакалавра в области социальных отношений в Редклиффском колледже (Кембридж, Массачусетс); в 1978 – степень доктора психологии в Корнелльском университете. Сегодня работает профессором психологии факультета искусств и наук Гарвардского университета, является сотрудником Гарвардской высшей школы образования и директором университетской Лаборатории изучения проблем развития (Кембридж, США).



Научные интересы Э. Шпелке посвящены исследованиям специальных познавательных способностей, способностей к математике, пространственному мышлению; исследует проблему восприятия человеком эмоций других людей и социальных групп, в которых они проживают. Специальные познавательные способности изучаются ею в рамках разрабатываемого мультифакторного подхода, в котором рассматривается их происхождение в младенчестве и раннем детстве, сравнивается их развитие у человека и приматов, изучается влияние культурных условий на различия в их развитии. Особый интерес представляют исследования Э. Шпелке сравнительного влияния естественных и культурных факторов на гендерные различия в развитии математических способностей и уровня достижений. Здесь она придерживается идеи о существенной роли естественных, биологических факторов в развитии когнитивных способностей. Между тем, проведенные ею эмпирические исследования показали, что они не оказывают систематического влияния на половые различия в уровне развития математических способностей (решение арифметических, пространственных, логических и др. задач).

Э. Шпелке является автором и соавтором многочисленных научных статей и глав в коллективных изданиях; постоянный автор журналов *Developmental Psychology*, *Science*, *Cognition* и др. Является членом Американской Академии Искусств и Наук. В 2009 году стала победителем ежегодной премии Жана Никода (The Jean Nicod Prize) за исследования в области происхождения человеческих знаний. В 2018 году стала победителем премии Джорджа Миллера (George A. Miller) в области когнитивной нейронауки.

### **Сайты о Элизабет Шпелке**

1. Laboratory for Developmental Studies Harvard University [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.harvardlds.org/our-labs/spelke-labspelke-lab-members/elizabeth-spelke/>.
2. Harvard University. Department of Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.fas.harvard.edu/people/elizabeth-s-spelke>.

### **Избранные работы**

1. Why We Cooperate. – Cambridge, MA: The MIT Press, 2009. – 232 p.
2. Making Space: The Development of Spatial Representation and Reasoning (Learning, Development, and Conceptual Change). – Cambridge, MA: The MIT Press, 2000. – 276 p.
3. Core knowledge // American Psychologist. – Vol. 55(11). – Nov. 2000. – P. 1233–1243.
4. Sex Differences in Intrinsic Aptitude for Mathematics and Science?: A Critical Review // American Psychologist. – Vol. 60(9). – Dec. 2005. – P. 950–958.



## ROBERT J. STERNBERG

Роберт Стернберг родился 8 декабря 1949 г. в Ньюарке, Нью-Джерси. В 1972 г. получил степень бакалавра психологии в Йельском университете (был учеником Эндела Тульвинга), в 1975 – степень доктора психологии в Стэнфордском университете (его консультантом был Гордон Браун). В настоящее время является профессором психологии развития человека в Корнелльском университете (Итака, США).



Р. Стернберг наиболее известен своей теорией интеллекта, противопоставляемой психометрическому подходу в понимании интеллекта. С его точки зрения интеллект является значительно более широким психологическим феноменом, нежели то, что измеряется в тестах IQ. При этом он не отрицает, что показатель IQ позволяет хорошо прогнозировать успех в различных видах академической деятельности. Помимо того, что измеряется тестами IQ, существуют феномены здравого смысла, естественного интеллекта, позволяющие адаптироваться и успешно взаимодействовать с окружающей средой. Р. Стернберг предположил, что структура интеллекта включает три основных компонента или модуля: *аналитический интеллект*, позволяющий человеку решать типичные, строго определенные математические и вербальные задачи только с одним правильным решением (это традиционное понимание интеллекта, используемое при создании стандартных тестов IQ); *творческий, или синтетический интеллект*, позволяющий решать новые для человека задачи, имеющие несколько вариантов решения; *практический интеллект*, позволяющий решать задачи повседневной жизни. На основе такого понимания интеллекта в 1993 г. им был разработан специальный Тест триархических способностей (Sternberg Triarchic Abilities Test (STAT)).

Р. Стернберг является автором и соавтором более 1 400 научных и научно-популярных статей, глав в книгах и монографиях, обзоров книг; является автором, соавтором и редактором более 100 академических и популярных книг. Признание достижений Р. Стернберга выразилось во включении его в 1984 году в список «100 Лучших молодых ученых США», в присвоении ему многочисленных почетных степеней, включении в список «100 лучших психологов XX века» по данным АРА (наравне с Б. Скиннером, Ж. Пиаже, З. Фрейдом, Л. С. Выготским и др.).

В настоящее время является основателем, главным редактором, соредактором, консультантом около 50 научных журналов. Занимается активной административной деятельностью, в 2013 году работал в должности президента Университета штата Вайоминг. Является членом Американской Психологической Ассоциации (APA), Американской Академии Искусств в Наук, Американской Ассоциации Содействия Развитию Науки (AAAS).

#### **Сайты о Роберте Стернберге**

Robert J. Sternberg [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.robertjsternberg.com>.

#### **Избранные работы**

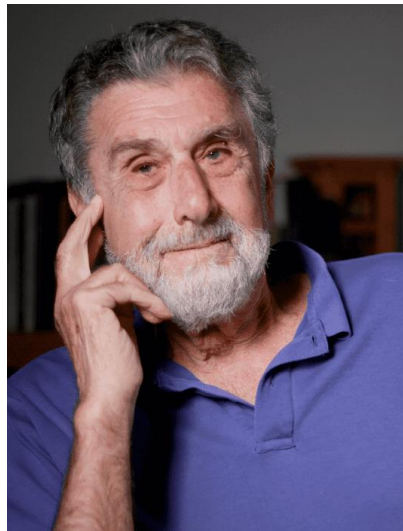
1. Beyond IQ: A Triarchic Theory of Human Intelligence. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1985. – 411 p.
2. The Triarchic Mind: A New Theory of Human Intelligence. – New York: Penguin Books, 1989. – 354 p.
3. Metaphors of Mind: Conceptions of the Nature of Intelligence. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1990. – 344 p.
4. Wisdom: Its Nature, Origins, and Development. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1990. – 339 p.
5. Intellectual Development. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1992. – 411 p.
6. Cognitive Psychology. – Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers, 1996. – 555 p.
7. Handbook of Creativity – Cambridge, U.K.; New York: Cambridge University Press, 1999. – 490 p.
8. Practical Intelligence in Everyday Life. – Cambridge, U.K.; New York: Cambridge University Press, 2000. – 288 p.
9. Handbook of Intelligence. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 2000. – 677 p.
10. Complex Cognition: The Psychology of Human Thought. – New York: Oxford University Press, 2001. – 450 p.
11. The Nature of Reasoning. – Cambridge, U.K.; New York: Cambridge University Press, 2004. – 470 p.
12. The Psychology of Abilities, Competencies, and Expertise. – Cambridge, UK; New York: Cambridge University Press, 2003. – 280 p.

# **Социальная психология**



## ELLIOT ARONSON

Эллиот Аронсон родился 9 января 1932 г. в Челси, Массачусетс. В 1954 г. получил степень бакалавра в Брандейском университете, в 1956 – степень магистра в Уэслианском университете, работая под руководством Дэвида МакКлелланда, в 1959 – степень доктора в Стэнфордском университете, защитив диссертацию под руководством Леона Фестингера. В настоящее время является почетным профессором психологии в Университете Калифорнии (Санта-Круз, США).



Исследования Э. Аронсона посвящены изучению феноменов социальных предрассудков и заблуждений, агрессивного поведения, проблеме когнитивного диссонанса. Широкая известность пришла к нему после публикации в 1972 г. книги «Социальное животное», в которой была предпринята попытка понимания рациональности в объяснении иррационального поведения человека. Здесь им развивается мысль о том, что не всегда иррациональное поведение результат столь же иррациональных намерений и убеждений человека. Свои идеи он распространил на проблему конфликтов между обучающимися в школах, колледжах, университетах, разработав специальные методы развития сотрудничества (The Jigsaw Classroom). Они показали свою эффективность и приобрели популярность в среде американских педагогов.

Многие работы Э. Аронсона в области социальной психологии многократно переизданы. Всего им опубликовано более 20 монографий и учебников. Он удостоен 3 высших наград Американской Психологической Ассоциации – за выдающиеся работы (For distinguished writing, 1973), за выдающееся преподавание (For distinguished teaching, 1980) и за выдающиеся исследования (For distinguished research, 1999). В 2002 г. Американская Психологическая Ассоциация поместила его в список 100 наиболее известных психологов XX в., а в 2007 г. Ассоциация Психологической Науки вручила премию Уильяма Джеймса за выдающиеся исследования.

### Сайты о Эллиоте Аронсоне

1. UC SANTA CRUZ. Campus Directory [Электронный ресурс]. – URL: [https://campusdirectory.ucsc.edu/cd\\_detail?uid=elliott](https://campusdirectory.ucsc.edu/cd_detail?uid=elliott).
2. Jigsaw CLASSROOM [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.jigsaw.org>.

### **Избранные работы**

1. The Social Animal. – San Francisco, W. H. Freeman, 1972. – 324 p.
2. The Adventures of Ruthie and a Little Boy Named Grandpa. – Bloomington: iUniverse, Inc., 2005. – 48 p.
3. The jigsaw classroom: building cooperation in the classroom. – New York: Longman, 1997. – 150 p.
4. Mistakes were made (but not by me): why we justify foolish beliefs, bad decisions, and hurtful acts. – Orlando, Fla.: Harcourt, 2007. – 292 p.
5. Social Psychology. – New York, Van Nostrand, 1973. – 311 p.

## ALBERT BANDURA

Альберт Бандура родился 4 декабря 1925 г. в Мандаре, провинция Альберта (Канада). В 1949 г. он получил степень бакалавра психологии в Университете Британской Колумбии, в 1951 – степень магистра теоретической психологии в Университете Айовы, где в 1952 получил и степень доктора. В настоящее время является заслуженным профессором социальной психологии в Стэнфордском университете (Стэнфорд, США).



Несмотря на наибольшую известность А. Бандуры как одного из ведущих представителей социальной психологии, его научные интересы носят междисциплинарный характер, простираясь в области когнитивной психологии, психологии личности, клинической психологии и др. Критикуя приверженность современных ему бихевиористов к отказу от психического опосредования поведения человека, А. Бандура разработал теорию социального научения (social cognitive theory). Заинтересовавшись проблемами агрессивного поведения детей и подростков, А. Бандура вместе с коллегами D. Ross и S. Ross провел в 1961 г. знаменитый эксперимент с куклой Бобо, целью которого была проверка гипотезы о возможности социального моделирования агрессивного поведения у детей дошкольного возраста. Подтвердив влияние моделей взрослого поведения на формирование агрессивности ребенка, А. Бандура, тем не менее, позже перешел к изучению проблем внутренней организации такого поведения. Полученные им результаты были перенесены в область образования, клиническую психологию и психотерапию, стали одним из оснований для появления современной когнитивной поведенческой терапии (CBT).

А. Бандура является автором и соавтором около 350 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором около 20 монографий. Ему были вручены многочисленные премии и награды, гранты, почетные звания. В 2016 г. за заслуги перед наукой и научным сообществом А. Бандуре была вручена Национальная медаль науки США.

**Сайты о Альберте Бандуре**  
ALBERT [Электронный ресурс]. – URL:  
<http://professoralbertbandura.com/index.html>.

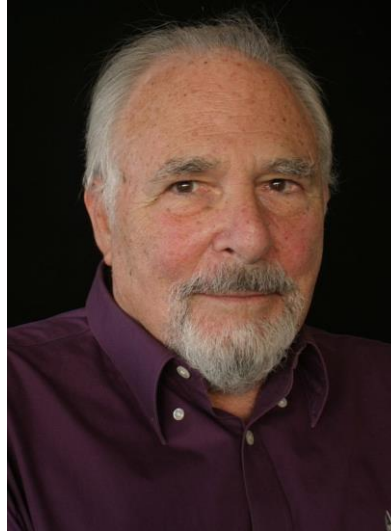
### **Избранные работы**

1. Adolescent aggression; a study of the influence of child-training practices and family interrelationships. – New York, Ronald Press Co., 1959. – 475 p.
2. Social Learning and Personality Development. – New York, Holt, Rinehart and Winston, 1963. – 329 p.
3. Social Learning Theory. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1977. – 247 p.
4. Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory. – Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1986. – 617 p.
5. Self-Efficacy: The Exercise of Control. – New York: W.H. Freeman, 1997. – 604 p.
6. Moral Disengagement: How People Do Harm and Live with Themselves. – London: Worth Publishers, 2015. – 544 p.



## PAUL EKMAN

Пол Экман родился 15 февраля 1934 г. в Вашингтоне, Колумбия. В 1954 г. он получил степень бакалавра психологии в Нью-Йоркском университете, в 1958 – степень доктора клинической психологии в Университете Аделфи (США). В настоящее время является почетным профессором психологии Калифорнийского университета (Беркли, США).



Ключевым направлением исследований П. Экмана является изучение психологии невербальной коммуникации, эмоциональных мимических реакций человека. В результате многочисленных исследований им был разработан специальный атлас эмоций, в который были собраны тысячи различных выражений лица. Его исследования заложили основу для развития нового направления в психологии и физиологии – аффективной нейронауки. Несмотря на большую популярность исследований П. Экмана, они часто критикуются. Например, им была сформулирована гипотеза о универсальном характере эмоций и мимических реакций, проявляющихся одинаково вне зависимости от социального и культурного контекста. Исследования П. Экмана нашли широкое применение в прикладных областях психологии, изучающих феномены обмана и лжи.

П. Экман является автором около 170 научных статей и глав в коллективных изданиях, автор, соавтор и редактор около 15 монографий. За выдающийся вклад в фундаментальные исследования в психологии в 1991 г. ему была вручена почетная награда Американской Психологической Ассоциации.

### Сайты о Поле Экмане

PaulErmanGroup [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.paulekman.com>.

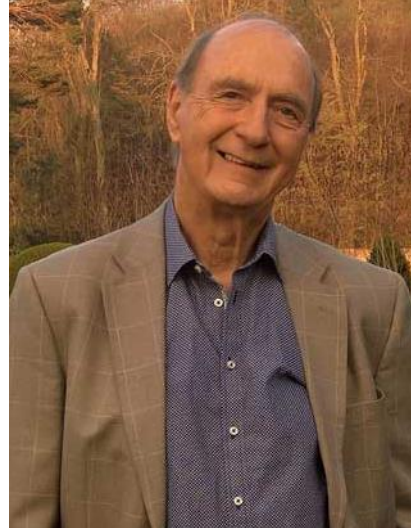
### Избранные работы

1. Emotion in the human face: guide-lines for research and an integration of findings. – New York, Pergamon Press, 1972. – 191 p.
2. Unmasking the Face: A Guide to Recognizing Emotions from Facial Clues. – Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall, 1975. – 212 p.

3. *Telling Lies: Clues to Deceit in the Marketplace, Politics, and Marriage.* – New York: Norton, 1985. – 320 p.
4. *What the face reveals: basic and applied studies of spontaneous expression using the facial action coding system (FACS).* – New York : Oxford University Press, 1997. – 495 p.
5. *Emotions revealed : recognizing faces and feelings to improve communication and emotional life.* – New York: Times Books, 2003. – 267 p.
6. *Emotional Awareness: Overcoming the Obstacles to Psychological Balance and Compassion.* – New York : Times Books, 2008. – 261 p.
7. *Handbook of methods in nonverbal behavior research.* – New York: Cambridge University Press, 1982. – 593 p.

## KENNETH J. GERGEN

Кеннет Герген родился 9 декабря 1934 г. в Рочестере, Нью-Йорк. В 1957 г. получил степень бакалавра в Йельском университете, в 1962 – степень доктора в Университете Дюка. В настоящее время является профессором Колледжа Суортмор (США), также работает в Тилбургском университете (Нидерланды) и является одним из основателей и президентом Института Таоса (США).



Занимаясь социально-психологическими проблемами, К. Герген объединил их изучение с исследованием вопросов философии, лингвистики, социологии, антропологии. Ключевым направлением его работы является изучение проблем социального конструктивизма, в которых понимание индивидуальности человека выходит за ее традиционные границы и определяется факторами общества и культуры, в которых живет человек. В проводимых им исследованиях критикуется идеал рациональности, объясняемый им как зависимый лишь от конкретных исторических и культурных условий существования человека. Социально-психологические исследования К. Гергена связаны с изучением вопросов роли современных технологий в жизни общества, постмодернизма, развития и функционирования гражданского общества, политических конфликтов, психологии старения и др. Изучая проблему старения, К. Герген выпускает информационный бюллетень «Позитивное старение» (Positive Aging Newsletter), в котором рассматриваются проблемы геронтологии, повседневной жизни пожилых людей, их образования, лечения.

К. Герген является автором более 500 научных статей и глав в коллективных изданиях, научно-популярных изданий; он автор, соавтор и редактор около 40 монографий. К. Герген широко известен своей организаторской деятельностью, являясь в 1987–1988 гг. президентом 24-го отделения Американской Психологической Ассоциации (Отделение теоретической и философской психологии), а также президентом 10-го отделения Общества эстетики, творчества и искусства.

### Сайты о Кеннете Гергене

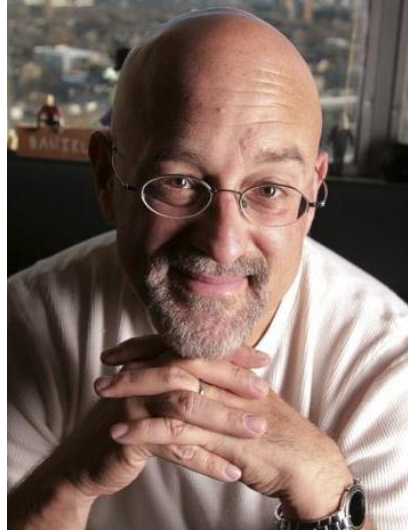
1. Swarthmore College. Kenneth Gergen [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.swarthmore.edu/kenneth-gergen>.
2. The Taos Institute [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.taosinstitute.net/kenneth-j-gergen>.

### **Избранные работы**

1. Toward Transformation in Social Knowledge. – New York: Springer-Verlag, 1982. – 260 p.
2. Realities and Relationships: Soundings in Social Construction. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1994. – 256 p.
3. Social Construction in Context. – London; Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2001. – 223 p.
4. Relational Being: Beyond Self and Community. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2009. – 418 p.
5. Paths to Positive Aging: Dog Days with a Bone and Other Essays. – Chagrin Falls, Ohio: Taos Institute Publications, 2017. – 146 p.

## DANIEL T. GILBERT

Дениел Гилберт родился 5 ноября 1957 г. В 1981 г. получил степень бакалавра психологии в Университете Колорадо Денвер, в 1985 – степень доктора социальной психологии в Принстонском университете. В настоящее время работает профессором психологии в Гарвардском университете (Кембридж, США).



Научные исследования Д. Гилберта реализуются на стыке двух научных дисциплин – социальной и когнитивной психологии. Их предметом является изучение роли когнитивных предубеждений в социальной и политической жизни малых и больших социальных групп. Используемое в его исследованиях понятие аффективного прогнозирования (affective forecasting) понимается как совокупность представлений человека о последствиях принимаемых нами решений. При этом в большинстве случаев человек, по мнению Д. Гилберта, стремится к наиболее благоприятному прогнозу, к представлению о том, что принимаемые нами решения повысят наше удовольствие, счастье. Однако, проблема состоит в том, что человек зачастую сталкивается с ошибками, иллюзиями аффективного прогнозирования, связанными с преувеличением конечного удовольствия от обладания конкретным объектом без учета опыта его приобретения. В ходе проведенных эмпирических исследований, Д. Гилберт подтвердил известный факт о том, что достижение материального благополучия сверх определенного минимума не повышает уровень счастья, удовольствия от обладания им.

Д. Гилберт ведет активную деятельность по продвижению своих идей в среде широкой социальной общественности. Принимает активное участие в создании телевизионных передач, участвует в социально значимой рекламе, выступает с научно-популярными лекциями на тему человеческого счастья. Является автором многочисленных научных и научно-популярных статей. Одна из наиболее знаменитых его книг – «Спотыкаясь о счастье» (Stumbling on Happiness, 2006), продана более чем миллионным тиражом и переведена на 25 языков, в 2007 г. получила специальный приз Королевского общества Великобритании как лучшая научная книга года (Royal Society Prizes for Science Books).

### **Сайты о Даниеле Гилберте**

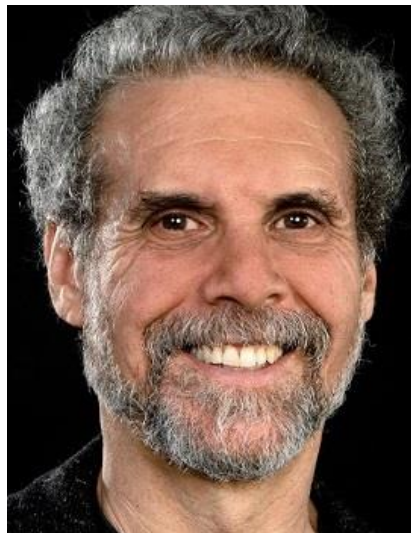
1. Harvard University. Department of Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://psychology.fas.harvard.edu/people/daniel-gilbert>.
2. Danielgilbert [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.danielgilbert.com>.

### **Избранные работы**

1. The Handbook of Social Psychology. – Hoboken, N.J.: Wiley, 2010. – 1464 p.
2. Stumbling on Happiness. – New York: A.A. Knopf, 2006. – 277 p.
3. Psychology. – New York: Worth Publishers, 2009. – 663 p.
4. Introducing Psychology. – New York, NY: Worth Publishers, 2015. – 489 p.

## DANIEL GOLEMAN

Дениел Голман родился 7 марта 1946 г. в Стоктоне, Калифорния. Степень бакалавра получил в Амхертском колледже (США), степень доктора клинической психологии и развития личности получил в Гарвардском университете. После непродолжительной работы в последнем, перешел на работу в Центр изучения ребенка Йельского университета (Нью Хейвен, США).



Начало академической карьеры Д. Голмана связано с изучением проблем медитации. После поездок в Индию и Шри-Ланка он попытался объединить полученный практический опыт медитативного познания с современными медицинскими, биологическими, нейропсихологическими исследованиями головного мозга. Развивая идеи о связи древних практик с современными исследованиями, Д. Голман обратился к пониманию проблемы эмоционального интеллекта, который был им интерпретирован в совокупности факторов и существующих в науке точек зрения – в биологии, философии, психологии, эволюционной теории. Занимаясь теоретической и эмпирической разработкой проблемы эмоционального интеллекта, Д. Голман предположил, что его роль в жизни человека никак не меньше показателя IQ в достижении высоких академических и профессиональных результатов деятельности. Такая позиция обосновывается им высокой ролью эмоционального интеллекта в понимании не только себя, но других людей и их эмоциональных состояний.

В настоящее время Д. Голман в рамках деятельности Центра исследований эмоционального интеллекта занимается вопросами бизнес-обучения, подготовкой специалистов кадровых агентств.

Д. Голман является автором и соавтором 15 монографий, среди которых наиболее известна книга «Эмоциональный интеллект», переведенная на 40 языков и изданная с 1995 г. более чем пяти миллионным тиражом.

### Сайты о Дениеле Голмане

1. Daniel Goleman [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.danielgoleman.info/biography>.
2. Consortium for Research on Emotional Intelligence in Organizations [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.eiconsortium.org/members/goleman.htm>.

### **Избранные работы**

1. Vital Lies, Simple Truths. – New York: Simon and Schuster, 1985. – 287 p.
2. Working with Emotional Intelligence. – New York : Bantam Books, 1998. – 383 p.
3. Primal Leadership. – Primal leadership : realizing the power of emotional intelligence. – Boston, Mass.: Harvard Business School Press, 2002. – 306 p.
4. Destructive Emotions: A Scientific Dialogue with the Dalai Lama. – New York: Bantam Books, 2003. – 404 p.
5. Social Intelligence: The New Science of Human Relationships. – New York: Bantam Books, 2006. – 403 p.
6. Focus: The Hidden Driver of Excellence. – New York: Harper, 2013. – 311 p.



## JONATHAN D. HAIDT

Джонатан Хайт родился 19 октября 1963 г. в Нью-Йорке. В 1985 г. получил степень бакалавра философии в Йельском университете, в 1992 – степень доктора психологии в Пенсильванском университете. В настоящее время работает в должности профессора этики Бизнес-школы Штерна Нью-Йоркского университета (Нью-Йорк, США).



Исследования Д. Хайта сконцентрированы в области этики, влияния моральных принципов и суждений на социальное взаимодействие и жизнь общества, а также вокруг проблем принятия решений. Проведенное им исследование, посвященное проблеме осознанности морального выбора и принимаемых решений, позволило утверждать, что преимущественно человек делает моральный выбор интуитивно, слабо его осознавая. Изучая в рамках культурно-антропологических исследований проблему личностных качеств, коррелирующих с проявлением мудрости, Д. Хайт сформулировал гипотезу о возможности целенаправленного социального развития таких качеств – взаимоуважения, смирения, непринятия дискриминации, добродетели и пр. Разрабатывая теорию моральных оснований, им была эмпирически разработана типология моральных переживаний, включающая заботу, справедливость, уважение авторитета, чистоту суждений. Данную типологию Д. Хайт распространил на более широкую сферу социального взаимодействия, выбора политических предпочтений, занятия человеком определенной социальной позиции. В этой связи им разрабатываются психологические рекомендации по преодолению разрыва между различными политическими и социальными группами, их установками и убеждениями; помимо этого его интересует проблема консерватизма мнений в научных сообществах и организациях. В 2015 году им была создана Неортодоксальная Академия (Heterodox Academy), занимающаяся проблемами социального и научного взаимодействия. Ее целью является развитие академического сообщества и способствование разнообразию научных и социальных исследований самого разного характера.

Д. Хайт является автором и соавтором более 100 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором 4 монографий.

#### **Сайты о Джонатане Хайде**

1. NYU | STERN [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.stern.nyu.edu/faculty/bio/jonathan-haidt>.
2. Jonathan Haidt`s Home Page [Электронный ресурс]. – URL: <http://people.stern.nyu.edu/jhaidt/>.

#### **Избранные работы**

1. Flourishing: Positive Psychology and the Life Well-Lived. – Washington, DC: American Psychological Association, 2003. – 335 p.
2. The Happiness Hypothesis: Finding Modern Truth in Ancient Wisdom. – New York: Basic Books, 2006. – 297 p.
3. The Righteous Mind: Why Good People Are Divided by Politics and Religion. – New York: Pantheon Books, 2012. – 419 p.

## MARIANNE SCHMID MAST

Марианна Шмид Мест родилась 17 января 1965 г. в швейцарском городе Ольтен. Степень бакалавра психологии получила в 1996 г. в Цюрихском университете; в нем же в 2000 получила степень доктора психологии. В настоящее время работает профессором организационного поведения бизнес-школы Университета Лозанны (Лозанна, Швейцария) и руководит исследовательской лабораторией по проблемам изучения поведения и социального взаимодействия.



Исследования М. Шмид Мест посвящены изучению проблем социального взаимодействия в условиях иерархических обществ, восприятию в этих условиях партнеров по общению, особенностям вербальной и невербальной коммуникации. В рамках изучения проблемы социального взаимодействия М. Шмид Мест изучает психологические особенности установления контакта, межличностной оценки, точности восприятия другого в процессе общения. Выводы ее исследований были распространены на иерархические общества всех видов: например, ею были описаны механизмы влияния общения врача и пациента на клинический исход лечения. Используя современные исследования в области виртуальной реальности и компьютерного прогнозирования, М. Шмид Мест разработала технологии оценки особенностей межличностного взаимодействия, невербальной коммуникации. В 2006 году ею была создана лаборатория виртуальной реальности в городе Ньюшател, в которой разрабатываются технологии обучения навыкам успешного межличностного взаимодействия. Полученные в лаборатории данные были использованы ею для совершенствования технологий организационного поведения, которые включают учет особенностей самооценки испытуемых, восприятия других, физиологических реакций и др.

М. Шмид Мест опубликовано около 100 научных статей и глав в коллективных изданиях, а также 3 монографии по проблемам социально-психологического взаимодействия.

### Сайты о Марианне Шмид Мест

1. INIL | University de Lausanne [Электронный ресурс]. – URL: <http://hec.unil.ch/people/mschmidmast>.
2. INIL | University de Lausanne. Interpersonal Behavior Laboratory [Электронный ресурс]. – URL: <http://wp.unil.ch/msmlab>.

**Избранные работы**

1. Gender Differences in Dominance Hierarchies. – Lengerich: Pabst Science Publishers, 2000. – 148 s.
2. Gender and Emotion: An Interdisciplinary Perspective. – Bern: Peter Lang, 2013. – 184 p.
3. The Social Psychology of Perceiving Others Accurately. – Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press, 2016. – 450 p.

## CAROL A. TAVRIS

Керол Теврис родилась 17 сентября 1944 г. в Лос-Анджелесе, Калифорния. Получила степень бакалавра в области социологии и литературы в Университете Брандейса (Уолтем, Массачусетс), в 1971 г. – степень доктора социальной психологии в Университете Мичигана. После окончания университета преподавала психологию в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе и Новой школе социальных исследований (NSSR, Нью-Йорк). В настоящее время является писателем и ведет активную преподавательскую деятельность.



В центре социально-психологических исследований К. Теврис лежит изучение проблем гендерной идентичности и равенства. Написанный ею совместно с Кэрол Уайд учебник «Психология» (первое издание в 1987 г.) был одним из первых, в котором были подняты вопросы психологии гендера и культуры для широкой студенческой аудитории. Помимо вопросов гендерной психологии активно занимается проблемами «поп-психологии», критикой научно-популярных идей, пришедших из академической психологии в массовую культуру, изучением проблемы когнитивного диссонанса и его роли в организации психической деятельности.

К. Теврис является автором, соавтором и редактором около 10 монографий, более 300 научных статей, глав в книгах, делает постоянные научные обзоры новых книг, участвует в подготовке научно-популярных изданий. К. Теврис постоянно публикуется в таких изданиях, как Нью-Йорк Таймс, Уолл Стрит Джорнал, Лос-Анджелес Таймс, литературном приложении газеты Таймс и многих других изданиях. Она является членом Американской Психологической Ассоциации (APA) и Американского Психологического Общества (APA).

### Сайты о Керол Теврис

1. Social Psychology Network [Электронный ресурс]. – URL: <https://tavris.socialpsychology.org>.
2. APS. Association for Psychological science [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psychologicalscience.org>.

### **Избранные работы**

1. The Longest War: Sex Differences in Perspective. – New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1977. – 333 p.
2. Anger: The Misunderstood Emotion. – New York: Simon and Schuster, 1982. – 302 p.
3. The Mismeasure of Woman. – New York: Simon & Schuster, 1992. – 398 p.
4. Psychology in Perspective – New York: Longman, 1997. – 597 p.
5. Psychobabble & biobunk: using psychology to think critically about issues in the news: opinion essays and book reviews. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2001. – 107 p.
6. Mistakes were made (but not by me): why we justify foolish beliefs, bad decisions, and hurtful acts. – Orlando, Fla.: Harcourt, 2007. – 292 p.
7. The Scientist and the Humanist: A Festschrift in Honor of Elliot Aronson. – New York: Psychology Press, 2010. – 379 p.
8. Invitation to Psychology. – Upper Saddle River, N.J.: Prentice Hall, 2002. – 551 p.
9. Psychology. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2000. – 654 p.

## PHILIP G. ZIMBARDO

Филип Зимбардо родился 23 марта 1933 г. в Нью-Йорке. В 1954 г. получил степень бакалавра психологии, социологии и антропологии в Бруклинском колледже, в 1955 – степень магистра психологии, в 1959 – степень доктора психологии в Йельском университете. В настоящее время – почетный профессор психологии Стэнфордского университета (Стэнфорд, США).



Исследования Ф. Зимбардо были сфокусированы на изучении влияния социальных факторов на индивидуальное поведение человека. В своем наиболее известном социальном эксперименте он организовал 24 случайно выбранных участника-добровольца для исполнения ролей «охранников» и «заключенных» в тюрьме, построенной в подвале здания факультета психологии Стэнфордского университета (отсюда и название «Стэнфордский тюремный эксперимент»). Результаты эксперимента показали, что в условиях реалистичной тюремной экспериментальной установки участникам было относительно легко взять на себя роль охранника или заключенного. Это привело в свою очередь к формированию устойчивого патологического поведения – садизм у «охранников» и «депрессия» у заключенных. Несмотря на то, что Стэнфордский эксперимент подвергся серьезной критике, он остается одним из самых известных в психологии; он по-прежнему считается ценной демонстрацией легкости, с которой обычные, психически здоровые люди начинают проявлять патологические реакции в условиях новых социальных обстоятельств. Важно также отметить, что исследования и идеи Ф. Зимбардо нашли подтверждение в работах других психологов, например, в экспериментах Стенли Милграма, в которых проверялась гипотеза о легкости подчинения человека влиянию авторитета (S. Milgram, 1974).

В работе «Эффект Люцифера» (2007) Ф. Зимбардо, размышляя о пытках в иракской тюрьме Абу-Грейб, высказал идеи о сложной объяснимости такого патологического поведения людей, о влиянии на него анонимности и отсутствия личной ответственности. Развивая идеи о социальном воздействии на проявление патологического поведения человека, Ф. Зимбардо изучал роль феноменов застенчивости и посттравматического стрессового расстройства; высказывал идеи о роли идеалов и образцов в подражании, особенно идеала героизма в повседневной жизни при сопротивлении давлению сверстников. Им была разработана новая форма психотерапии – Time Perspective Theory (Теория временной перспективы), в которой присущие человеку убеждения и типичные эмоцио-

нальные реакции подвергаются переосмыслению в соответствии с фактами его биографии, им дается положительная или отрицательная оценка, они соотносятся с представлениями человека о настоящем и будущем.

Ф. Зимбардо является автором и соавтором более 300 научных статей и публикаций, также автором, соавтором и редактором более 20 монографий. Имеет большое число наград, грантов, входит в управляющие органы различных научных организаций, имеет множество почетных степеней; участвует в проведении научно-популярных лекций и презентаций, выступает в радио и телепередачах. Является членом Американской Психологической Ассоциации (APA), Американского Психологического Общества (APS) и Американской Ассоциации Продвижения Науки (AAAS).

#### **Сайты о Филипе Зимбардо**

1. Social Psychology Network [Электронный ресурс]. – URL: <http://zimbardo.socialpsychology.org>.
2. Heroic Imagination project [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.heroicimagination.org>.

#### **Избранные работы**

1. The Cognitive Control of Motivation: The Consequences of Choice and Dissonance. – Glenview, Ill.: Scott, Foresman, 1969. – 300 p.
2. Shyness: What It Is, What to Do About It. – Reading, Mass.: Addison-Wesley Pub. Co., 1977. – 263 p.
3. The Shy Child: A Parent's Guide to Preventing and Overcoming Shyness from Infancy to Adulthood. – New York: McGraw-Hill, 1981. – 261 p.
4. The Psychology of Attitude Change and Social Influence. – Philadelphia: Temple University Press, 1991.
5. The Lucifer Effect: Understanding How Good People Turn Evil. – New York: Random House, 2007. – 551 p.
6. The Time Paradox: The New Psychology of Time That Will Change Your Life. – New York: Free Press, 2008. – 358 p.
7. Psychology and Life. – New York: HarperCollins College Publishers, 1996.
8. The Time Cure: Overcoming PTSD with the New Psychology of Time Perspective Therapy. – San Francisco: Jossey-Bass, 2012. – 310 p.
9. Man, Interrupted: Why Young Men are Struggling and What We Can Do About It. – Newburyport, MA: Conari Press, 2016. – 324 p.
10. Psychology: Core Concepts. – Boston : Pearson/Allyn and Bacon, 2008. – 605 p.
11. Living and Loving Better With Time Perspective Therapy: Healing from the Past, Embracing the Present, Creating an Ideal Future. – Jefferson, North Carolina : Exposit Books, 2017. – 204 p.



# **Психология личности**



## AARON T. BECK

Аарон Бек родился 18 июля 1921 г. в Провиденсе, Род-Айленд. Его семья иммигрировала в США из России. В 1942 г. он получил степень бакалавра в Брауновском университете, в 1946 – степень доктора медицины в Йельской медицинской школе. В настоящее время является почетным профессором психиатрии в Медицинской школе Перельмана Пенсильванского университета (Филадельфия, США), а также основателем и почетным президентом Института когнитивной поведенческой терапии Бека.



Исследования А. Бека сконцентрированы вокруг проблем депрессии, тревожности, страхов и других эмоциональных состояний человека. Широкую известность ему принесла разработка когнитивно-бихевиоральной психотерапии депрессивных состояний (cognitive behavioural therapy, СВТ). В ней происходит обучение клиентов навыкам коррекции, изменения дисфункционального мышления и поведения. В основе терапии лежит когнитивная модель, в которой восприятие травмирующей ситуации зависит от реакции самого человека на нее, нежели от лежащих в ней объективных стимулов. Подход А. Бека, активно развивающийся в современной американской психологии, включает множество моделей работы с клиентами – диалектическую поведенческую терапию, терапию принятия и приверженности, гештальт-терапию, терапию состраданием и др. В 1961 г. А. Бек совместно с коллегами (Ward, С. Н., Mendelson, М., Mock, J., Erbaugh, J.) предложил специальный индекс депрессии – Beck Depression Inventory (BDI), представляющий собой опросник по установлению уровня депрессивного состояния человека – от нормального до тяжелой депрессии. На основе данной шкалы были разработаны и другие опросники, предназначенные для клиентов разного возраста, с разными психическими и соматическими расстройствами.

А. Бек является автором и соавтором более 600 научных статей и около 30 монографий. Имеет многочисленные награды, премии, безусловное международное признание и входит в число наиболее влиятельных психиатров XX века.

### **Сайты о Аароне Беке**

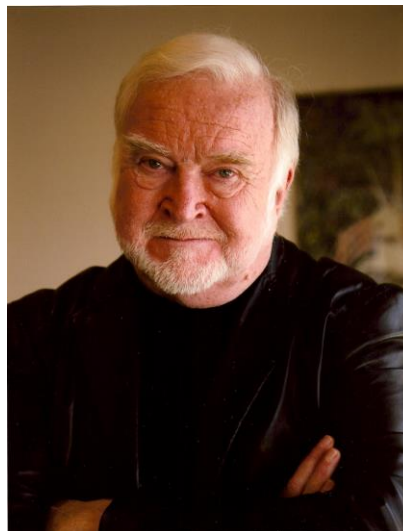
1. Beck Cognitive Behavior Therapy [Электронный ресурс]. – URL: <https://beckinstitute.org>.
2. Perelman School of Medicine University of Pennsylvania [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.med.upenn.edu/apps/faculty/index.php/g275/p20036>.

### **Избранные работы**

1. The Diagnosis and Management of Depression. – Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1973. – 147 p.
2. Cognitive Therapy and the Emotional Disorders. – New York : International Universities Press, 1976. – 356 p.
3. Cognitive Therapy of Depression. – New York : Guilford Press, 1979. – 425 p.
4. Prisoners of Hate: The Cognitive Basis of Anger, Hostility, and Violence. – New York: HarperCollins, 1999. – 354 p.
5. Group Cognitive Therapy for Addictions. – New York, Guilford Press, 2012. – 274 p.

## MIHÁLY CSIKSZENTMIHÁLYI

Михай Чиксентмихайи родился 29 сентября 1934 г. в Фиуме (ныне Риека), Хорватия. В 1960 г. получил степень бакалавра и в 1965 – степень доктора в Университете Чикаго. В настоящее время является профессором психологии и менеджмента Университета Клермонт Градуейт (Клермонт, США).



Исследования М. Чиксентмихайи связаны с изучением проблем позитивной психологии, в частности, положительных эмоциональных реакций человека – удовольствия, счастья, радости, любви, творчества. Им было введено специальное понятие

потока (flow), отражающего такое эмоциональное состояние, в котором человек находится в ситуации полного усвоения и решения значимых для него задач. Возникающее таким образом состояние было описано им в терминах эмоционального переживания, дифференцированного им на такие составляющие, как вовлеченность в деятельность ради нее самой, не обращение внимания на временные затраты в деятельности, потеря восприятия значимости личных переживаний от процесса, гармоничная последовательность и субъективная недифференцированность действий, из которых состоит процесс и пр. Идеи о позитивном опыте переживания процессов деятельности были популяризированы им в одной из наиболее известных книг «Поток: психология оптимального переживания». Популярность идеи позволила распространить ее на области общего и высшего образования, управления, бизнеса и др.

М. Чиксентмихайи является автором и соавтором около 250 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором около 20 монографий. Имеет многочисленные награды, гранты, почетные степени, является членом Американской Академии Искусств и Наук и Американского Психологического Общества (APS).

### **Сайты о Михе Чиксентмихайи**

1. School of Social Science, Polici&Evaluation [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cgu.edu/people/mihaly-csikszentmihalyi/>.

2. Thinker of the Year AWARD – 2000 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.brainchannels.com/thinker/mihaly.html>.

### **Избранные работы**

1. Beyond Boredom and Anxiety. – San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1975. – 231 p.
2. Optimal Experience: Psychological Studies of Flow in Consciousness. – Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1988. – 416 p.
3. Flow: The Psychology of Optimal Experience. – New York: Harper & Row, 1990. – 303 p.
4. The evolving self: a psychology for the third millennium. – New York, NY: HarperCollins Publishers, 1993. – 358 p.
5. Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention. – New York: HarperCollins Publishers, 1996. – 456 p.
6. Flow and the Foundations of Positive Psychology. – Springer, 2014. – eBook.

## RICHARD J. DAVIDSON

Ричард Дэвидсон родился 12 декабря 1951 г. в Нью-Йорке. В 1972 г. получил степень бакалавра в Нью-Йоркском университете, в 1976 – степень доктора психологии личности, психопатологии и психофизиологии в Гарвардском университете. В настоящее время является профессором психологии и психиатрии Университета Висконсин-Мэдисон (Мэдисон, США), в котором также основал Центр психического здоровья.



Научные интересы Р. Дэвидсона сконцентрированы вокруг решения проблем психологии личности, сознания, понимания человеком своего внутреннего мира. В рамках этих исследований он опирается на теоретические и эмпирические достижения философии буддизма, на понимание в ней методов и механизмов личностного роста. Р. Дэвидсон известен своими исследованиями электроэнцефалограммы и магнитно-резонансной томографии буддийских монахов в процессе медитации. Опыт подобных исследований позволил ему сформулировать гипотезу о возможности обучения человека достижению позитивных эмоциональных состояний на нейропсихологическом уровне воздействия.

Р. Дэвидсоном опубликовано более 200 научных статей и глав в коллективных изданиях, около 15 монографий. Он является членом многочисленных научных сообществ, в том числе Американской Психологической Ассоциации, Американской Ассоциации Продвижения Науки, Общества Психофизиологических Исследований и мн. др.

### Сайты о Ричарде Дэвидсоне

1. Department of Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://psych.wisc.edu/staff/davidson-richard/>.
2. Center for healthyminds. UNIVERSITY OF WISCONSIN-MADISON [Электронный ресурс]. – URL: <https://centerhealthyminds.org/about/founder-richard-davidson>.

### Избранные работы

1. Consciousness: The Brain, States of Awareness, and Alternate Realities. – New York: Irvington Publishers, 1979. – 220 p.
2. Psychobiology of Affective Development. – Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates, 1984. – 410 p.

3. *The Nature of Emotion: Fundamental Questions*. – New York: Oxford University Press, 1994. – 496 p.
4. *Anxiety, Depression, and Emotion*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2000. – 291 p.
5. *Visions of Compassion: Western Scientists and Tibetan Buddhists Examine Human Nature*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2002. – 263 p.
6. *Handbook of Affective Sciences*. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2003. – 1199 p.
7. *The Emotional Life of Your Brain: How Its Unique Patterns Affect the Way You Think, Feel, and Live-and How You Can Change Them*. – New York: Hudson Street Press, 2012. – 279 p.
8. *Altered Traits: Science Reveals How Meditation Changes Your Mind, Brain, and Body*. – New York: Avery, 2017. – 330 p.



## EDWARD F. DIENER

Эдвард Динер родился в 1946 г. в Глендейле, Калифорния. В 1968 г. получил степень бакалавра психологии в Университете штата Калифорния во Фресно, в 1974 – степень доктора в Университете Вашингтона. В настоящее время является профессором психологии Университета Вирджинии (Шарлоттсвилл, США) и Университета Юты (Солт-Лейк-Сити, США), также является профессором Иллинойского университета в Урбане-Шампейне (Шампейн, США) и научным сотрудником Института Гэллапа.



Научные интересы Э. Динера сконцентрированы вокруг исследования проблемы субъективного благополучия, понимаемого как степень счастья, приписываемая человеком себе. Источником благополучия является совокупность объективных аспектов жизни человека, объединенных в социальных связях, окружающих его. Люди с наибольшим субъективным благополучием характеризуются как имеющие сильные социальные связи и социальную поддержку. По его мнению, уровень субъективного благополучия коррелирует с экстравертированной направленностью, так как экстраверты стремятся к установлению широких социальных связей. Также им было установлено влияние уровня субъективного благополучия на здоровье человека, продолжительность его жизни. В 1985 г. Э. Динером была разработана Шкала удовлетворенности жизнью (SWLS), в которую были включены пять факторов субъективного благополучия: представление о соответствии реальной жизни идеалу, о качестве реальной жизни, удовлетворенность жизнью, наличие возможности удовлетворять значимые потребности и стремление не изменять свою жизнь. Исследования субъективного благополучия позволили расширить область применения теории Э. Динера на социальную психологию, экономическую и политическую сферы жизни.

Э. Динером опубликовано около 300 научных статей и глав в коллективных изданиях, около 15 монографий. Он является членом Американской Академии Искусств и Наук. В 2012 г. Американская Психологическая Ассоциация присудила ему премию «Выдающийся ученый».

### **Сайты о Эдварде Динере**

Ed Diener [Электронный ресурс]. – URL: <https://eddiener.com>.

### **Избранные работы**

1. Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology. – New York: Russell Sage Foundation, 2003. – 605 p.
2. Culture and Subjective Well-Being. – Cambridge: Bradford Books/MIT Press, 2000. – 366 p.
3. Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth. – Hoboken: Wiley-Blackwell, 2008. – 304 p.
4. The Culture of Well-Being. – New York: Springer, 2009. – 366 p.
5. Well-Being and Public Policy. – Oxford: Oxford University Press, 2009. – 256 p.
6. International Differences in Well-Being. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – 512 p.

## DAVID LEWIS

Дэвид Льюис родился во Франции в 1942 г. Степень бакалавра получил в Университете Вестминстера, степень доктора экспериментальной психологии в Университете Сассекса (Великобритания), в котором работает по настоящее время в должности профессора психологии.



В центре научных интересов Д. Льюиса лежат исследования психических состояний, страхов, эмоциональной сферы. Исследования, выполненные в этой области психологии, позволили разработать методику развития самоконтроля, которая была названа методикой обратной нейронной связи (neurofeedback). В ней пациенты с эмоциональными расстройствами обучаются контролю реакций в ответ на стимулы разного тона и характера. Также им была разработана методика, тесно связанная с дыхательными практиками, в ходе которой пациенты обучаются контролю своего поведения в ситуациях тревожного состояния, страхов, паники. Развивая психофизиологические идеи, Д. Льюис перенес полученные результаты на бизнес-обучение и проектирование, маркетинг, психологию спорта. Многие его достижения в области психофизиологии используются маркетологами при разработке рекламных кампаний. Маркетинговые исследования, выполненные им на границе психологии потребительского поведения и нейропсихологии, позволили ему быть одним из первых, кто создал новое направление в психологии – нейромаркетинг. Между тем, активные нейромаркетинговые исследования проводились ранее и параллельно с его работами. Это исследования голландского психолога Эйла Смидтса, американского психолога Г. Кругмана и др.

Д. Льюис является автором и соавтором более 30 монографий, множество из которых стали бестселлерами; он является директором Международной исследовательской лаборатории (Mindlab International), занимающейся проблемами изучения нейропсихологических факторов потребительского поведения.

### Сайты о Дэвиде Льюисе

David Lewis [Электронный ресурс]. – URL: <https://drdavidlewis.com>.

### **Избранные работы**

1. Thinking better. – New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1982. – 312 p.
2. The Alpha Plan: Making the Most of Your Mind. – London: Arrow Books Ltd, 1986. – 246 p.
3. Helping Your Anxious Child. – London : Vermilion, 2002. – 242 p.
4. The Secret Language of Success. – London : Bantam, 1989. – 245 p.
5. The Brain Sell: When Science Meets Shopping. – London; Boston: Nicholas Brealey Publishing, 2013. – 298 p.
6. Impulse: Why We Do What We Do without Knowing Why We Do It. – Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press, 2013. – 310 p.
7. Fat Planet: The Obesity Trap and How We Can Escape It. – London : Random House Books, 2015. – 334 p.

## MARSHA M. LINEHAN

Марша Лайнен родилась 5 мая 1943 г. в Тулсе, Оклахома. В 1968 г. получила степень бакалавра психологии в Чикагском университете Лойолы, здесь же в 1971 стала доктором социальной и экспериментальной психологии. В настоящее время работает профессором психологии и адъюнкт-профессором психиатрии и поведенческих наук в Университете Вашингтона (Сиэтл, США). Также она является директором университетской клиники поведенческих исследований и терапии.



В центре научных исследований М. Лайнен находится изучение познавательных способностей и эмоциональной сферы людей с пограничными расстройствами личности – между невротическим и психотическим состоянием. Эта тема носит определенный личностный смысл для нее по причине того, что в подростковом возрасте она на протяжении двух лет находилась в психиатрической клинике с подобным диагнозом. В работе с пациентами сама М. Лайнен первоначально активно использовала когнитивно-бихевиоральную терапию, позволяющую работать с анализом внутренних конфликтов пациента, обучаться навыкам эмоционального контроля. Однако недостаточная эффективность такого подхода привела ее к необходимости включения в работу религиозного компонента – веры пациента в высшие силы. Эклектический подход, в котором она использует ряд практик дзен-буддизма, идеи христианства позволил ей разработать собственный диалектико-бихевиоральный подход к терапии (dialectical behavioral therapy). В этом подходе психотерапевт работает с принятием пациентом своей реальности, пациент анализирует собственные эмоции в ретроспективном ключе, противопоставляет искаженные мысли и негативные эмоции противоположными и пр.

М. Лайнен является автором и соавтором около 250 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором 7 монографий и практических руководств, часть которых переведена на другие языки. Она является получателем многочисленных грантов, наград и стипендий, почетных степеней. В 2001 году ей была вручена премия как выдающемуся деятелю науки Обществом клинической психологии, являющимся филиалом Американской Психологической Ассоциации (APA).

### **Сайты о Марше Лайнен**

BEHAVIORAL RESEARCH&THERAPY CLINICS [Электронный ресурс]. – URL: <https://depts.washington.edu/uwbtrc/our-team/marsha-linehan/>.

### **Избранные работы**

1. Cognitive-Behavioral Treatment of Borderline Personality Disorder. – New York: Guilford Press, 1993. – 558 p.

2. Dialectical Behavior Therapy with Suicidal Adolescents. – New York: Guilford Press, 2007. – 346 p.

3. DBT® Skills Training Handouts and Worksheets. – New York: Guilford Press, 2015. – 504 p.

4. DBT® Principles in Action: Acceptance, Change, and Dialectics. – New York: Guilford Press, 2016. – 411 p.

## WALTER MISCHEL

Уолтер Мишел родился 22 февраля 1930 г. в Вене, Австрия, однако в 1938 г. после присоединения Австрии к Германии его семья переехала в Бруклин, США. В 1951 он получил степень бакалавра психологии в Нью-Йоркском университете, в 1953 – степень магистра клинической психологии в Городском колледже Нью-Йорка, в 1956 – степень доктора клинической психологии в Университете Огайо. В настоящее время является профессором Департамента психологии Колумбийского университета (Нью-Йорк, США).



Научные интересы У. Мишела тесно связаны с разработкой проблем психологии личности, пониманием устойчивых личностных характеристик и их возрастным развитием, проявлением в различных социальных контекстах. В рамках решаемых им проблем У. Мишел определяет границы между фундаментальными, устойчивыми основами личности и их изменением в социальном контексте. Большую известность ему принесли исследования проблемы формирования самоконтроля в раннем детстве, которые наиболее известны по разработанному им тесту с зефиром (The Marshmallow Test). В нем ребенок помещался в экспериментальную ситуацию, в которой он мог либо немедленно взять зефир или получить его двойную порцию после непродолжительного ожидания. Данный эксперимент носил лонгитюдный характер. У. Мишел оценивал социальную и академическую успешность обследованных детей спустя продолжительное время – в юношеском возрасте. В результате было установлено, что наибольшие успехи в жизни были у тех испытуемых, которые в раннем детстве могли проявить самоконтроль поведения, отложить получение удовлетворения от одного зефира и дождаться его двойной порции. В этом и состояло предположение У. Мишела о роли самоконтроля поведения в успешности деятельности.

У. Мишел является автором и соавтором около 200 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором 4 монографий. Также он имеет многочисленные награды, гранты, призы. В 1991 г. он стал членом Американской Академии Искусств и Наук (AAAS), в 2004 – членом Национальной Академии Наук (NAS). В 2008–2009 гг. он являлся президентом Ассоциации Психологических Наук США (APS).

**Сайты о Уолтере Мишеле**

DEPARTMENT OF PSYCHOLOGY [Электронный ресурс]. –  
URL: <https://psychology.columbia.edu/content/walter-mischel>.

**Избранные работы**

1. Personality and Assessment. – New York, Wiley, 1968. – 365 p.
2. Introduction to Personality. – New York: Holt, Rinehart and Winston, 1976. – 574 p.
3. Essentials of Psychology. – New York: Random House, 1977. – 551 p.
4. The Marshmallow Test: Mastering Self-Control. – New York: Little, Brown and Company, 2014. – 328 p.



## KENNETH I. PARGAMENT

Кеннет Паргамент родился 3 ноября 1959 г. в Вашингтоне, Колумбия. В 1972 г. получил степень бакалавра психологии, в 1977 – степень доктора психологии в Университете Мэриленда. В настоящее время является почетным профессором социально-клинической психологии (clinical-community psychology) Государственного университета Боулинг Грин (Огайо, США).



Исследования К. Паргамента посвящены роли религии в психическом здоровье, преодолении стрессовых ситуаций. Им разработана теоретическая основа экспериментальных исследований связи психологии и религии. Это стало основой создания системы психологии оказания помощи средствами религиозных психологических практик. Так, им разработан специальный опросник RCOPE Questionnaire (Religious Coping Questionnaire), измеряющий стили религиозного совладающего поведения (measure religious coping strategies), сгруппированные в три категории признаков. Первая связана с избеганием решения проблем (deferring), при которых человек подчиняется божественной воле; вторая предполагает обращение к религиозным принципам в трудной жизненной ситуации (self-directing); третья наделяет Бога партнерской ролью (collaborative style). Исследуя проблему отношения психотерапевтов к включению религиозного фактора в процесс работы с клиентом, К. Паргамент выделил типы установок, характерных для таких ситуаций: *отвергающая (rejectionists)*, при которой значимость религиозного фактора в работе с клиентом минимизируется или отвергается; *эксклюзивная (exclusivists)*, предполагающая распространение этого фактора на решение всех проблем клиентов; *конструктивная (constructionists)*, при которой психотерапевт отказывается признать объективное существование трансцендентной реальности, но не против ее использования; *плюралистическая (pluralists)*, при которой признание наличия трансцендентных факторов лечения сочетается с множественностью объяснения и понимания их сути.

К. Паргамент является автором и соавтором около 200 научных статей и глав в коллективных изданиях, также автором и редактором 5 монографий. Является членом Американской Психологической Ассоциации (APA), входя в его 36-е отделение Психологии религии и спиритизма. Также является членом Американского Психологического Общества (APS).

### **Сайты о К. Паргаменте**

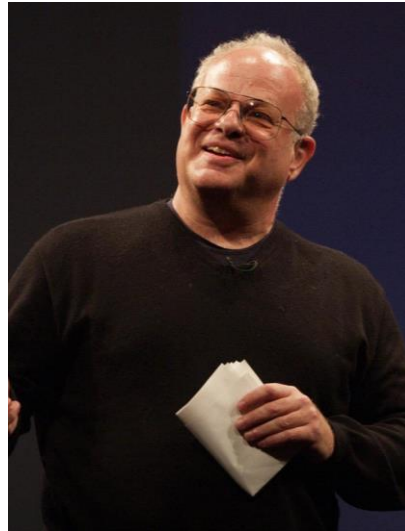
BGSU. College of Arts and Sciences [Электронный ресурс]. – URL: [www.bgsu.edu/arts-and-sciences/center-for-family-demographic-research/about-cfdr/research-affiliates/kenneth-i-pargament.html](http://www.bgsu.edu/arts-and-sciences/center-for-family-demographic-research/about-cfdr/research-affiliates/kenneth-i-pargament.html).

### **Избранные работы**

1. Religion and Prevention in Mental Health: Research, Vision, and Action. – New York : Haworth Press, 1992. – 333 p.
2. The Psychology of Religion and Coping: Theory, Research, Practice. – New York: Guilford Press, 1997. – 548 p.
3. Forgiveness: Theory, Research, and Practice. – New York: Guilford Press, 2000. – 334 p.
4. Spiritually Integrated Psychotherapy: Understanding and Addressing the Sacred. – New York: Guilford Press, 2007. – 384 p.
5. APA Handbook of Psychology, Religion, and Spirituality. – Washington, D.C.: American Psychological Association, 2013. – 1449 p.
6. The Brief RCOPE: Current Psychometric Status of a Short Measure of Religious Coping // Religions. – 2011. – № 2(1). – 51–76 p.

## MARTIN E.P. SELIGMAN

Мартин Селигман родился в 1942 г. в Олбани, Нью-Йорк. В 1964 г. получил степень бакалавра философии в Принстонском университете, в 1967 стал доктором психологии в Университете Пенсильвании. В настоящее время является профессором Университета Пенсильвании и директором Пенсильванского центра позитивной психологии (Филадельфия, США).



М. Селигман является основателем нового направления в психологии – позитивной психологии, которая занимается изучением механизмов, методов, факторов человеческого счастья. Занимаясь исследованиями в области психологии личности, длительное время изучал причины человеческого несчастья, став автором теории выученной беспомощности. Согласно ей люди, оказавшись в трудных жизненных ситуациях, в травмирующих ситуациях, не имея возможности их избежать и пережить, переносят чувство собственного бессилия в другие ситуации. Подобный феномен, по мнению М. Селигмана, лежит в основе клинической депрессии и связанных с ней психических расстройств. В последние годы активно занимается проблемой черт личности, способствующих устойчивости в характере и поведении человека, черт, делающих человека «подлинно счастливым» (*authentic happiness*). Совместно с Кристофером Петерсоном (*Christopher Peterson*) М. Селигман разработал перечень «сильных черт и добродетелей», основанных на понятиях благополучия и процветания. Классификация позитивных черт характера в своей совокупности образует оптимистичную и устойчивую личность: положительные эмоции, способность взаимодействовать, способность к дружбе и близости, способность испытывать принадлежность к чему-то большему, чем к самому себе, а также способность решать задачи исключительно ради них самих (*PERMA*: *P* – *Positive emotion* (позитивные эмоции), *E* – *Engagement* (взаимодействие), *R* – *Relationships* (отношения), *M* – *Meaning* (значимость), *A* – *Achievement* (достижение)).

М. Селигман является автором и соавтором около 280 научных статей и глав в коллективных изданиях, около 20 монографий. Его работы многократно переиздавались, а книга «*Authentic Happiness*» переведена на более чем 40 языков. Он имеет множество наград, призов и грантов, входит в многочисленные редакционные коллегии научных журналов, является членом множества общественных и научных орга-

низаций. Является членом Американской Ассоциации Содействия Науке (AAAS). В 2010 году был приглашен в Университет Мичигана для прочтения лекций по проблемам человеческих ценностей в рамках деятельности Гуманитарного центра Тэннера (Tanner Humanities Center).

#### **Сайты о Мартине Селигмане**

1. Penn Arts&Sciences [Электронный ресурс]. – URL: <http://ppc.sas.upenn.edu>.
2. Penn University of Pennsylvania [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.authentic happiness.sas.upenn.edu/faculty-profile/profile-dr-martin-seligman>.

#### **Избранные работы**

1. Biological Boundaries of Learning. – New York: Appleton-Century-Crofts, 1972. – 480 p.
2. Helplessness: On Depression, Development, and Death. – San Francisco: W.H. Freeman, 1975. – 250 p.
3. Abnormal Psychology. – New York: Norton, 1984. – 728 p.
4. Learned Optimism: How to Change Your Mind and Your Life. – New York: Vintage Books, 2006. – 319 p.
5. What You Can Change and What You Can't: The Complete Guide to Successful Self-Improvement. – New York: Knopf, 1994. – 317 p.
6. The Optimistic Child: Proven Program to Safeguard Children from Depression and Build Lifelong Resilience. – Boston: Houghton Mifflin Co., 2007. – 342 p.
7. Abnormality. – New York: W. W. Norton & Co., 1998. – 473 p.
8. Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment. – New York: Free Press, 2002. – 321 p.
9. Character Strengths and Virtues: A Handbook and Classification. – Washington, DC: APA; New York: Oxford University Press, 2004. – 800 p.
10. Flourish: A Visionary New Understanding of Happiness and Well-Being. – New York : Free Press, 2011. – 349 p.

# **Биологическая психология**



## LISA FELDMAN BARRETT

Лиза Фельдман Барретт родилась в 1963 г. в Торонто, Онтарио (Канада). В 1986 г. получила степень бакалавра психологии в Университете Торонто, в 1992 – степень доктора клинической психологии в Университете Ватерлоо (Онтарио). В настоящее время работает профессором психологии в Северо-Восточном университете (Бостон, США), где также возглавляет Междисциплинарную Лабораторию Исследования Эмоций (IASL).



Научные исследования Л. Барретт посвящены изучению проблем эмоциональной сферы человека с позиций их биологического и когнитивного объяснения. Однако, междисциплинарный характер этих исследований не ограничивается двумя объяснительными моделями и включает социально-психологический анализ, использование данных нейронауки, психолингвистики, этнологии, философии и др. Изучение эмоций производится Л. Барретт и коллегами с активным использованием специального метода выборки опыта (experience sampling method), предполагающего непрерывную фиксацию испытуемым своего состояния и переживаний в данный конкретный момент времени. Конкретная процедура метода, которую можно назвать методом самоотчета испытуемого, была предложена ранее Р. Ларсоном и М. Чиксентмихайи.

Л. Барретт является автором и соавтором более 200 научных статей, около 10 монографий. С 2005 г. является членом Американской Психологической Ассоциации, с 2008 – Американской Ассоциации Продвижения Науки. Междисциплинарный характер деятельности ее лаборатории отражает широту научных интересов и участия Л. Барретт в научных сообществах, занимающихся проблемами сердечно-сосудистых заболеваний, методов психофизиологического исследования человека, социальной психофизиологии, виртуальной окружающей среды и мн. др.

### Сайты о Лизе Фельдман Барретт

1. Lisa Feldman Barrett [Электронный ресурс]. – URL: <https://lisafeldmanbarrett.com>.
2. Interdisciplinary Affective Science Laboratory [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.affective-science.org/people.shtml>.

### **Избранные работы**

1. The Wisdom in Feeling: Psychological Processes in Emotional Intelligence. – New York: Guilford Press, 2002. – 444 p.
2. Emotion and Consciousness. – New York: Guilford Press, 2005. – 420 p.
3. The Psychological Construction of Emotion. – New York: The Guilford Press, 2015. – 479 p.
4. Handbook of Emotions. – New York: Guilford Press, 2016. – 928 p.
5. How Emotions are Made: The Secret Life of the Brain. – Boston: Houghton Mifflin Harcourt, 2017. – 425 p.
6. The mind in context. – New York: Guilford Press, 2010. – 371 p.



## KENT C. BERRIDGE

Кент Берридж родился в 1957 г. Степень бакалавра получил в 1979 г. в Калифорнийском университете в Дейвисе, в 1983 – степень доктора в Университете Пенсильвании. В настоящее время работает профессором психологии и нейронаук в Университете Мичигана, а также является директором Лаборатории нейроисследований эмоций и биопсихологии в Университете Мичигана (Энн-Арбор, США).



Основное направление исследований К. Берриджа связано с решением проблем нейронаук и понимания связей нейропсихологических характеристик человека с особенностями его эмоциональной сферы (состояний, переживаний, чувств и пр.), мотивации, обучения. Практическое применение результатов этих исследований транслируется на понимание нейронных механизмов возникновения и протекания психических расстройств, зависимостей (наркомании) и пр. Помимо этого лаборатория К. Берриджа занимается исследованием нейронных механизмов речевой, мыслительной, поведенческой активности человека и животных, изучением расстройств и патологий мышления и поведения. Одной из отличительных особенностей исследований К. Берриджа является изучение, так называемой, микроструктуры поведения (Behavioral Microstructure), под которой понимается анализ микроуровня проявления естественных, инстинктивных поведенческих моделей.

К. Берридж является автором и соавтором более 200 научных статей и глав в коллективных изданиях, соавтором монографии, посвященной проблемам изучения центров удовольствия в головном мозге. Он является членом многочисленных научных организаций, в том числе Американской Ассоциации Содействия Науке (AAAS). В 2016 г. Американская Психологическая Ассоциация присудила ему награду за выдающиеся научные достижения.

### Сайты о Кенте Берридже

1. LSA. Psychology University of Michigan [Электронный ресурс]. – URL: <https://lsa.umich.edu/psych/people/faculty/berridge.html>.
2. Affective Neuroscience&Biopsychology Lab [Электронный ресурс]. – URL: <http://www-personal.umich.edu/~berridge/>.

**Избранные работы**

1. Pleasures of the Brain. – Oxford: Oxford University Press, 2010. – 343 p.
2. The neural basis of drug craving: an incentive-sensitization theory of addiction // Brain research reviews. – 1993. – № 18 (3). – Pp. 247–291.
3. What is the role of dopamine in reward: hedonic impact, reward learning, or incentive salience? // Brain research reviews. – 1998. – № 28 (3). – Pp. 309–369.

## JOCHEN FAHRENBERG

Джоен Фаренберг родился 18 сентября 1937 г. в Берлине. Обучался психологии, социологии и философии во Фрайбурге, Лондоне и Гамбурге, получил степень доктора по психофизиологическим основам личности в Университете Фрайбурга. В настоящее время является почетным профессором психологии Университета Фрайбурга (Фрайбург, Германия).



В 1970 г. Д. Фаренберг вместе с коллегами организовал Исследовательскую психофизиологическую группу во Фрайбургском университете, ключевой задачей которой было изучение психофизиологических проблем личности человека. Сам Д. Фаренберг занимался исследованием связей нейронной организации мозга и личностных характеристик, психологической реабилитацией больных с сердечно-сосудистыми заболеваниями, проблемами удовлетворенности жизнью. Помимо этого Д. Фаренберг занимался исследованиями психофизиологического мониторинга поведения и деятельности человека, выявлением физиологических факторов работоспособности. Созданная им исследовательская группа ученых хорошо известна разработанным и опубликованным в 1970 г. Фрайбургским личностным опросником (FPI), получившим широкое применение в немецкоговорящих странах (кроме Д. Фаренберга это Х. Зелг и Р. Гампел). Позднее Д. Фаренберг занялся исследованием теоретических вопросов психологии, в частности ролью философских теорий в организации теоретических и эмпирических исследований психологов. Помимо этого его интересуют вопросы истории немецкой физиологии и психологии, изучение которых привело к публикации большого количества работ, посвященных творчеству В. Вунда и Г. Лейбница.

Д. Фаренберг является автором и соавтором около 150 научных статей, учебников, более 10 монографий.

### **Сайты о Джоене Фаренберге**

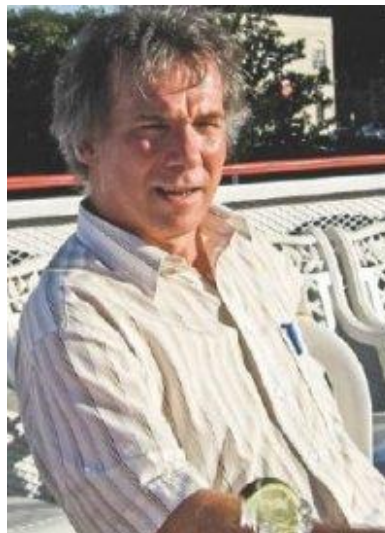
Homepage Jochen Fahrenberg [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.jochen-fahrenberg.de>.

### **Избранные работы**

1. Nicht-invasive Methodik für die kardiovaskuläre Psychophysiologie. – Frankfurt am Main : Lang, 1989. – 456 s.
2. Ambulatory Assessment: Computer-Assisted Psychological and Psychophysiological Methods in Monitoring and Field Studies. – Seattle: Hogrefe und Huber, 1996. – 423 s.
3. Alltagsnahe Psychologie – Bern: Huber, 2002. – 380 s.
4. Annahmen über den Menschen. – Freiburg i. Br.: Inst. für Psychologie, 2006. – 139 s.
5. Psychophysiologie in Labor, Klinik und Alltag: 40 Jahre Projektarbeit der Freiburger Forschungsgruppe Psychophysiologie. – Frankfurt am Main : Lang, 2005. – 460 s.
6. Psychologische Interpretation. Biographien – Texte – Tests. – Bern: Verlag Hans Huber, 2002. – 444 s.

## ERICH SCHRÖGER

Эрик Шрёгер родился 11 ноября 1958 г. в Мюнхене, Германия. В 1982 г. получил степень бакалавра философии в Высшей школе философии Мюнхена, в 1986 – диплом по психологии в Мюнхенском университете имени Людвига и Максимилиана (LMU München), в 1991 стал доктором наук по психологии. В настоящее время работает профессором когнитивной (в том числе биологической) психологии в Университете Лейпцига (Лейпциг, Германия), руководит Биокогнитивной группой Международной исследовательской школы нейронаук и коммуникации Макса Планка: Структура, Функции и Пластика (IMPRS NeuroCom).



Э. Шрёгер считается продолжателем традиций психофизических исследований, заложенных в Германии трудами Густава Фехнера, Германа Гельмгольца, Вильгельма Вундта. Занимаясь историей немецкой философии, психологии и психофизики, в 2011 г. совместно с М. Вонторрой (H. Maximilian Wontorra) и И. Кестнер (Ingrid Kästner) выпустил проект, в котором была собрана переписка В. Вундта с выдающимися исследователями – Дж. М. Кеттеллом, Г. Фехнером, Г. Гельмгольцем и др. С содержанием проекта можно ознакомиться на сайте Лейпцигского университета.

Исследовательская работа Э. Шрёгера сконцентрирована вокруг изучения вопросов познавательных процессов – слуховых ощущений, восприятия, внимания, памяти. Занимаясь проблемой мультимодальной сенсорной обработки, разработал модель прогнозирования слуховых ощущений в условиях быстрых и сложных по структуре раздражителей. В основе разработанной им модели прогнозирования слуховых ощущений лежит идея использования предыдущего опыта человека.

Э. Шрёгер является автором и соавтором более 270 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором, соавтором и редактором более 20 монографий и специальных публицистических изданий. В 2015 году был избран членом Европейской Академии (The Academy of Europe) по секции поведенческих наук.

### **Сайты о Эрике Шрёгере**

University Leipzig [Электронный ресурс]. – URL: <http://home.uni-leipzig.de/biocog/schroger/>.

### **Избранные работы**

1. Einführung in die Statistik: Wahrscheinlichkeit und Hypothesenprüfung. – München: Oldenbourg, 1989. – 124 s.

2. Konstanz und Lautheit. Zur Wirkung von Entfernung und Einstellung auf die Lautstärkebeurteilung. – Göttingen: Hogrefe, 1991. – 198 s.

3. Working on working memory: Workshop at the Center of Cognitive Sciences of the University of Leipzig. – Leipzig: Leipzig University Press, 2000. – Pp. 1–21.

4. Biologische Psychologie. – Wiesbaden: VS-Verlag, 2010. – 142 s.

5. Wilhelm M. Wundts Briefwechsel [Letters to and from Wilhelm Wundt]. – Leipzig: Institut für Psychologie der Universität Leipzig, 2011. – <http://home.uni-leipzig.de/wundtbrieft/>.

# **Эволюционная психология**





## DAVID M. BUSS

Дэвид Басс родился 14 апреля 1953 г. в Индианаполисе, Индиана. В 1976 г. получил степень бакалавра в Университете Техаса в Остине, в 1981 – степень доктора в Университете Калифорнии, Беркли. В настоящее время является профессором психологии в Университете Техаса в Остине (Остин, США).



Научные исследования Д. Басса посвящены проблемам эволюционной психологии, продолжающей развитие появившейся в 70-х гг. благодаря работам Эдварда Вилсона социобиологии. Последний стремился объяснить формы социального поведения животных и человека в понятиях эволюционного развития, их зависимости от наследственности и социального опыта. Эволюционные психологи стремятся объяснить поведение человека причинами эволюционной адаптации, потребовавшей приспособления к изменяющимся условиям среды. Предметом же исследований Д. Басса стала проблема сексуальности и полового отбора, в рамках которой он объясняет формирование типичных стратегий поведения и сотрудничества мужчин и женщин требованиями выживания, сохранения преимущества перед другими представителями вида. Так, формирование типичного мужского поведения объясняется выбором партнерши, здоровье которой позволяет продолжить род. В свою очередь типичные женские стратегии выбора партнера связаны с обеспечением безопасности, социального статуса, материального ресурса для решения своей эволюционной задачи. Последние исследования Д. Басса, выполненные в Лаборатории эволюционной психологии Университета Техаса, связаны с пониманием роли возраста в выборе партнера, сексуальных предпочтений современных женщин и мужчин, значения женского воспитания в странах Ближнего Востока и др.

Д. Басс является автором и соавтором более 200 научных статей и около 15 монографий. Имеет многочисленные награды, премии, выступает в качестве приглашенного лектора в многочисленных университетах США и других стран.

#### **Сайты о Дэвиде Бассе**

1. TEXAS Liberal Arts [Электронный ресурс]. – URL: <https://liberalarts.utexas.edu/psychology/faculty/bussdm>.
2. Buss Lab [Электронный ресурс]. – URL: <https://labs.la.utexas.edu/buss/>.

#### **Избранные работы**

1. The Evolution Of Desire: Strategies Of Human Mating. – New York: BasicBooks, 1994. – 262 p.
2. Sex, Power, Conflict: Evolutionary and Feminist Perspectives. – New York: Oxford University Press, 1996. – 339 p.
3. The Dangerous Passion: Why Jealousy is Necessary in Love and Sex. – New York : Free Press, 2000. – 258 p.
4. The Handbook of Evolutionary Psychology. – Hoboken, N.J.: John Wiley & Sons, 2005. – 1028 p.
5. Evolutionary Psychology. – Boston: Pearson/Allyn and Bacon, 2008. – 477 p.

## LEDA COSMIDES

Леда Космидес родилась 9 мая 1957 г. в Филадельфии, Пенсильвания. В 1979 г. она получила степень бакалавра в Рэдклиффском колледже, в 1985 – степень доктора в Гарвардском университете. В настоящее время является профессором Департамента психологии и мозга в Калифорнийском университете (Санта-Барбара, США).



Л. Космидес относит себя к одним из создателей нового для психологической науки направления – эволюционной психологии. При этом здесь вряд ли можно говорить о противоречии с историческим развитием психологии и значительно более ранним выделением зоопсихологии в ее самостоятельный раздел. Предмет эволюционно-психологических исследований Л. Космидес образовался на стыке многих дисциплин – когнитивной науки, эволюции человека, нейробиологии, эволюционной биологии и собственно психологии. В центре исследований этого направления психологии лежит понимание особенностей функционирования и развития психической жизни первобытных людей – реконструкция их эмоциональной сферы, мышления, мотивации. В свою очередь в классической эволюционной психологии, являющейся одним из разделов зоопсихологии, изучается развитие и преобразование психической деятельности животных в процессе эволюции, а также роль психики как фактора эволюционного процесса (Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко, 2007). Конечно, границы достаточно условны, однако в настоящей работе не самое удачное место для более детального их рассмотрения. В исследованиях проблемы адаптации в контексте эволюционного развития человека Л. Космидес изучает специфические поведенческие и когнитивные программы формирования общественного сознания, сотрудничества и взаимодействия.

Л. Космидес является автором и соавтором около 100 научных статей и глав в коллективных изданиях, автором и соавтором 5 монографий. Является членом Американской Психологической Ассоциации (АРА), также одним из основателей Центра эволюционной психологии (СЕР) Университета Калифорнии в Санта-Барбаре.

#### **Сайты о Леде Космидес**

1. UCSB. Psychological&Sciences [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psych.ucsb.edu/people/faculty/cosmides>.
2. Center for Evolutionary Psychology [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cer.ucsb.edu/codirectors/index.html>.

#### **Избранные работы**

1. The Adapted Mind: Evolutionary Psychology and the Generation of Culture. – New York: Oxford University Press, 1992. – 666 p.
2. Evolutionary psychology and the generation of culture. – New York: Oxford University Press, 1992. – 48 p.

## ROBERT KURZBAN

Роберт Курцбан родился 29 сентября 1969 г. в Поукипси, Нью-Йорк. В 1991 г. получил степень бакалавра психологии в Корнелльском университете, в 1998 – степень доктора психологии в Университете Калифорнии. В настоящее время работает профессором психологии Пенсильванского университета (Филадельфия, США).



Несмотря на то, что в центре научных интересов Р. Курцбана находится эволюционная психология, он также активно занимается вопросами социальной и когнитивной психологии, экспериментальной экономики. Предмет его исследований – изучение социальных и поведенческих признаков эволюционного развития и адаптации человека. В контексте решения этой проблемы им проводятся исследования функций человеческой морали и особенностей морального выбора в ситуациях взаимодействия с другими людьми; психологических механизмов формирования общества, малых социальных групп, дружеских отношений; формирования и функционирования познавательных способностей и личностных характеристик, обеспечивающих успешность их реализации; когнитивной организации познавательной деятельности. В последнем направлении Р. Курцбаном проводятся исследования, так называемой, «модульной организации мозговой деятельности», или функциональной организации головного мозга.

В 2003 г. Р. Курцбаном была создана Лаборатория экспериментальной эволюционной психологии при Пенсильванском университете. Помимо этого он является одним из редакторов журнала «Эволюция и поведение человека» (*Evolution and Human Behavior*). Р. Курцбан автор и соавтор около 100 научных статей и глав в коллективных изданиях, а также автор, соавтор и редактор 7 монографий.

### Сайты о Роберте Курцбане

ROBERT KURZBAN [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.robkurzban.com>.

**Избранные работы**

1. Why Everyone (Else) Is a Hypocrite: Evolution and the Modular Mind. – Princeton, N.J.: Princeton University Press, 2010. – 274 p.
2. The Hidden Agenda of the Political Mind: How Self-Interest Shapes Our Opinions and Why We Won't Admit It. – Princeton; Oxford: Princeton University Press, 2014. – 363 p.
3. Evolutionary Psychology. – Los Angeles : Sage Publications, 2016. – 1752 p.

## GEOFFREY F. MILLER

Джеффри Миллер родился в 1965 г. в Цинциннати, Огайо. В 1987 г. после обучения в Колумбийском университете получил степень бакалавра биологии и психологии, в 1993 – степень доктора экспериментальной психологии в Стэнфордском университете. В настоящее время является ассоциированным профессором психологии Университета Нью-Мексико (Альбукерке, США).



Исследования Дж. Миллера посвящены решению проблем многих областей психологии, однако центральное место в них занимает эволюционная психология. Преимущественное внимание в последней уделено феномену выбора партнера противоположного пола и эволюционной психологии потребителя. Основная идея проблемы эволюции пола состоит в том, что половой отбор зачастую может производиться вне зависимости от наличия партнера противоположного пола, и является частью более глобального феномена естественного отбора. Отдельный интерес вызывают исследования Дж. Миллера в области эволюционной потребительской психологии, в которой поведение потребителя объясняется преимущественно за счет генетического влияния первобытных моделей поведения на современного человека. В частности, критикуя современный маркетинг, Дж. Миллер отмечает, что маркетологи по-прежнему рассматривают приобретение статусных, дорогостоящих продуктов человеком как способ подчеркнуть свой статус.

Далеко не все идеи Дж. Миллера встречают одобрение в научном сообществе, в частности, его идеи о современных моделях евгенической политики в разных странах. Между тем, Дж. Миллер является автором 4 монографий, автором и соавтором более 50 научных статей и глав в коллективных изданиях.

### **Сайты о Джеффри Миллере**

1. The University of NEW MEXICO [Электронный ресурс]. – URL: <http://psych.unm.edu/people/faculty/profile/geoffrey-miller.html>.
2. GEOFFREY MILLER, PH. D. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.primalpoly.com>.

**Избранные работы**

1. The Mating Mind: How Sexual Choice Shaped the Evolution of Human Nature. – New York: Doubleday, 2000. – 503 p.
2. Mating Intelligence: Sex, Relationships, and the Mind's Reproductive System. – New York: Lawrence Erlbaum, 2008. – 453 p.
3. Spent: Sex, Evolution, and Consumer Behavior. – New York: Viking, 2009. – 374 p.
4. Mate: Become the Man Women Want. – New York: Little, Brown and Company, 2015. – 374 p.



## Российская психология в глобальных процессах

Небольшая книжка, посвященная знакомству с деятельностью наиболее известных в настоящее время зарубежных психологов, подошла к концу. В том списке, который мы использовали как основу в нашем представлении современных психологов – «The 50 Most Influential Living Psychologists in the World», места для отечественных исследователей, как заметили читатели, не нашлось. Разумеется, дело вовсе не в том, что российские ученые не соответствуют заявленному в американской технологии отбора уровню: известно, что в России работают выдающиеся ученые, создающие работы мирового класса и продолжающие традиции отечественной психологической науки. Скорее всего, именно особенности методики выбора «влиятельных живущих» определили результаты. Поэтому мы представили нашему читателю именно тех, кого сами американцы таковыми считают. Авторы рассматривают настоящую книжку как первую в серии. Продолжением станут книги о наиболее влиятельных европейских психологах и психологах России. Это соображение определило и жанр настоящей работы: это всего лишь «штрихи к портрету», не более того... О портрете можно будет говорить, когда сложится более полная картина.

Представляется, что вопрос о соотношении отечественной и зарубежной психологии очень непростой. Кратко остановимся на нем, поскольку он важен не только для понимания того места, которое занимает сегодня отечественная психологическая наука в мировой системе научного знания о человеческой психике и поведении, но и для выбора оптимальной стратегии взаимодействия российской психологии с мировой.

Когда в научной периодике обсуждается современное состояние отечественной психологии, чаще всего вспоминают, что в мире имеет место глобализация, психология как наука должна отвечать на вызовы современности, поскольку должна идти в ногу со временем. Психология как наука, конечно же, зависима от процессов, происходящих в социуме. Как хорошо известно, историки психологии давно указывают на роль экстернатальных факторов в развитии психологической науки. В теории развития психологии М. Г. Ярошевского, например, акцентирована роль социальных факторов, которые наряду с предметно-логическими и личностно-психологическими факторами, определяют развитие психологической науки. Поэтому никого и нисколько не удивляет, что события, происходящие за пределами науки, влияют на ее развитие. Как опять же хорошо известно, события, как и вещи, не бывают хорошими или плохими – разграничение проводит наше восприятие. Для психологии это социокультурное влияние понятно и привычно.

Конечно, наука должна быть современной, должна отвечать на вызовы времени и общества. В этом отношении с авторами многочисленных публикаций о роли глобализации и ее влиянии на развитие психологии можно безоговорочно согласиться. Но не все просто.

Обратимся к научной периодике. В номере 2 «Психологического журнала» за 2018 год опубликована статья известных отечественных психологов А. Л. Журавлева, И. А. Мироненко и А. В. Юревича «Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы», которая затрагивает интересы всех, кто причастен к психологической науке. В обсуждении и анализе вариантов ближайшего будущего психологической науки, в конструктивных предложениях и инициативах различных исследователей, в том числе и относящихся к разным направлениям и школам, в научных дискуссиях о перспективах видится залог дальнейшего развития отечественной психологии, как бы ни оценивалось ее настоящее.

«В глобальном мире, где действуют транснациональные организации, социальные институты и процессы, а люди активно перемещаются из страны в страну, культура народов с неизбежностью приобретает новые черты. Наука как часть культуры, приспосабливаясь к новым условиям существования, закономерно изменяется, постепенно становится глобальной, что предполагает формирование как новых объектов и предметов исследований, так и изменение совокупного субъекта исследовательской деятельности – научного сообщества» [3, с. 58]. Авторы отмечают, что наряду с общими закономерностями происходящих перемен, для каждой науки имеются и специфические: для естественных наук на первый план выходит интеграция национальных наук в единую мировую, в основе которой лежат деятельность международных организаций и межнациональные связи научных институтов, а также неформальные контакты и совместная работа ученых из разных стран. «Для наук гуманитарного профиля процессы интеграции существенно осложняются выраженной культурной опосредованностью как со стороны предмета, так и со стороны субъекта исследований. Если еще четверть века назад можно было говорить о глобализации как об общем распространении в мире западных культурных стандартов и норм, то сегодня стало очевидным, что такое представление является несостоятельным. Ведущей чертой глобализации становится возникновение многополюсной мировой системы и рост культурного разнообразия. Для психологии движение к глобализации по-разному протекает в различных регионах и в существенной степени оказалось окрашенным “протестными” тенденциями сопротивления гегемонии западноцентрического мейнстрима, в котором после второй мировой войны доминировала американская традиция» [3, с. 58].

Не будем здесь разбирать варианты реакций на глобализацию в зависимости от географического фактора. Об этом подробно написано в статье, на которую мы уже ссылались. Остановимся лишь на некоторых наиболее существенных моментах, связанных с глобальной психологией. Обратим внимание, что авторы статьи отмечают, что существуют две тенденции в понимании содержания, вкладываемого в понятие “глобальная психология” (global psychology).

«В литературе доминирует представление об этом феномене как психологии универсальной, всемирной (Universal Psychology). Дж. Берри, один из ярких и последовательных сторонников такого понимания глобальной психологии, пишет: “Наш универсалистский взгляд на перспективы развития дисциплины зиждется на утверждении, что основные психические процессы являются общими для всех представителей нашего вида, в то время как их развитие и формы проявления культурно специфичны. Соответственно, наша цель – глобальная психология, которая включает данные об обществах и культурах из всех частей света. Я утверждаю, что разнообразие человеческого поведения должно быть описано и проанализировано, как основа для выявления общечеловеческих закономерностей” ... С этой точки зрения, с ходом глобализации предметная область психологии расширяется, включая в себя новые и новые культурные контексты. Глобальный мир видится как широкий набор отдельных культур, которые необходимо включить в рассмотрение и сравнение, чтобы в итоге выявить общечеловеческие качества» [3, с. 62].

Другой взгляд на суть глобальной психологии, как отмечают авторы, «остаётся менее распространённым. С этой точки зрения, глобальная психология, прежде всего, должна отразить принципиальную новизну процессов, происходящих в человеческом обществе в эпоху глобализации, а также коренные изменения, которые претерпевает социум и культура. Глобальная психология понимается в контексте этого дискурса как психология глобального мирового сообщества (Global Community Psychology)» [3, с. 62].

Обратим внимание на принципиально важный момент. Ещё раз процитируем статью трёх авторов: «можно заключить, что в общем контексте глобальных изменений с неизбежностью происходит формирование глобальной психологической науки, отражаясь как в изменениях представлений о предмете (объекте) науки, так и в изменениях субъекта науки – мирового научного сообщества» [3, с. 62–63].

Проанализировав тенденции в мировой психологии, авторы приходят к выводу, что в современных условиях имеет место формирование глобальной психологии как многополюсного сетевого образования, причём не в качестве единого теоретического течения, а скорее, как дивергентного развития новых и переосмысленных старых психологических теорий в попытках дать объяснение современным эмпирическим реалиям, порождаемым современным миром. Авторами предлагается глобальную психологическую науку определить как этап в её развитии, порождённый новой реальностью, для описания которой уже не годятся старые теории. При этом утверждается, что дискурс глобальной психологии направлен на становление научной дисциплины, способной адекватно ответить на вызовы времени, отразить психологию ныне живущего человека. Отмечается, что в зарубежной науке он в целом позитивно воспринимается в контексте становления новых школ, роста их

разнообразия и освобождения от необходимости следовать устаревшим теориям [3].

Обратим внимание, что вопрос о том, как именно должна реагировать отечественная психология на вызовы глобализации, связан с методологическими проблемами отечественной психологии, которые решаются, к сожалению, очень медленно.

Выше мы уже видели, что процессы интеграции протекают совершенно по-разному в зависимости от того идет речь о естественных, либо гуманитарных науках.

Таким образом, можно смело утверждать, что решение вопроса о месте психологии среди других наук в значительной мере определяет стратегию ответов на вызовы современности. Точнее, должно определять, так как психологи в большинстве своем уклоняются от обсуждения этих важнейших вопросов. Немного поясним ситуацию, чтобы избежать недопонимания.

Психология выделилась во второй половине XIX столетия в отдельную дисциплину, провозгласила себя устами Вильгельма Вундта самостоятельной и независимой наукой, успешно развивается и вполне уважаема. Только статус ее в настоящее время, как это ни удивительно, однозначно не определен.

Ныне ее почему-то относят к социогуманитарным наукам. По историческим меркам совсем недавно известный советский философ Б. М. Кедров определял место психологии по-иному. Можно по-разному относиться к попыткам классифицировать науки и, в частности, к исследованиям Б. М. Кедрова. Во всяком случае, три тома его изысканий по проблеме классификации наук вызывают уважение к проделанной скрупулезной работе. Все хорошо помнят про «треугольник» Б. М. Кедрова: «Психология, которая связана и с естествознанием, и с философией, и с общественными науками, оказывается на этой схеме в особом положении. Чтобы отразить все существующие связи, Кедров изображает ее не на самом круге наук, а внутри круга и треугольника. С естественными науками психология связана через учение о ВНД и зоопсихологию, с общественными – через социальную психологию, с философией – через изучение мышления» [7, с. 73].

Собственно, на каждом этапе развития науки представления о взаимоотношениях наук изменялись, что фиксировалось в разрабатываемых классификациях, так что ничего удивительного в изменении трактовки нет. Представляется, что сейчас психологию к социогуманитарным наукам отнесли не на основе специальных исследований, а из соображений дидактических: когда в аспирантуре ввели курс по истории и философии науки, такое деление кому-то показалось удобным. Хотелось бы понять, почему раньше тем же Кедровым проводились тщательные исследования, а теперь вопрос решается росчерком пера чиновника. Но куда хуже другое: уважаемые члены научного психологического сообщества такую идентификацию приняли и пытаются ей соответствовать. Кстати, по этой логике получается, что такие респек-

табельные отрасли психологии как психогенетика, зоопсихология или нейропсихология относятся к социогуманитарному знанию? В пору бурного расцвета нейронаук это выглядит вызывающим анахронизмом...

А. А. Федоров с присущим ему юмором отмечает: «Поиск психологией своего места в системе научного знания – это история метаний, порой драматических, порой комичных. Наша наука похожа на мяч, которым вот уже на протяжении более чем двухсот лет перекидываются волейбольные команды «физиков» и «лириков». В конце концов, мяч, видимо, устав, решил зависнуть над сеткой... Это подвешенное состояние мы – психологи, великолепные мастера рационализации! – теперь называемым центральным» [7, с. 3].

Разумеется, в рамках этого текста нет возможности обсудить эту проблему в сколь-нибудь широком формате. Обзор подходов к классификации наук и определения места психологии можно найти в уже упоминавшейся работе А. А. Федорова. Свой анализ подходов к классификации наук А. А. Федоров заключает следующим образом: «Долгие блуждания со всей очевидностью показали, что положение психологии в системе научного знания – одна из ключевых проблем психологической науки, неразрывно связанная с вопросом о ее предмете и внутренней структуре. С одной стороны, отсутствие ясного и общепринятого определения предмета психологии, конституирующего науку, оставляет открытым вопрос о ее междисциплинарных связях. С другой – особое место современной психологии среди наук – центральное, как считают некоторые, – создает дополнительные трудности на пути установления сущности психологического знания. И если мы хотим знать, в чем заключается сущность психологической науки, нам придется ответить и на вопрос, какое место она занимает в системе наук. А иначе блуждать нам еще не одну сотню лет...» [7, с. 93].

Вообще-то говоря, надо заметить, что такими общими вопросами статуса наук должна заниматься философия и эпистемология науки. Как мы видели, психологи не проявляют особенного стремления разобрататься с местом психологии среди других дисциплин.

Обратимся к философии науки. В настоящем тексте будут обсуждаться лишь некоторые современные тенденции взаимоотношений между философией науки и психологией. Заметим, что в разные временные промежутки отношения между психологией и философией науки были отчетливо различны: И. Г. Фихте, к примеру, психологию откровенно не любил, тогда как Дж. С. Милль всю свою «Систему логики» (1843) мыслил всего лишь как введение к VI книге этого труда «Логика нравственных наук» и попутно обосновывал необходимость существования психологии как отдельной науки... Поэтому расхождение или сближение психологии и философии науки не должно удивлять. Ничего трагического не происходит: и философия науки, и психология себя прекрасно чувствуют. Представляется, что от нынешнего нарушения взаимопонимания философия науки теряет больше, так как

упускает (надеемся, только пока) возможность проанализировать уникальную ситуацию грядущего интенсивного развития психологической науки и становления ее подлинно фундаментальной наукой. Психологии (во всяком случае, пока) предстоит, по-видимому, осмысливать судьбу своей науки собственными силами.

Наша задача – попытаться понять, почему сложилась эта ситуация, когда философия науки не интересуется психологией. (Необходимо отметить, что общие оценки очень часто оказываются не вполне справедливыми. Среди философов науки были и есть специалисты, которые активно интересовались положением дел в психологии. Можно назвать таких ученых как Э. Г. Юдин, В. А. Лекторский, Н. В. Ретюнских и др. Мы говорим об общей тенденции, в этом случае отдельные исключения лишь подтверждают ее наличие).

Обратимся к некоторым принципиальным установкам философии науки.

1. Философия науки исходит из того, что за образец науки принимает концепции естественных наук. Здесь, впрочем, мы не видим ничего нового. Естественнонаучное знание традиционно считается наиболее развитым, совершенным, и неявно эта модель принимается за общую – науки в целом. Подавляющее большинство исследований в философии науки выполнено на основе физики, астрономии, химии, биологии и т. д. (подразделение на социогуманитарные, естественные, технические носит, как уже отмечалось, «прикладной» характер, связанный с организацией обучения в аспирантуре: аспиранты по гуманитарным специальностям не очень понимают, почему они должны изучать столь далекий от их повседневных занятий материал). Констатируем, что Большая философия науки (философское направление, которое избирает своей основной проблематикой науку как эпистемологический и социокультурный феномен; напомним, это специальная философская дисциплина, предметом которой является наука) исходит из приоритета естественных наук, которые и являются образцом науки в целом.

2. Философия науки исходит из того, что естественные науки сложны. В качестве демонстрации обычно предлагается осмыслить известный феномен корпускулярно-волнового дуализма и принцип дополнительности Н. Бора. Никто не будет спорить – это действительно и по-настоящему сложно. Но, с другой стороны, полезно обратить внимание, что в случае психологии ситуация не только не проще, чем в физике, но во многом сложнее. Поясним это, поскольку часто сложность психологического исследования в полной мере не осознается.

Итак, полезно помнить, что человек, участвующий в психологическом исследовании в качестве испытуемого, обладает сознанием. Следовательно, он имеет возможность рефлексии, поэтому исследование это не только «субъект-субъектное» взаимодействие, но и, возможно, рефлексивная игра. Была бы мотивация. Отметим, что эта ситуация хорошо описана и проанализирована в научной фантастике. Однако, хорошо известно, что человек, будучи сознательным существом, очень

часто поступает нерационально. Причем это явно закономерность. До такой степени, что ученые, осознавшие этот факт и проанализировавшие причины такого поведения человека, заслуженно получили Нобелевскую премию. Относительно сложности психологии: перечисление осложняющих обстоятельств только начинается. Известно с времен З. Фрейда, что между сознанием и бессознательным существуют сложные отношения, причем часто поведение определяется в конечном счете отнюдь не сознанием. И, опять же, существуют защитные механизмы, модифицирующие поведение индивида... С времен К. Юнга хорошо известно, что сознательные тенденции обязательно компенсируются неосознаваемыми... К тому же Э. Берном прекрасно показано, что один и тот же человек может находиться в различных субъективных состояниях и, что тоже важно, переходить из одного в другое.

Кажется, ясно, что в психологии дело обстоит более сложно, чем в естественных науках, можно не продолжать. Мы и не станем продолжать, только обратим внимание, что принципиально по-другому обстоит дело в психологии и с детерминацией: психические явления зависимы и от наследственных генетических программ, и от средовых воздействий, от социокультурных влияний, модифицируются с помощью определенных химических веществ и т. п. Иными словами: психическое значительно сложнее, имеет куда как большее количество степеней свободы. Объект и предмет психологии много сложнее, чем в естественной науке.

Поэтому в высшей степени странно, что эти обстоятельства философией науки по сути не учитываются. Во всяком случае, отметим, что предлагать упрощенный подход к сложным объектам весьма наивно. Не случайно К. Юнг многократно подчеркивал, что время глобальных теорий в психологии еще не наступило.

3. Философия науки и собственно развитие науки определяется специфически. XX век прошел в полемике между сторонниками кумулятивной модели развития и ее противниками. Действительно, было показано, что в науке имеют место перерывы постепенности, скачки, научные революции. Отметим, что вопрос о кумулятивизме достаточно сложен. Представляется, что в пылу дискуссий позиции противоположных сторон оказались, чего и следовало ожидать, полемически заостренными. Наверное, ни в какой области знания нет абсолютного кумулятивизма, где бы новые данные спокойно наслаивались и дополняли друг друга, ровно как трудно себе представить науку, в которой наблюдаются исключительно революции и перманентные перерывы постепенности. Но мы должны хорошо представлять себе характер накопления данных в той или иной науке. Опять же отметим, что наличие научных революций в некоторых науках не означает того, что в других науках дело обстоит так же. Короче говоря, ситуация классическая: неоправданные обобщения, которые делаются при отсутствии специальной проверки. Между тем, представляется, что определить характер накопления данных в той или иной науке не так уж сложно.

Достаточно обратиться к истории соответствующей научной дисциплины. Элементарный анализ состояния последней, выявление того, чем она на самом деле, по сути, является: архивом, отражающим прошлое научной дисциплины, либо действующим арсеналом, собранием методов, нацеленных на решение определенных задач. Как нам представляется, можно использовать универсальный тест.

Тест состоит в том, что мы оцениваем историю той или иной науки, ее состояние, ее статус для того, чтобы оценить характер развития самой науки. Очевидно, что у «более революционной» и «более кумулятивной» будут существенно различные характеристики.

Итак, если мы возьмем историю психологии, то обнаружим, что там нет не только правильных или неправильных концепций, но даже в более мягком варианте более правильных или менее правильных. Более ранние концепции не являются менее адекватными, чем более поздние. В истории психологии зафиксированы подходы, которые до сих пор актуальны и используются в науке. Иными словами, концепции Фрейда, Адлера и Юнга, к примеру, до сего дня с успехом применяются и в науке, и на практике, имеют научную ценность. Становится понятно, что обилие подходов и теорий, объясняющих одно и то же явление, порождается сложностью, многоаспектностью и многоуровневостью, множественностью числа степеней свободы предмета исследования, а не частотой революций. В психологии мы видим радикальные отличия от того, что обнаруживается в естественных науках. Там есть теории, относящиеся к прошлому: точно определено, что в таком-то подходе или концепции устарело, что учтено в последующих теориях, «снимающих» (в гегелевском смысле) предшествующие. Хочется обратить внимание на то, что психология это не единственная область человеческого знания, где наблюдается такая картина. В той же философии дело обстоит весьма сходным образом. Хорошо известно, что представление о современной философии дает история философии. Аналогично обстоит дело с искусством. Не будем дальше продолжать поиск расхождений между постулатами философии науки и реалиями психологии. Констатируем, что философия науки, вероятно, хорошо описывает процессы, происходящие в естествознании, но малопродуктивна по отношению к научной психологии.

В свете вышесказанного нас не будут удивлять высказывания методологов науки о том, что психологи странно ведут себя по отношению к понятиям философии науки. Проиллюстрировать это можно примером с использованием термина «парадигма». Красивое слово используется психологами в таком количестве различающихся значений и смыслов, что это полностью дискредитирует этот термин. Обратим внимание на то, что большая часть вариантов использования термина парадигма вообще не связана с исходной трактовкой термина «парадигма», данной в 1962 году Томасом Куном.

В тех учебниках по методологическим основам психологии, куда включается материал по современной философии науки, он представ-



ляет собой по большей части дополнительную нагрузку на память студента. В лучшем случае он обогащает его эрудицию, так как привести примеры из области психологии авторам обычно не удается, потому что отсутствует позитивный опыт применения этого аппарата в психологической науке. Вряд ли стоит обвинять в сложившейся ситуации только косность и леность мысли психологов – можно представить картину и так, что философия науки пока еще не поднялась до осознания и концептуализации положения дел в психологии. Положение в психологии – особое, она отличается существенно и от других социогуманитарных дисциплин. Не случайно мудрый Аристотель утверждал, что это наука о наиболее совершенном и возвышенном, о чем мы уже упоминали.

В большинстве случаев разработки философов науки не встречают широкого отклика у психологов. Это достаточно известно, поэтому не будем более задерживать внимание читателя, лишь упомянем один пример. Психологи по своей воле и с желанием используют концепцию исторических типов рациональности. На первый взгляд, этот случай противоречит сформулированному выше утверждению: возникает впечатление, что на этот раз психологи ассимилировали философскую наработку и готовы использовать ее на благо собственной дисциплины, но в действительности все оказывается «как всегда»: выделенные философами и детально обоснованные типы наполняются своим содержанием, что превращает использование в чистую формальность.

Остра необходимость разработки философии психологии как области именно психологического знания. Но в данном тексте мы не будем этого касаться, вернемся к глобальной психологии.

Выше мы касались вопроса о глобальной психологии. Выскажем и наше мнение по этому вопросу. Говоря о глобальной психологии, следует подчеркнуть, что меняются представления скорее не о предмете, а об объекте психологии. Авторы совершенно правильно пишут о диалектике дифференциации и интеграции. Необходимо помнить, что интеграция возможна на той или иной основе – для этого нужен предметный (операционный) стол. То есть широкое понимание предмета. В любом случае неявно используется та или иная «общая психология» в смысле, который придавал этому понятию Л. С. Выготский [1]. Стоит подчеркнуть, что при осуществлении любых интегративных действий в рамках глобальной психологии неявно подразумевается определенная модель – вполне сциентистская и позитивистская. Тот самый пресловутый американский стандарт. Как представляется, здесь очень важно помнить о том, что психология чрезвычайно далека от финальности. Юнг писал, что мы пока не можем понять сущность психологического фактора: «мы еще очень далеки от того, чтобы даже приблизительно понять его сущность» [10, с. 418].

Здесь уместно вспомнить, что многие выдающиеся мыслители предупреждали, что путь познания психики и далек, и долог: психология совсем не близка к своему финальному состоянию. Уильям Джемс писал

о мраке, который окружает сферу психического: «...мы должны сознавать, какой мрак облекает область душевных явлений, и никогда не забывать, что принятые нами на веру положения, на которые опирается все естественно-историческое исследование психических явлений, имеют временное, условное значение и требуют критической проверки» [2, с. 408]. «Когда в психологии явится свой Галилей или Лавуазье, то это, наверное, будет величайший гений; можно надеяться, что настанет время, когда такой гений явится и в психологии, если только на основании прошлого науки можно делать догадки о ее будущем. Такой гений по необходимости будет "метафизиком"» [2, с. 408]. Отметим, что все правильно – предупреждение Джемса оправдалось. Как быть, однако, нам, живущим в XXI столетии и пытающимся размышлять о судьбе психологической науки? Времени ждать, пока проявится сущность психики, у нас нет. Тем более, что А. А. Федоров, которого мы уже цитировали, предупреждал, что это может занять не одну сотню лет.

В данной связи акцентируем лишь один момент. И – в эпоху глобализма – стоит вспомнить о национальных традициях. Речь идет о достижениях русской философской психологии. В русской философской психологии было разработано представление о том, что традиционная психология весьма далека от идеала. Об этом писали и С. Н. Трубецкой (1889) и С. Л. Франк (1917). Можно сказать, что в философской психологии был определен идеал психологии, к которому она должна стремиться. Недальновидно ограничиваться только тем, что есть в распоряжении сейчас. Иными словами, надо вначале понять, какой должна быть психология. Русским философским психологам было свойственно размышлять о задачах психологии. Приведем две цитаты из труда замечательного русского философа, опубликованного ровно сто лет назад. «Современная так называемая психология есть вообще не психология, а физиология. Она есть не учение о душе как сфере некоей внутренней реальности, которая – как бы ее ни понимать – непосредственно, в самом опытном своем содержании, отделяется от чувственно-предметного мира природы и противостоит ему, а именно учение о природе, о внешних, чувственно-предметных условиях и закономерностях сосуществования и смены душевных явлений. Прекрасное обозначение "психология" – учение о душе – было просто незаконно похищено и использовано, как титул для совсем иной научной области; оно похищено так основательно, что, когда теперь размышляешь о природе души, о мире внутренней реальности человеческой жизни как таковой, то занимаешься делом, которому суждено оставаться безымянным или для которого надо придумать какое-нибудь новое обозначение. И даже если примириться с новейшим, искаженным смыслом этого слова, нужно признать, что, по крайней мере, три четверти так называемой эмпирической психологии и еще большая часть так называемой «экспериментальной» психологии есть не чистая психология, а либо психофизика и психофизиология, либо же – что точнее уяснится ниже – ис-

следование явлений хотя и не физических, но вместе с тем и не психических» [8, с. 423].

И «одно лишь несомненно: живой, целостный внутренний мир человека, человеческая личность, то, что мы вне всяких теорий называем нашей "душой", нашим "духовным миром", в них совершенно отсутствует. Они заняты чем-то другим, а никак не им. Кто когда-либо лучше понял себя самого, свой характер, тревоги и страсти, мечты и страдания своей жизни из учебников современной психологии, из трудов психологических лабораторий? Кто научился из них понимать своих ближних, правильнее строить свои отношения к ним?» [8, с. 423].

Как понятно из второй приведенной цитаты, мы полагаем, что то, что презрела психофизиология – живой, целостный внутренний мир человека – на самом деле является подлинным предметом психологической науки в том высоком смысле слова, о котором С. Л. Франк писал в первом приведенном фрагменте. По нашему мнению, предметом научной психологии целесообразно считать внутренний мир человека. Об этом уже написано, не будем здесь об этом говорить.

В многократно цитированной статье А. Л. Журавлева, И. А. Мироненко и А. В. Юревича совершенно правильно утверждается, что на наших глазах складывается глобальная психология. «Глобальная психология формируется как многополюсное сетевое образование, включающее весьма различающиеся центры. Ведущей чертой глобализации становится возникновение многополюсной мировой системы и рост культурного разнообразия. Представляется, что глобальную науку можно определить как новый этап в развитии психологической науки, порожденный новой реальностью мира, для описания которой не совсем годятся старые теории. Глобальная наука складывается на наших глазах не как новое единое теоретическое течение, но, скорее, как состояние бифуркации, как дивергентное развитие новых и переосмысляемых старых психологических теорий в попытках дать объяснение возникающим эмпирическим реалиям и фактам, порождаемым развитием современного мира [2, с. 66].

Как представляется, нельзя допустить, чтобы происходило замещение идеала психологии неким универсальным представлением, напоминающим типовой «американский стандарт». Психология не должна утрачивать своих идеалов, нужно создавать условия, необходимые для становления психологии фундаментальной наукой. Отечественная психология должна сохранить свое неповторимое своеобразие, которое определяется, в частности, представлениями об идеалах науки. Специально подчеркнем, что речь не идет о каком-либо изоляционизме. Скорее позицию отечественной психологии следует рассматривать не как изоляционизм, а как диалектическое проявление интеграции и дифференциации.

Не стоит безоговорочно определять стиль взаимодействия в глобальном научном пространстве как «безоблачное» и «чистое» сотрудничество. Есть основания подозревать, что иногда возможно и сопер-

ничество. И в этом смысле, возможно, взвешенную и автономную позицию отечественной психологии следует рассматривать не как изоляционизм, а как проявление дифференциации на фоне интеграции. Необходимо отметить в связи с этим, что непродуманное безоговорочное принятие западных стандартов (например, для публикаций стандартов Web of Science и Scopus) может при определенных условиях нанести вред развитию психологической науки в России. На наш взгляд, очень правильно об этом пишет В. Ф. Петренко: «Доходит до абсурда: в стремлении поднять уровень публикаций до мирового, в отчетность гуманитарных институтов и вновь формируемых научных фондов вводят обязательное требование высоких показателей цитирования по зарубежным индексам «web of science» и «scopus» (при наличии российского РИНЦ), тем самым отдавая оценку качества отечественной гуманитарной науки зарубежным экспертам, редакторам и издателям. Недавно я спорил по скайпу с иностранным коллегой на предмет существования национальной науки. «Не бывает русской или американской физики», – утверждал он, и с этим можно согласиться, хотя и с оговорками о влиянии национальных методологических школ на большую науку. Но применительно к гуманитарному знанию, на мой взгляд, можно говорить о «культурно-лингвистической относительности» ибо в гуманитарном знании (в философии, психологии, социологии, истории, филологии, праве) всегда присутствует ценностно-аксиологический компонент, присущий данной культуре» [6, с. 159].

И, в заключение, повторим, что отечественная психология никоим образом не должна отказываться от собственного пути, потому что это путь, ведущий к познанию психического во всей его сложности (в противовес ограниченному пониманию в рамках глобальной психологии). Будущее психологии видится в полифонизме и организации диалога (по Бахтину) при направляющей роли отечественной философии психологии как части психологии.

#### Библиографический список

1. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 1 [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – 488 с.
2. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джемс. – М. : Педагогика, 1991. – 368 с.
3. Журавлев, А. Л., Мироненко, И. А., Юревич, А. В. Психологическая наука в глобальном мире: вызовы и перспективы [Текст] / А. Л. Журавлев, И. А. Мироненко, А. В. Юревич // Психологический журнал. – № 2. – 2018. – С. 57–70.
4. Мазилев, В. А. Прогресс на фоне кризиса [Текст] / В. А. Мазилев // Вопросы психологии. – 2017. – № 6. – С. 107–116.
5. Мазилев, В. А. Психология: взгляд в будущее [Текст] / В. А. Мазилев // Психологический журнал. – 2017. – Т. 38. – № 5. – С. 97–102.

6. Петренко, В. Ф. Взаимодействие культур как фактор взаимообогащения и конкуренции [Текст] / В. Ф. Петренко // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 4. – С. 157–167.
7. Федоров, А. А. Психология в системе наук: историческая перспектива [Текст] : учеб. пособие / А. А. Федоров. – Новосибирск : Новосибирский государственный университет, 2009. – 104 с.
8. Франк, С. Л. Душа человека: Опыт введения в философскую психологию [Текст] / С. Л. Франк // Предмет знания. Душа человека. – СПб. : Наука, 1995. – С. 417–632.
9. Шадриков, В. Д., Мазилев, В. А. Общая психология. Учебник для академического бакалавриата [Текст] / В. Д. Шадриков, В. А. Мазилев. – М. : Юрайт, 2015. – 411 с.
10. Jung K. G. Die Bedeutung von Konstitution und Vererbung für die Psychologie // Ges. Werke. – Bd. 8, 1967. – S. 418–423.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

Характеризуя в настоящей работе исследования зарубежных психологов, мы неоднократно обращались к их принадлежности к тем или иным научным организациям, психологическим сообществам, исследовательским группам. Наверное, трудно представить себе психолога – зарубежного, российского, который не имел бы к ним хоть какого-то, даже самого малого отношения. Являясь часто следствием личного выбора каждого, принадлежность к научному сообществу отражает существенную тенденцию в развитии психологии. На определенном этапе ее становления институционализация стала важным условием оформления психологии в самостоятельную научную дисциплину. Стоит вспомнить конец XIX – начало XX вв., когда состоялось первое заседание Московского психологического общества (1885), в Париже состоялся I Международный психологический конгресс (1889), было образовано Американское психологическое общество (1892) и мн. др. Организация обществ и ассоциаций психологов стала необходимым условием развития психологической науки.

Сегодня, спустя более чем вековую историю после появления первых крупных психологических институтов, их количество достигло значительных масштабов. На каждом континенте и в каждом более или менее развитом государстве функционируют психологические организации – ассоциации, общества, институты и пр. В представленных к настоящему изданию приложениях авторы попытались помочь читателю с ориентацией в мире психологических научных сообществ – прежде всего зарубежных, не забыв конечно и о Российском психологическом обществе. Каждый читатель сможет, используя предложенную информацию, самостоятельно познакомиться со структурой, деятельностью, членами, исследованиями и прочей информацией интересующего его общества, перейдя по ссылкам на сайты этих организаций. По крайней мере, на момент подготовки настоящего издания к передаче в типографию каждый указанный сайт работал и отправлял нас на страницы соответствующих организаций. Также отметим, что возможно на момент издания работы некоторые руководители психологических обществ могли смениться, так как ряд сайтов не обновлялся продолжительное время.

В первой части приложения мы указали сведения о психологических обществах и ассоциациях, являющихся преимущественно общественными, неправительственными организациями. Во второй даются краткие сведения о наиболее крупных по организационной структуре ассоциациях, академиях и обществах, упоминаемых в настоящем издании.

Приложение 1.

Психологические общества

Государство	Организация	Оригинальное название	Сайт	Руководитель
Австралия	Австралийское психологическое общество	Australian Psychological Society (APS)	psychology.org.au	Anthony Cichello
Австрия	Австрийское психологическое общество	Österreichische Gesellschaft für Psychologie (ÖGP)	oegp.uni-graz.at	Aljoscha Neubauer
Австрия	Профессиональная ассоциация австрийских психологов	Berufsverband Oesterreichischer PsychologInnen (BOEP)	boep.or.at	Beate Wimmer-Puchinger
Англия	Британское психологическое общество	British Psychological Society (BPS)	bps.org.uk	Nicola Gale
Бельгия	Бельгийская федерация психологов	Belgische Federatie van Psychologen (BFP)	bfp-fbp.be	Johan Parrisé
Болгария	Болгарское психологическое общество	Дружество на психолозите в република България (ДПБ)	psychology-bg.org	Пламен Димитров
Венгрия	Венгерское психологическое общество	Magyar Pszichológiai Társaság (MPT)	mpt.hu	Kiss Enikő Csilla
Германия	Немецкое общество психологии	Deutsche Gesellschaft für Psychologie (DGPs)	dgps.de	Conny Antoni

Голландия	Голландский институт психологов	Nederlands Instituut van Psychologen (NIP)	psynip.nl	Jeroen Muller
Греция	Ассоциация греческих психологов	ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΨΥΧΟΛΟΓΩΝ (Σ.Ε.Ψ)	seps.gr	Βασιλική Μπουκουβάλα του Δημητρίου
Дания	Датская ассоциация психологов	Dansk Psykolog Forening (DP)	dp.dk	Eva Secher Mathiasen
Европа	Европейская федерация психологических ассоциаций	European Federation of Psychologists' Associations (EFPA)	efpa.eu	Telmo Mourinho Baptista
Ирландия	Психологическое общество Ирландии	Psychological Society of Ireland (PSI)	psychologicalsociety.ie	Brendan O'Connell
Исландия	Психологическая ассоциация Исландии	Sálfræðisfélag Íslands (SÍ)	sal.is	Hrund Þrándardóttir
Испания	Генеральный совет официальных коллегий психологов	Consejo General de Colegios Oficiales de Psicólogos (COP)	cop.es	Don Francisco Santolaya Ochando
Италия	Унитарная ассоциация итальянских психологов	Associazione Unitaria Psicologi Italiani (A.U.P.I.)	aupi.it	Mario Sellini
Канада	Канадская психологическая ассоциация	Canadian Psychological Association (CPA)	cpa.ca	Sam Mikail
Кипр	Кипрская ассоциация психологов	Σύνδεσμος Ψυχολόγων Κύπρου (ΣΨΚ)	cypsa.org.cy	Ελένη Καραγιάννη



Латвия	Латвийская ассоциация профессиональных психологов	Latvijas Profesionālo psihologu asociācija (LPPA)	lppapsihologi.lv	Evelīna Mūze
Литва	Литовская психологическая ассоциация	Lietuvos psichologų sąjunga (LPS)	psichologusajunga.lt	Neringa Grigutytė
Лихтенштейн	Профессиональная ассоциация психологов Лихтенштейна	Berufsverband der Psychologinnen und Psychologen Liechtensteins (BPL)	bpl.li	Christof Becker
Люксембург	Люксембургское общество психологии	Société Luxembourgeoise de Psychologie (SLP)	slp.lu	Marc Stein
Мальта	Мальтийская палата психологов	Malta Chamber of Psychologists (MCP)	mcp.org.mt	Roberta Farrugia Debono
Мексика	Мексиканское психологическое общество	Sociedad Mexicana de Psicología (SMP)	sociedadmexicanadepsicologia.org	Alejandro Zalce Aceves
Норвегия	Норвежская ассоциация психологов	Norsk psykologforening (NPF)	psykologforening.no	Tor Levin Hofgaard
Польша	Польское психологическое общество	Polskie towarzystwo psychologiczne (PTP)	ptp.org.pl	Małgorzata Toeplitz-Winiewska
Португалия	Общество португальских психологов	Ordem dos Psicólogos Portugueses (OPP)	ordemdospsicologos.pt	Francisco Miranda Rodrigues
Россия	Российское психологическое общество	Российское психологическое общество (РПО)	psyrus.ru	Юрий Петрович Зинченко

Румыния	Коллегия психологов Румынии	Colegiul Psihologilor din România (CPR)	alegericpr.ro	Ion Dafinoiu
Сан-Марино	Психологическое общество Республики Сан-Марино	Ordine degli Psicologi – Repubblica di San Marino (ODP)	ordinepsicologirmsm.sm	Laura Corbelli
Сербия	Ассоциация психологов Сербии	Društvo psihologa Srbije (DPS)	dps.org.rs	Ivan Jerković
Словакия	Словацкая палата психологов	Slovenská komora psychológov (SKP)	komorapsychologov.sk	Miroslav Harvan
Словения	Общество психологов Словении	Društvo psihologov Slovenije (DPS)	dps.si	Marko Vrtovec
США	Американская психологическая ассоциация	American Psychological Association (APA)	apa.org	Jessica Henderson Daniel
Турция	Ассоциация турецких психологов	Türk Psikologlar Derneği (TPD)	psikolog.org.tr	Okan Cem Çirakoğlu
Украина	Национальная психологическая ассоциация Украины	Національна психологічна асоціація України (НПА)	npa-ua.org	Леонид Фокич Бурлачук
Финляндия	Финская психологическая ассоциация	Suomen Psykologiliitto (SP)	psyli.fi	Annarilla Ahtola
Франция	Французское общество психологии	Société Française de Psychologie (SFP)	sfpsy.org	Raphaël Trouillet

Франция	Федерация французских психологов и психологии	Fédération Française des Psychologues et de Psychologie (FFPP)	psychologues-psychologie.net	Gladys Mondere & Benoît Schneider
Хорватия	Хорватская психологическая ассоциация	Hrvatsko psihološko društvo (HPD)	psihologija.hr	Josip Lopžić
Чехия	Союз психологических ассоциаций Чешской Республики	Unie psychologických asociací ČR (Unie PA)	upacr.cz	Michal Walter
Швейцария	Швейцарская федерация психологов	Fédération Suisse des Psychologues (FSP)	psychologie.ch	Ruth Burckhardt
Швеция	Шведская психологическая ассоциация	Sveriges Psykeologförbund (SPF)	psykeologforbundet.se	Anders Wahlberg
Эстония	Эстонская психологическая ассоциация	Eesti Psühholoogide Liit (EPL)	epl.org.ee	Kariina Laas
ЮАР	Психологическое общество Южной Африки	Psychological Society of South Africa (PsySSA)	psyssa.com	Tholene Sodi

## Приложение 2.

### Научные организации

Организация	Государство	Год образования	Сайт
National Academy of Sciences <i>Национальная Академия Наук</i>	США	1863	nasonline.org
American Psychological Association <i>Американская Психологическая Ассоциация</i>	США	1892	apa.org
Association for Psychological Science <i>Ассоциация Психологической Науки</i>	США	1988	psychologicalscience.org
Royal Society <i>Королевское Общество</i>	Великобритания	1660	royalsociety.org
American Association for the Advancement of Science <i>Американская Ассоциация Продвижения Науки</i>	США	1848	aaas.org
American Academy of Arts & Sciences <i>Американская Академия Искусств и Наук</i>	США	1780	amacad.org
British Academy <i>Британская Академия</i>	Великобритания	1902	britac.ac.uk
Academy of Europe <i>Европейская Академия</i>	Европа (Лондон)	1988	ae-info.org
Royal Society of Canada <i>Королевское Общество Канады</i>	Канада	1883	rsc-src.ca
Royal Swedish Academy of Sciences <i>Королевская Шведская Академия Наук</i>	Швеция	1739	kva.se

*Научно-популярное издание*

**ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ МАЗИЛОВ  
ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ СЛЕПКО**

**ЗАРУБЕЖНАЯ ПСИХОЛОГИЯ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА:  
ЭСКИЗ К ПОРТРЕТУ**

Редактор – К. С. Лапшина  
Макетирование – О. В. Первушина

Подписано в печать 08.11.2018. Формат 60х90/8  
Объем 17,5 п.л. 4,8 уч.-изд. л. Тираж 150 экз. Заказ № 211.

Редакционно-издательский отдел  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»  
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44  
Тел.: (4852) 32–98–69