Сведения об авторе (авторах) и научном руководителе работы

- 1. ФИО автора
- 2. Курс, направление обучения
- 3. Место учебы
- 4. Контактный телефон
- 5. Адрес электронной почты
- 6. Тематическое направление Конкурса
- 7. ФИО научного руководителя (если имеется)
- 8. Ученая степень, ученое звание научного руководителя
- 9. Должность научного руководителя
- 10. Почтовый адрес (с индексом) для рассылки дипломов Конкурса

Подпись автора

Приложение 2

Экспертный лист

Критерий	Показатели
постановка	а) Автор грамотно формулирует научную проблему, существующую на данный
научной	момент в теоретических или прикладных исследованиях, мемориальной
проблемы	практике (2 балла)
	б) Автор обозначает существующую научную проблему, но не уделяет должного
	внимания ее обоснованию, не приводит достаточных подтверждений из
	существующей практики (1 балл)
	в) Постановка проблемы отсутствует (0 баллов)
знание	а) Автор демонстрирует знания состояния историографического ландшафта,
актуальной	теоретических работ по проблематике, корректно заимствует и развивает их
научной	положения (2 балла);
литературы по	б) Автор упоминает базовые концепции и имена ведущих исследователей по
теме	проблематике без критического анализа их положений (1 балл);
исследования	в) Автор не владеет знаниями об актуальных дискуссиях по проблематике
	исследования (0 баллов)
оригинальный	а) Автор демонстрирует оригинальный новаторский подход к решению
авторский	обозначенной научной проблемы, вырабатывает адекватный методологический
подход к	инструментарий (2 балла);
решению	б) Автор грамотно использует существующие наработки других исследователей
поставленной	применительно к новому материалу (1 балл);
проблемы	в) Авторский инструментарий не соответствует поставленной проблеме (0
	баллов)
привлечение	а) Автор привлекает к анализу источники различных видов и жанров,
широкого	демонстрирует владение различными методами источникового анализа (2
спектра	балла);
источников	б) Автор привлекает к анализу однотипные источники, демонстрирует навыки
информации	применения к ним одного метода (1 балл);
	в) Автор не сумел продемонстрировать умения подбирать источниковую базу
	для поставленных перед исследованием вопросов (0 баллов)

значимость	а) Автор приходит к оригинальным исследовательским выводам, обозначает												
теоретических	сферу практического применения полученных результатов (2 балла);												
выводов и	б) Автор описывает перспективы практического применения результатов, но												
практических	недостаточно аргументирует свою позицию (1 балл);												
результатов	в) Выводы автора повторяют общеизвестные положения в исследованиях по												
	проблеме исторической памяти (0 баллов)												
авторский	а) Работа написана в академическом стиле с корректным оформлением												
научный	библиографического аппарата (2 балла);												
стиль	б) Работа написан											ые	
	погрешности в оформлении библиографического аппарата (1 балл);												
	в) Стиль работы нельзя квалифицировать как научный, библиографический												
		аппарат оформлен некорректно (0 баллов)											
Критери	ій оценки					Уча	стни	ки Ф	ИО			1	
													_
доля самостоятельности													
(выставляется по результатам													
проверки на плагиат)													
обоснование научной проблемы													
													-
знание актуальной научной													
литературы по теме													
исследования													
оригинальный авторский подход													
к решению поставленной													
проблемы			1								-		
привлечение ши	•												
источников инф			-									-	-
значимость теоретических													
выводов и практических													
результатов													
авторский научный стиль													
TT	гого												

Приложение 3 Итоговый рейтинг работ по тематическому направлению

Название работы	ФИО автора	Сумма	Итого
	(ов)	баллов	вый
			рейтин
			Γ

Подписи членов конкурсной комиссии_____