

## Проблема целеобразования в организации вузовского обучения

Н.П. Ансимова,  
*д.пс.н., проф. кафедры общей и социальной психологии  
ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, г. Ярославль*

Умение правильно и точно формулировать цель собственной деятельности является важнейшим условием ее эффективности.

Наши исследования показывают, что данное умение, начиная формироваться еще в младшем школьном возрасте, далеко не всегда оказывается высокоразвитым даже после окончания высшего учебного заведения.

Изучение компетенций целеобразования у студентов, аспирантов и преподавателей педагогического университета с использованием методов самооценивания и экспертного оценивания показало, что именно область целеобразования является одной из наиболее проблемных для всех участников образовательного процесса в вузе.

Студенты бакалавриата и их научные руководители, выступавшие в роли экспертов, оценивают различные показатели компетенций в области целеобразования (умение формулировать цель; умение раскрыть содержание цели (конкретизировать ее) в системе взаимосвязанных задач; умение найти возможность для реализации цели, независимо от сложности ситуации; знание критериев достижения выбранной цели и задач; наличие адекватных представлений об ожидаемом результате; умение соотносить результат деятельности с поставленной целью и др.) как менее всего сформированные и реализуемые только с помощью преподавателя или по его прямым указаниям. Именно эти показатели обнаруживают и самое меньшее количество и самый низкий уровень корреляционных связей с эффективностью выполнения научно-исследовательской работы бакалаврами. Только к концу четвертого курса у студентов бакалавриата важным показателем успешности научной работы становится умение самостоятельно выбрать тему, определить цели и задачи исследования, т.е. компетенции в области целеобразования.

Такая картина, по-видимому, прежде всего связана с тем, что недостаточное внимание, уделяемое проблемам целеобразования в средней школе, усугубляется плохой организацией работы в этой области и в вузе. Чаще всего, особенно при подготовке курсовых работ, цели и задачи деятельности определяются не студентом, а самим преподавателем, при оценивании успешности работы данному аспекту практически не уделяется внимание, он редко обсуждается и качество его осуществления никак не влияет на оценку работы в целом.

Самым низким показателем для аспирантов первого курса являются также компетенции в области целеобразования, что можно рассматривать как отголосок проблем обучения в качестве студентов бакалавриата, магистратуры или специалитета. Аспирантами второго и третьего курса обучения компетенции в области целеобразования также оцениваются как не достигшие высокого уровня развития. Это ставит перед аспирантурой достаточно серьезную задачу организации целенаправленной подготовки аспирантов в области самостоятельного и адекватного целеобразования, что обеспечит более высокий уровень эффективности обучения в аспирантуре в целом.

При этом научные руководители аспирантов первого и второго годов обучения, оценивая их компетенции в области целеобразования, также выбирают самые низкие оценки. Хотя и отмечают, что к третьему году обучения умение формулировать систему задач исследования и целей преподавания в ВУЗе значительно возрастает.

Анализ уровня развития компетенций целеобразования у преподавателей вуза показал, что эта проблемы является не менее актуальной для повышения уровня их профессионального мастерства.

У ассистентов, старших преподавателей и даже доцентов различных кафедр вуза нередко возникают проблемы, связанные с целеобразованием – грамотной и самостоятельной формулировкой целей и задач исследования, определения критериев достижения запланированных результатов. Не у всех из них сформирован научный стиль изложения, как в письменных работах, так и при подготовке устных выступлений. Они часто недостаточно настойчивы в проведении собственных идей, у них возникают затруднения в интерпретации полученных результатов и формулировке выводов, определении критериев качества своей работы и анализе и коррекции собственной деятельности. Все это требует консультации специалистов более высокой квалификации и особого внимания при организации повышения квалификации. Несколько отличаются от вышеназванных категорий преподавателей те из них, кто имеет ученую степень, поскольку работа над диссертацией создает

определенные условия по развитию умения ставить цели своей деятельности.

Более оптимистичная картина наблюдается у докторов наук, успешность деятельности которых при работе над диссертацией во многом определяется тем, насколько грамотно проработан аппарат исследования, важнейшей составляющей которого являются цели, задачи, ожидаемые результаты исследования и качественно подобранные соответствующие способы их реализации.

Как показали наши исследования, именно научная работа преподавателя вуза, подготовка и защита им диссертации, особенно докторской, создает наиболее благоприятные условия для развития компетенций в области целеобразования.

Это подтверждается и интересными фактами, обнаруженными относительно одной из категорий преподавательского состава – старших преподавателей без ученой степени. Именно они характеризуются самыми низкими показателями по всем группам научно-исследовательских компетенций, в том числе и в области целеобразования. При этом обнаружено, что блок целеобразования практически не имеет значимых связей ни с каким другим блоком компетенций, т.е. постановка целей деятельности осуществляется старшими преподавателями как бы вне связи со всей остальной деятельностью, скорее всего формально, что несомненно снижает ее эффективность.

Все это позволяет заключить, что одним из важных направлений совершенствования организации образовательной деятельности студентов и аспирантов, а также повышения квалификации преподавательского состава можно считать работу по формированию и развитию умений в области целеобразования, включив этот вопрос в программу занятий по педагогике, психологии и методике преподавания соответствующих предметов для студентов, занятий для аспирантов и преподавателей.