

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В СВЕТЕ НОВОГО ПОНИМАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Чернявская А.П. (г. Ярославль)**

Качество образования определяет соответствие результатов образования потребностям и ожиданиям различных социальных групп и общества в целом в развитии гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [6]. «В последнее время именно качество обучения и воспитания все более определяет уровень развития стран, становится стратегической областью, обеспечивающей их безопасность и потенциал за счет подготовки подрастающего поколения» [1]. В разные эпохи содержание этого понятия менялось, подчас диаметрально противоположно вслед за изменением требований общества к своим гражданам и к их образованию.

В настоящий момент мы стали свидетелями и прямыми участниками очередного процесса изменения требований к качеству образования. Привычное его понимание как комплекса знаний, умений и навыков подвергалось очень серьезной критике в последние десятилетия. Мы наблюдали постепенное изменение требований к качеству, которое отражалось в таких документах как Закон РФ «Об образовании», «Концепция модернизации российского образования на период до 2010», «Стратегия модернизации содержания общего образования», «Наша новая школа» и, наконец, нашло окончательное на настоящий момент оформление в новой редакции Закона об образовании и Государственных образовательных стандартах нового поколения для общего и профессионального образования.

Анализ всех изменений в рамках одной статьи не представляется возможным, поэтому обратимся к анализу некоторых аспектов качества высшего профессионального (педагогического) образования. Как известно, образование включает в себя обучение, воспитание и развитие. В вузе все же больше принято говорить об обучении как основном процессе образования. Показатели качества обучения можно разделить на две основные группы:

- показатели, характеризующие качество учебного процесса;

- показатели, характеризующие уровень подготовки обучающихся. Остановимся сначала на второй группе показателей.

В стандартах третьего поколения произошло главное и давно ожидаемое изменение. Преподавателям дали понять, что цель обучения в вузе – это не просто передача студентам определенного объема знаний. Цель обучения – подготовка профессионала, отвечающего социальному заказу и требованиям работодателя, а передача знаний – лишь средство достижения этой цели. Ключевым результатом стало формирование компетенций, составляющих «портрет» выпускника – будущего специалиста в своей сфере. Именно они становятся (точнее, должны стать) критериями оценки эффективности деятельности образовательного учреждения и отдельных преподавателей.

Тенденции, которые просматриваются (очень неявно) показывают, что вузы наконец-то смогут учитывать не только запросы работодателей, но и самих обучающихся на основе формирования индивидуальных образовательных траекторий, реальных курсов по выбору и т.д.

На настоящий момент очень много неясного в том, что должен изменить преподаватель в своей работе для реализации компетентного подхода, каким образом и в соответствии с какими критериями оценивать работу как студентов, так и свою собственную.

Попробуем обобщить то, что является более или менее ясным:

***1. Преподаватель должен изменить свою роль и позицию в процессе обучения.***

От роли «того, кто учит» он должен перейти к роли организатора процесса обучения студентов. От позиции управляющего процессом и главного в процессе обучения – к партнерской позиции [3]. Партнерские отношения имеют в своей основе, помимо осознания общности цели и наличия воли к ее достижению, умение понять другого, найти то общее, что поможет субъектам, используя все возможности, действовать цивилизованно, разумно, для общего блага. Партнерство значительно трансформирует

процесс обучения, кардинально изменяя деятельность основных субъектов образования: упор делается на «я-участие» со стороны студента и на личностное содействие со стороны педагога с целью корректирования и стимулирования деятельности первого.

К характеристикам партнерской профессиональной позиции педагога относятся:

- личностное воздействие и взаимодействие учителя и учащихся;
- взаимозависимость педагога и учащихся, формируемая на основе разделяемых ими целей образования;
- формирование отношений с учащимися и коллегами на основе этических принципов взаимоуважения и взаимной ответственности, свободы ответственного выбора, поиска и формирования совместных интересов;
- признание интересов всех субъектов и их права влиять на процесс образования;
- определение видов активности осуществляемой (а) совместно с учащимися, (б) учителем самостоятельно, (в) учащимися самостоятельно;
- разделение ответственности за совместно осуществляемый процесс образования с учащимися и передача ее части учащимся как субъектам образовательного процесса;
- разнообразие отношений партнерства.

## ***2. Изменение методов обучения.***

Преподаватели просто вынуждены будут наконец-то перейти от разговоров о необходимости применения активных методов к их реальному применению. Обусловлено это двумя причинами. О первой было сказано выше: партнерская позиция может быть реализована только в активном партнерском взаимодействии – в процессе совместного решения проблем, обсуждения, дискуссии, работе в педагогических мастерских, проектной деятельности и т.д.

Вторая причина: развитие компетенций должно быть включено в обычный учебный процесс. То есть, необходимо так построить занятие,

чтобы одновременно с изучением конкретной темы развивались конкретные(ая) компетенции, обозначенные в учебной программе. Абсолютно понятно – если студент будет пассивно писать лекцию, развития компетенций не произойдет. Следовательно, он должен быть включен в активную целенаправленную деятельность, результатом которой станет одновременно и приобретение знаний и развитие компетенций, а это возможно только при использовании современных технологий образования [4]. О потенциале конкретных технологий мы недавно писали [2].

### ***3. Изменение методов контроля и оценивания процесса обучения студентов.***

а). Партнерство невозможно без использования, наряду с оценкой преподавателем, методов само- и взаимо- оценки студентами процесса и результатов своего труда.

б). При новом понимании качества образования повышаются требования к объективности оценивания, что приводит к увеличению доли тестирования в образовательном процессе.

в). При развитии компетенций мало оценивать результат, необходима оценка процесса. Осуществлять ее можно на основе двух средств оценивания – портфолио и рейтинговой системы.

Портфолио предназначено для того, чтобы систематизировать накапливаемый опыт, знания, четче определить направления своего развития (например, в будущей профессии), облегчить помощь или консультирование со стороны преподавателей или более квалифицированных специалистов в данной сфере, а также сделать более объективной оценку своего профессионального уровня. В портфолио студенты будут собирать материалы по курсу, которые покажут их прогресс в обучении и станут основой для подведения итогов обучения.

Содержание портфолио будет зависеть от его вида и цели, для достижения которой оно создается. Четкого списка материалов (артефактов), необходимых для включения в портфолио, не существует. Если портфолио

создается всеми студентами, то педагогу совместно с ними необходимо определить и зафиксировать перечень материалов, обязательных для представления в портфолио для получения той или иной оценки. Например, к артефактам относятся: копии заданий, контракты, результаты оценки компетентности на разных уровнях и этапах учебы, выполненные тесты и вопросники, примеры регулярной работы обучающегося (рефлексивные дневники). Можно использовать электронные портфолио, разработанные по установленным критериям. При этом приветствуется любая инициатива, расширяющая данный список или предлагающая равноценную замену перечисленным материалам.

Рейтинг – это сумма баллов, набранная обучающимся в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, которые не изменяются в течении этого промежутка.

Существует две системы рейтинга:

- в первой показатель рейтинга совпадает с суммой отметок, полученных обучающимся;
- во второй – показатель рейтинга рассчитывается по формулам, учитывающим результаты входного контроля, ожидаемую оценку и специальные коэффициенты.

Оценка знаний в баллах не вызывает стресса, не оскорбляет. Учащийся, «оценивающийся» по рейтингу, похож на поднимающегося или опускающегося по лестнице. Главное назначение системы рейтингового контроля знаний — это ранжирование по успешности усвоения изученного материала.

Для внедрения рейтинговой системы в рамках конкретной темы необходимо выполнить следующие действия:

- Определить перечень понятий, которые учащиеся должны усвоить в данной теме и определить уровень их усвоения по таксономии учебных целей. В скобках указывается уровень усвоения, предлагаемый для наиболее подготовленных учащихся (в качестве дополнительных заданий). Так же

необходимо отметить понятия указанные в минимальных требованиях по предмету. Отмеченные понятия соответствуют отметке «удовлетворительно» по данной теме.

- Определить перечень умений и навыков, которые в соответствии с тематическим планированием студенту необходимо овладеть. Отметить уровень усвоения каждого из перечисленных умений, отметить обязательные умения в соответствии с обязательными требованиями по предмету.

- Определить тип контроля (устный зачёт или опрос, письменная работа, диктант, практическая или лабораторная работа и т. д.), а так же уровень их сложности. Например, наименее сложные работы, требующие простого запоминания, оцениваются не более 5 баллов. Работы, подразумевающие выполнение типовых (стандартных) упражнений имеют стоимость 10 баллов. Контроль, содержащий элементы творческих заданий, оценивается 15 баллов. Итоговые контрольные работы имеют цену в размере 30-50 баллов (в зависимости от сложности и величины темы). Практическая работа, хоть и считается наиболее сложной, оценивается в 10 баллов, т. к. выполняются учащимися в группах или парах.

Рейтинговая система контроля дает возможность студентам изначально знать весь перечень тем курса, минимально- и максимально- необходимые суммы баллов, которые необходимо набрать для получения той или иной итоговой отметки. Приведем пример составленной нами карты рейтинга для курса «Педагогические технологии» (табл. 1):

Таблица 1

**Педагогические технологии**  
**Задания для самостоятельной работы по по курсу**

<b>№</b>	<b>Тема</b>	<b>Задания</b>	<b>Баллы</b>
1.	Основные понятия педагогической технологии	1. Подготовиться к самостоятельной работе по теме	3
		2. Составить сравнительно-сопоставительную таблицу: определения педагогических технологий/ критерии для сравнения, выбранные самим студентом (дополнительное задание)	3

		3. Подготовить занятие для однокурсников по одной из педагогических технологий (по дополнительному списку) продолжительностью не менее 30 минут, отражающее всю основную информацию по технологии и включающее практические элементы. Оформить в виде реферата.	6+6
2.	Характеристика общих педагогических технологий (модульное обучение, дифференцированное обучение)	1. Разработать технологическую карту модуля	4
		2. Разработать денотатный граф для модуля	3
		3. Разработать систему заданий разного уровня сложности по теме (тема по выбору студента)	3
		4. Разработать памятку для учителя по основам педагогического общения при использовании продуктивных технологий обучения.	6
3.	Технологии оценивания результатов обучения	Оформить портфолио по модулю.	3
		Разработать задания для резюме по модулю	3
		Разработать итоговый тест для модуля с использованием заданий разного уровня сложности	6
4.	Поисково-исследовательское обучение	1. Выступить с обзором статьи, в которой описывается опыт использования поисково-исследовательского обучения (проблемного обучения, метода проектов, ТРИЗ) в практике обучения	3
4.1	Проблемное обучение	1. Разработать урок по одной из тем модуля в технологи проблемного обучения (начало урока, этапы урока, примеры вопросов учителя)	3
4.2	Метод проектов	1. Разработать план работы над проектом по теме модуля	3
		2. Самостоятельная работа по теме «Поисково-исследовательское обучение»	3
		3. Провести письменный сравнительно-сопоставительный анализ алгоритмов поисково-исследовательского обучения (дополнительное задание)	3
5.	Дискуссионные технологии	1. Подготовиться к участию в дебатах (тема по выбору группы), участвовать в дебатах	3
		2. Разработать кейс для дебатов по одной из тем своего модуля (для команд)	6

		утверждения и отрицания, минимум по два аспекта, два аргумента к каждому аспекту и одной поддержке к каждому аргументу)	
6.	Игровые технологии	1. Разработать урок по одной из тем модуля в игровой технологии	3
7.	Технология портфолио	1. Написать эссе к портфолио	3
		2. Провести промежуточный письменный анализ портфолио в соответствии с развиваемыми компетенциями.	6
8.	Технология развития критического мышления	1. Разработать урок по одной из тем модуля в технологи развития критического мышления	3
9.	Технология педагогических мастерских	1. Разработать урок по одной из тем модуля в технологи педагогических мастерских	3
10.	Технология дистанционного обучения	1. Самостоятельная работа по теме «Технологии открытого образования»	3
		2. <i>Разработать план урока по технологии «Образ и мысль» (дополнительное задание)</i>	3
11.	Технология кейс-стади	1. Разработать кейс по одной из педагогических ситуаций (тем) в соответствии с требованиями к кейсу	3
12.	Конструирование пед. технологий	1. Провести анализ портфолио по модулю	3
		2. Подготовить и провести фрагмент урока по одной из тем модуля в одной из выбранных технологий (по отдельному списку)	6+3

По каждой теме проводится самостоятельная работа или тест на владение основными понятиями, которые оцениваются в 1 балл.

В качестве дополнительных заданий допускаются: написание реферата (4 балла); составление сравнительно-сопоставительных таблиц, схем, графов (3 балла); разработка памяток (3 балла); подготовка обзоров книг, журнальных статей, материалов интернет-сайтов (6 баллов).

#### **Система оценки результатов обучения по дисциплине:**

Максимальное количество баллов по системе заданий для самостоятельной работы (без учета заданий по выбору): 100 баллов.

В случае несвоевременной сдачи заданий (без уважительной причины) баллы снижаются:



- при сдаче на следующей неделе – на 0,5 балла;
- при сдаче на третьей и последующих неделях – на 1 балл.

3. Расчет баллов при условии дифференцированной отметки за зачет производится в соответствии с критериальной системой оценивания: «5» = 86 - 100 баллов (%). «4» = 67 - 85 баллов (%). «3» = 51 – 66 баллов (%).

При количестве баллов менее 50 студент к зачету не допускается.

4. Для промежуточной аттестации баллы рассчитываются в том же процентном соотношении, что и для зачета. Максимальная сумма баллов для промежуточной аттестации устанавливается исходя из количества изученных тем и заданий к ним.

Таким образом, качество образования - комплексный критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствия реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. Центральными тенденциями обеспечения высокого уровня образования становятся ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их обучения и развития. Преподавателям вузов предстоит многое изменить в своей деятельности для того, чтобы соответствовать новым требованиям к качеству высшего образования.

#### **Список литературы:**

1. Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации // Вопросы образования. - 2004.- № 3.
2. Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе: монография /Под ред. Л.В. Байбородовой, И.Г. Харисовой. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 181 с. (раздел 2.3).
3. Чернявская А.П. Становление партнерской позиции педагога: монография. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. – 328 с.
4. Чернявская А.П., Байбородова Л.В., Харисова И.Г. Методы формирования научно-исследовательских компетенций будущих педагогов: учебно-методическое пособие. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – 116 с.
5. Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения: учебно-методическое пособие. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2008. – 98 с.
6. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М., 1998.