

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЬЮТОРСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ-ПРЕДМЕТНИКА С ПОЗИЦИЙ НОВОГО КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. Краснова (г. Москва)

Сегодня социальным смыслом школьного образования становится создание условий для становления новой модели общества как сообщества, основанного на кооперации взаимодействующих индивидуальностей, решающих общественные проблемы путем объединения личностных усилий. Не вписывание индивида в наличный социум, а развитие его субъектности, становление индивидуальной позиции во взаимоотношениях с другими – новое требование для адекватных изменений в школьном образовании.

В связи с этим задачей школьного обучения становится обеспечение нового качества: достижение учениками образовательных результатов, предусматривающих не только освоение обязательной учебной программы, но и осознание своих индивидуальных запросов к собственному образованию, реализация их через построение индивидуальной образовательной программы.

Таким образом, новая образовательная ситуация актуализирует принцип индивидуализации обучения. Учителю-предметнику предстоит изменить горизонт своих представлений о смысле и предназначении предметного обучения с точки зрения индивидуализации учебного процесса и содержания учебного предмета. Теперь ему нужно помочь школьнику войти в сферу индивидуальных образовательных возможностей и траекторий, получить опыт принятия личного осознанного решения, опыт самовыражения и самоактуализации в ситуации кооперации. Учителю-предметнику потребуется тьюторская компетентность.

Если учитель озабочен только усвоением учащимися учебного материала обязательной образовательной программы, академической успешностью, результатами ЕГЭ и не рассматривает принцип индивидуализации в своей деятельности как один из базовых, то тьюторская компетентность для него

избыточна. При этом учитель должен отдавать себе отчет, что эта профессиональная ориентация реализует предметноцентрированную просвещенческую информационно-накопительную модель обучения. Данная позиция - понимание учителем своего профессионального предназначения лишь на уровне предметного учебного материала. В лучшем случае при таком обучении его положительным результатом может стать лишь знаниевое насыщение школьника. А в худшем (что сейчас и наблюдается) – снижение детской любознательности, мотивации к получению знаний, пассивность и нежелание действовать, недоверие к своим силам, трудности с выбором профессии. Здесь ученик включён в учебный предмет в качестве «объекта» воздействия, внешним образом принужден к активности и подражанию образцам.

Однако в эпоху разнообразной телекоммуникационной среды школьник может пополнять «багаж» своей эрудиции и без учителя. Если еще принять во внимание, что информация из глобальных компьютерных сетей разноплановая и приобретается школьником добровольно и избирательно (на уроке для него информация однопредметная, обязательная и безальтернативная), то становится понятным, почему современные школьники так эпатажно отвергают вариант принудительного, обезличенного обучения.

Школьнику, помещённому в «прокрустово ложе» учебной программы, нечего не остается, как либо верить в единственную и непоколебимую предметную картину мира, либо бунтовать в виде отрицания такого рода предметности. Конечно, речь идёт не о том, что предметные знания не нужны. Но ценность только знаниевого наполнения сознания школьников весьма сомнительна. Уже не является актуальным выращивание индивидуума-всезнайки с репродуктивным мышлением, основанном на памяти.

Если учитель шире смотрит на цель предметного обучения, если конечным результатом своей работы видит обеспечение глубокого и прочного усвоения учениками системы научных знаний по предмету, формирование универсальных учебных действий и различного рода компетенций

(информационной, познавательной, коммуникативной, социальной и т.д.) средствами своего предмета, то к предметно-ориентированному обучению добавляются новые акценты – деятельностный и личностный. Тогда главной заботой учителя-предметника становится не усвоение фрагмента учебного материала, а способ его усвоения, выступающий как целостный личностный опыт школьника, в котором знание - только часть этого опыта. В этом случае своё профессиональное предназначение учитель понимает как организацию процесса становления личности школьника средствами предмета. Это уже уровень современного образовательного стандарта. Новая модель обучения – модель становления школьника (как индивидуума) в качестве субъекта, способного стать во взрослой жизни субъектом изменения мира и себя самого. Но и здесь тьюторская компетентность для учителя предметника не вызывается необходимостью.

Если учитель намерен помочь школьнику осмыслить и понять современный мир и те требования, которые объективно предъявляет новая ситуация развития, то он должен выстроить пространство предметного обучения как открытое. В этом пространстве личность школьника имеет право на проявление индивидуальности (особенного и уникального).

Если учитель нацелен на помощь ученику в становлении его индивидуальности, то он обязан найти возможность преодолеть предзаданность траекторий движения школьника в предметном обучении, чтобы реализовать его образовательную интуицию, права на собственную траекторию, на субъективность, на пробу авторского действия, на выбор действия по собственному замыслу, на построение индивидуальной картины мира, на построение образа собственного «Я». Понадобится новая модель обучения – модель становления школьника как индивидуальности, т.е. автономной суверенной личности, ответственной за реализацию собственного потенциала развития, способной во взрослой жизни к самоопределению и самореализации, к осуществлению собственного, индивидуального выбора, к сотрудничеству и

взаимопомощи в ситуации объединения усилий для достижения совместной цели.

Учителю-предметнику нужно будет обустроить в обучении то пространство, где школьник мог бы выстраивать (и достраивать) своё индивидуальное знание. Придётся изменить границы предметного знания, расширить их для свободы индивидуальных действий, сотрудничества и взаимодействия. Заботой учителя будет не только достижение школьником определённого знаниевого стандарта, формирование различных компетенций, но и становление индивидуальных форм социальной активности школьников, культуры проявления своей индивидуальности. Представляется, что в этом и состоит отличие учителя-предметника от тьютора, который является в образовании агентом индивидуальности. Он призван напрямую работать с индивидуальными образовательными запросами школьников, применяя для этого разнообразные антропопрактики. Тьютору как специальному педагогу предстоит подхватить интерес школьника, показать ему потенциальные возможности развития этого интереса, научить использовать возможности для построения индивидуальной образовательной программы.

Учитель-предметник остается агентом социализации, но понимаемой с гуманистических позиций как процесс интеграции и адаптации человека в наличный социум (типизации личности), с одной стороны и процесс самоактуализации «Я-концепции», самореализации личностью своих потенций и творческих способностей (автономизации личности), с другой. Для проявления и поддержания «самости» содержание предметного обучения и содержание деятельности школьников должно быть социально и личностно значимым.

Таким образом, для учителя расширяется горизонт профессионального предназначения - выход на понимание нового профессионализма на уровне гуманитарной миссии. Чтобы сделать свой предмет и сопряжённые с ним области знания, свою личность образовательным ресурсом для школьника, учителю-предметнику предстоит выйти в область антропопрактик. Здесь

необходимы специфические знания и опыт их применения, то есть нужна тьюторская компетентность.

Хотя в образовательном стандарте и декларируется необходимость помощи ребенку в индивидуализации, в сопровождении индивидуальных учебных планов, но инструментарий сопровождения не прописан. А вот тьюторство как инновационная практика сопровождения разрабатывает инструменты такого сопровождения: Учителю-предметнику можно позаимствовать некоторые из них. Сегодня ещё нет норм, которые бы регламентировали обязательность индивидуализации процесса обучения, нет стандартной системы оценки качества обучения с точки зрения его индивидуализации. Поэтому необходимость тьюторской компетентности учителем-предметником должна быть им лично осознана.