

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Бугаковой Надежды Борисовны**
«Модель ономастического творчества
в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова»,
представленной на соискание
учёной степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России
(Воронеж, 2023)

Диссертационная работа Н.Б. Бугаковой посвящена системному описанию художественного ономастикона А. Платонова. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений и обусловлена интересом лингвистов к анализу имён собственных в картинах мира отечественных и зарубежных писателей, в частности вопросам генезиса художественных онимов, их семантики и структуры, текстового взаимодействия, роли в художественно-эстетических парадигмах.

Опираясь на работы в области теории ономастики, литературной ономастики, русской языковой картины мира, мифопоэтики (О.Ю. Алейникова, В.Д. Бондалетова, В.И. Карасика, Г.Ф. Ковалёва, Е.С. Кубряковой, В.А. Масловой, В.А. Никонова, Е.С. Отина, М.В. Пименовой, Е.А. Поповой, З.Д. Поповой, С.А. Скуридиной, И.А. Стернина, А.В. Суперанской, В.И. Супруна и многих др.) (с. 5), соискатель проводит скрупулёзное исследование онимных единиц в художественной прозе А. Платонова.

Как показывает анализ автореферата, диссертация Н.Б. Бугаковой представляет собой серьёзное научное исследование, отличающееся несомненной новизной, поскольку в ней впервые предпринимается попытка представить модель ономастикона А. Платонова, выявить функциональный потенциал организующих её единиц в плане создания культурного фона прозы писателя и отражения своеобразия мифопоэтической картины мира, описать их текстовое взаимодействие (с. 5).

К несомненным достоинствам работы относим богатый фактический материал, представленный 2000 онимов и их контекстными вариантами, извлечёнными не только из прозаических текстов А. Платонова, но и архивных документов, писем, записных книжек писателя, воспоминаний жены и современников (с. 4).

Результаты проведённого исследования весьма интересны и значимы в научном отношении. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживают три вывода автора:

– о принципах (хронотопность, социальная обусловленность, мифопоэтическая детерминированность,okkaзиональность и др.), благодаря которым формируется индивидуально-авторская модель ономастического творчества А. Платонова (с. 7);

– о способностиokkaзиональных онимов демонстрировать разрушение «традиционных связей в изображаемом А. Платоновым обществе», дисгармонию и абсурдность мироустройства (с. 8);

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-03/340
Дата 19.03.2024г.

— о возможности по текстовому взаимодействию онимов судить о преобразовании мифологических констант прозаических текстов «в элементы авторского мифа» (с. 8).

Материалы, содержащиеся в автореферате, позволяют заключить, что вынесенные на защиту положения являются обоснованными. Работа выполнена на широкой эмпирической базе, с учётом достижений современной науки и обобщения опыта других исследователей.

Реферируемая диссертация является оригинальным и завершённым научным трудом, имеющим теоретическую и практическую значимость. Анализируемое исследование вносит вклад в разработку проблем лексикологии, словообразования, литературной ономастики, лингвопоэтики. Результаты диссертационного сочинения могут быть использованы в практике преподавания различных вузовских дисциплин («Современный русский язык», «Филологический анализ текста» и др.), в лексикографической практике (при составлении словарей языка писателей), в руководстве научно-исследовательской работой студентов и аспирантов.

Диссертационное исследование прошло хорошую апробацию на научных конференциях различного уровня; по материалам диссертации опубликованы 34 работы: 1 монография и 33 статьи, в том числе 15 статей в научных изданиях, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Безусловно, работа Н.Б. Бугаковой заинтересует диссертационный совет, а потому для дискуссии и комментариев предлагаем несколько вопросов.

1) Соискатель пытается представить модель ономастического пространства прозы А. Платонова, выявить её особенности, но при этом не ставит задачу проанализировать все художественные произведения писателя (с. 5, с. 34). Обращение в автореферате идёт к отдельным текстам, например, «Лунные изыскания» (с. 24), «Сокровенный человек» (с. 27), «Чевенгур» (с. 29) и др. Но можно ли в этом случае говорить о целостности модели ономастикона? Ведь любая единица, не попавшая в поле зрения исследователя и имеющая какие-то отличительные признаки, может разрушить такую модель и оказать существенное влияние на полученные результаты и сделанные выводы.

2) Положения 1 и 2, выносимые на защиту, дублируют друг друга в плане указания на системную организацию единиц в прозе А. Платонова (с. 7). Можно ли системность организации (с. 35) считать конститутивным признаком именно художественной картины мира А. Платонова? Ведь у любого автора набор единиц системён и подчинён индивидуально-авторскому видению мира.

Научные результаты, полученные Н.Б. Бугаковой, соответствуют паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Содержание и структура автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует требованиям пп. 9–14 действующего Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учё-

ных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Бугакова Надежда Борисовна, заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

05 февраля 2024 г.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (адрес организации: 399770, Россия, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28; тел. организации: +7(47467) 6-08-10; официальный сайт организации: <https://elsu.ru>; e-mail организации: kafedra.tirj@mail.ru)

Селеменова Ольга Александровна _____

Контактные данные: тел. +7(47467) 6-07-03; e-mail: ol.selezneva2011@yandex.ru



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бугаковой Надежды Борисовны
«МОДЕЛЬ ОНОМАСТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА В ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ
КАРТИНЕ МИРА А. ПЛАТОНОВА»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Глубокий интерес к онимной лексике художественных произведений А. Платонова, обусловленный отсутствием комплексного исследования модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова, а также необходимостью изучения ономастической лаборатории А. Платонова и выявления ее индивидуально-авторского своеобразия для дальнейшего развития лингвистического анализа художественных текстов, является самым убедительным свидетельством неувядающей **актуальности** избранного для изучения предмета. Подтверждается она и особым свойством линии развития лингвистической и литературоведческой науки, всё чаще сосредоточивающей внимание на апеллятивно-онимных отношениях, формируемых стилистикой языка и поэтикой художественного текста.

Оценивая исследование только по автореферату, рецензент бывает вынужден согласиться (или не согласиться, что бывает крайне редко) с мнениями самого диссертанта, касающимися научной новизны и теоретической значимости исследования. Констатируем, что **научная новизна** работы безусловна, прежде всего, в части, касающейся значимости выявления модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира писателя; определения семантического потенциала системы онимных единиц прозы А. Платонова и значимости онимов для создания культурно-ономастического фона и отражения мифопоэтической модели мира А. Платонова; демонстрации апеллятивно-онимных взаимосвязей, формирующихся в пространстве художественных текстов А. Платонова.

Весьма ценным является то, что в качестве источников исследования были избраны не только прозаические произведения А. Платонова, но и архивные документы, письма и записные книжки писателя, воспоминания жены и современников.

Теоретическая значимость исследования очевидна: ономастикон художественных текстов А. Платонова представлен в нем как целостная система, определяемая в настоящей работе как модель ономастического творчества, основанная на принципах ономастического кода и находящаяся во взаимосвязи не только с другими уровнями художественного текста, но и выходящая за его пределы. Исследование модели ономастического творчества А. Платонова способствует дальнейшему развитию литературной ономастики как науки.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/371
Дата 19.03.2024г.

Исследование Н.Б. Бугаковой выполнено в стиле, отличающем Воронежскую ономастическую школу органичным сочетанием прочной лингвистической теоретичности, ономастической строгости и изысканной литературоведческой критичности. Диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой является не только ценным вкладом в копилку достижений Воронежской ономастической школы, но и серьёзным шагом в деле развития российских литературно-ономастических исследований.

В заключение отмечу: диссертационное исследование Надежды Борисовны Бугаковой отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а его автор, Надежда Борисовна Бугакова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.01 – русский язык),
заведующий кафедрой русского языка,
современной русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
педагогический университет»
5.02.2024

Заварзина
Галина
Анатольевна

394043, Воронежская область, г. Воронеж,
ул. Ленина, д. 86, третий учебный корпус, ком. 210
Тел. +7(473)2-64-44-17
e-mail: zga1311@mail.ru

Полная *Заварзина Г.* Завсегдата
Начальник управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГПУ»
Гос И.С. Полянова
06.09.2024 2024 года



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бугаковой Надежды Борисовны «МОДЕЛЬ ОНОМАСТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА В ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ КАРТИНЕ МИРА А. ПЛАТОНОВА», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (Воронеж 2023)

Рецензируемая работа посвящена проблеме изучения ономастической лаборатории А. Платонова и выявления ее индивидуально-авторского своеобразия для дальнейшего развития лингвистического анализа художественных текстов.

Актуальность работы Н.Б. Бугаковой обусловлена ее вписанностью в общую проблематику определения особенностей модели ономастического творчества А. Платонова и ее роли в экспликации индивидуально-авторской картины мира.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем установлен семантический потенциал единиц культурно-ономастического фона; определены онимные единицы, участвующие в преобразовании бинарных оппозиций и транслирующих авторский миф; исследована специфика апеллятивно-онимных связей в художественном тексте А. Платонова.

Достоверность полученных результатов исследования определяется использованием надежной теоретической базы, привлечением комплексных методик анализа, обработкой объемного практического материала, серьезной апробацией проведенного исследования, а также выдвижением и доказательством логичных и обоснованных положений.

В автореферате диссертанта приводится подробное описание проведенной аналитической работы, содержащейся в диссертационном исследовании, состоящем из пяти глав, что позволяет убедиться в доказательности выдвинутых научных положений и верности выводов.

Несомненна также и практическая ценность данного исследования, заключающаяся в возможности применения полученных результатов в вузовских курсах лингвистического анализа художественного текста, поэтики, а также стать основой спецкурса по литературной ономастике. Предложенная концепция изучения ономастической лаборатории и описания модели ономастического творчества А. Платонова может быть применена при анализе ономастикона других писателей и поэтов как значимой составляющей их индивидуально-авторской картины мира.

По теме работы у автора имеется 33 научные статьи, из которых 15 в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ, и одна монография. Автореферат Н.Б. Бугаковой написан на хорошем научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Бугаковой Надежды Борисовны «МОДЕЛЬ ОНОМАСТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА В ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЙ КАРТИНЕ МИРА А.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/342
Дата 19.03.2024г.

ПЛАТОНОВА», представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане и соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а его автор, Надежда Борисовна Бугакова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(научная специальность 10.02.19 – теория языка), профессор,
профессор кафедры английской филологии
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»

Катермина Вероника Викторовна



Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

тел. +7 (861) 219-95-01, e-mail: rector@kubsu.ru

сайт: <http://www.kubsu.ru>

кафедра английской филологии КубГУ,

тел: (861) 21-99-241

e-mail: kaf_rgf@mail.ru

e-mail: katermina_v@mail.ru

14.02.2024



Катермина В.В.
Инициалы: В.В.
М.П. Катермина В.В.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Надежды Борисовны Бугаковой «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (Воронеж, 2023. – 39 с.)

Одной из фундаментальных проблем современной лингвистики и лингвокультурологии является исследование языковой картины мира. В этой связи особую актуальность приобретают научные труды, предметом исследования которых являются способы репрезентации индивидуально-авторской картины мира художника слова как составляющей национальной картины мира. В русле решения данной проблемы и подготовлено диссертационное исследование Н. Б. Бугаковой, цель которого – «определение особенностей модели ономастического творчества А. Платонова и ее роли в экспликации индивидуально-авторской картины мира» (с.4).

Автор диссертации убедительно доказывает, что имена собственные составляют особую систему, обладающую полифункциональностью, представляя собой важнейший способ выражения авторской позиции в художественном тексте, «онимные единицы в художественной прозе А. Платонова являются семантически маркированными лексическими единицами, которые организованы в систему, представляющую собой индивидуально-авторскую модель ономастического творчества писателя, основанную на принципах ономастического кода» (с.4).

Диссертационная работа Н. Б. Бугаковой выполнена в русле идей Воронежской ономастической школы (рук. профессор Г.Ф. Ковалев); исследование опирается на методiku, связанную с «поиском деталей в творчестве писателя, помогающих вскрыть ономастическую лабораторию того или иного автора» (Ковалев Г.Ф. Избранное. Литературная ономастика. Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014. 447 с. С.11). Также научный труд Н.Б. Бугаковой развивает направление литературной ономастики, посвященное анализу ономастического кода художественного текста (рук. доктор филол. наук С.А. Скуридина).

Диссертационная работа Н.Б. Бугаковой логично вписывается в круг междисциплинарных исследований, обладающих несомненной актуальностью и значимостью для решения насущных вопросов литературной ономастики, лингвокультурологии, теории текста, стилистики.

В работе убедительно обосновывается **актуальность** исследования (с. 3–4), определяются **объект** и **предмет** исследования (с.4), четко формулируется **цель** диссертации, позволяющая решить все поставленные задачи (с.4).

В автореферате определена **новизна** исследования (с.5), которая проявляется в обосновании, описании и комплексном анализе инновационной модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира (на примере произведений А.Платонова): выявление

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/373
Дата 19.03.2024.

и определение понятия *модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира писателя*, анализ системы онимов в прозе А. Платонова и определение их семантического потенциала, в том числе и в аспекте изучения мифопоэтической модели мира А. Платонова, анализ апеллятивно-онимных взаимосвязей, представленных в структуре художественных текстов А. Платонова.

Обширная теоретико-методологическая база исследования и комплекс применяемых методов (метод лингвистического наблюдения и описания, историко-сравнительный метод, текстологический анализ, контекстуальный анализ, анализ культурно-исторического фона и др.) позволили Н.Б. Бугаковой провести глубокое научное исследование, обладающее несомненной **теоретической и практической значимостью** для решения актуальных вопросов литературной ономастики и смежных наук.

Материал исследования репрезентативен: для решения научной проблемы диссертантом проведен обстоятельный анализ более двух тысяч онимов и их вариантов с контекстами из художественных произведений А. Платонова. В качестве дополнительных источников исследования привлекались архивные документы, письма и записные книжки писателя, воспоминания его жены и современников, что повышает доказательную базу исследования.

Выносимые на защиту положения, представленные в автореферате, отличаются новизной, четкостью формулировок, убедительным изложением, опирающимся на анализ иллюстративного материала с учетом его ономастической специфики.

Материал исследования будет востребован не только в литературной ономастике и стилистике при изучении индивидуально-авторской модели ономастического творчества других художников слова, но и в лингвокультурологии при описании способов репрезентации индивидуально-авторской и национальных картин мира. Также проведенное исследование вносит значительный вклад в развитие лингвистического анализа художественного текста как метода исследования ономастических единиц.

К числу несомненных достоинств исследования следует отнести комплексный анализ значительного числа онимов и их вариантов (с контекстами) из художественных произведений А. Платонова, что позволило определить специфику индивидуально-авторской модели ономастического творчества А. Платонова, основанной на принципах ономастического кода.

Солидной является апробация материала диссертации: основные положения исследования отражены в 30 докладах на научных конференциях (Воронеж, Волгоград, Елец, Екатеринбург, Липецк, Москва, Петрозаводск, Рязань, Самара, Ярославль, Гронинген (Нидерланды)) и 34 публикациях, из которых одна монография и 15 статей, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Содержание автореферата полностью отражает содержание диссертации.

Диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира

А. Платонова» отражает решение актуальной научной проблемы, имеющей важное значение для современной лингвистики, полностью соответствует критериям, установленным Положением ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, Паспорту специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России, а его автор, Надежда Борисовна Бугакова, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры социальных и
гуманитарных дисциплин
Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
университет»

19 февраля 2024 г.


Людмила Николаевна Верховых

И.В. Карпухина

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Сведения о составителе отзыва:

Верховых Людмила Николаевна, доктор филологических наук, (специальность 10.02.01 – русский язык), доцент; должность: профессор кафедры социальных и гуманитарных дисциплин; место работы: Борисоглебский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет»; почтовый адрес: 397160, Российская Федерация, Воронежская область, г.Борисоглебск, ул. Народная, 43; телефон: +7(47354)6-26-01; e-mail: directorate@bsk.vsu.ru; адрес сайта: <http://bsk.vsu.ru/>; e-mail: lverhovyh@mail.ru.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бугаковой Надежды Борисовны
«Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской
картине мира А. Платонова» (Воронеж 2023),
представленной на соискание ученой степени доктора филологических
наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой посвящено изучению фундаментальной проблемы организации художественного текста и особенностей использования русского ономастикона в эстетической и хронотопической функциях. Данная проблема исследуется на материале ономастических единиц в художественных произведениях А. Платонова с целью выявления специфики ономастической модели, формирующей как сюжетную, так и эстетическую составляющие в в индивидуально-авторской картине мира великого русского писателя XX века.

Выбор аспекта изучения названной научной проблематики, определение целевых установок представленного исследования и полученные автором работы результаты, обозначенные в автореферате, позволяют говорить о принципиальной **новизне** и **актуальности**, а также **научной значимости** диссертационного сочинения Н.Б. Бугаковой не только для русской ономастики и лингвистического анализа художественного текста, но и для русистики в целом. В данном диссертационном исследовании представлена новая научная концепция изучения ономастической лаборатории русского писателя и разработана методология особого научного направления в сфере русской литературной ономастики, специально ориентированного на изучение названного феномена.

Правомерность высказанного утверждения определяется тем, что автором предложен и уточнен соответствующий понятийный аппарат и продемонстрирован алгоритм изучения ономастической лаборатории

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/374
Дата 19.03 2024г.

писателя на анализе ономастической модели художественных текстов А. Платонова.

Содержания автореферата, представленного к защите диссертация, позволяет заключить, что данное исследование открывает интересные и широкие перспективы для исследований ономастических кодов и изучения ономастических лабораторий различных представителей русской художественной литературы, что позволит значительно углубить представления о русской художественной культуре в целом, русском художественном тексте и принципах его языковой организации.

Необходимо отметить, что рецензируемое диссертационное исследование прошло хорошую апробацию в публикациях и выступлениях на научных конференциях: монография и 16 статей, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях из списка ВАК, а в целом 34 публикации на всероссийских и международных научных конференциях, что свидетельствует о серьезности и глубине данного исследования.

Считаю, что диссертационная работа Н.Б. Бугаковой, полностью соответствует Паспорту специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России, требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а автор работы, Бугакова Надежда Борисовна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по заявленной специальности.

Профессор кафедры славянской филологии
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
доктор филологических наук, (научная специальность: 10.02.03 – славянские языки)

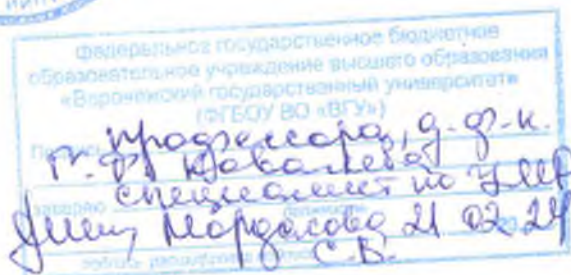
21 февраля 2024 г.

Россия, 394018, Воронеж, Университетская пл. 1.
Тел.: 4(732) 220-75-22
E-mail: rector@vsu.ru

Россия, 394006, Воронеж, Кирова 26, кв.10.
Тел.: 4(732) 220-84-98
E-mail: kovalev@phil.vsu.ru



Ковалев Геннадий Филиппович



ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бугаковой Надежды Борисовны на тему «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России (Воронеж, 2023. 39 с.)

Рецензируемый автореферат диссертационной работы Н.Б. Бугаковой посвящен комплексному анализу модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова и выявлению её специфики.

Актуальность данной темы связана, прежде всего, «с недостаточным количеством работ, выявляющих и анализирующих апеллятивно-онимное взаимодействие в художественном тексте» и, соответственно, «неразработанностью проблемы способности онимных единиц маркировать мифопоэтический и культурный коды» (с.3).

Научная новизна исследования не вызывает сомнений и заключается как в выборе самого эмпирического материала исследования, так и в комплексном подходе к его анализу.

Первая глава «Ономастика как часть языковой картины мира» охватывает вопросы, связанные с использованием понятий *картина мира*, *языковая картина мира*, *индивидуально-авторская картина мира* в современных исследованиях. Автор обращает внимание на выделение нового направления изучения имен собственных – когнитивной ономастики, позволяющей говорить о наличии модели ономастического пространства каждого автора. По мнению диссертанта, именно этот вводимый им термин – модель ономастического пространства в индивидуально-авторской картине мира – «позволяет более точно понять принципы включения автором в ткань художественного текста той или иной онимной единицы и отражает своеобразие мировоззрения художника слова» (с.10).

Логика рассуждения приводит автора к рассмотрению взаимосвязи понятий *картина мира* и *модель мира*, при этом анализ модели мира автора, представленной в художественном тексте, дает право говорить о том, что особое и значащее место в этой модели занимают онимы, требующие осмысления с религиозной, философской, стилистической, семантической и других точек зрения.

Вторая глава «Лингвистический взгляд на творчество А. Платонова» основана на изучении широкой базы теоретических источников, связанных с

изучением творчества писателя, при этом отмечается, что ономастическая лексика в произведениях А. Платонова не была ранее предметом комплексного исследования. Рассматривая аспекты изучения ономастикона А. Платонова, Н.Б. Бугакова определяет критерии введения имени в текст художественного произведения, рассматривая его как «элемент, аккумулирующий и транслирующий автобиографическую, историко-культурную, хронотопическую и другую информацию» (с. 11).

Отдельное место в рамках второй главы занимает описание библионимов в модели ономастического творчества А. Платонова, поскольку эта категория онимов обладает, по мнению автора, сверхъёмкостью и семантической нагруженностью, с чем нельзя не согласиться. Кроме того, именно эта категория онимов демонстрирует процесс эволюции рассматриваемой модели: отход от антропоцентрической парадигмы и возвращение к ней.

Третья глава «Семантический потенциал онимов рассказов и повестей А. Платонова» ставит целью выявление специфики ономастикона ранней прозы писателя, который в том числе связан с революционными событиями 1917 года.

В этой же главе автор диссертационного исследования рассматривает ономастические модели мужских и женских антропонимов и затрагивает такую интересную особенность ономастического творчества писателя как смена имени персонажем. Поскольку в антропонимической системе художественного текста случайность выбора имен сведена к минимуму, прием замены имени много говорит о герое произведения. Наблюдения над «сквозными» именами и фамилиями в художественном пространстве А. Платонова позволяют Н.Б. Бугаковой говорить о необходимости изучения не отдельных онимов в отдельных произведениях, а о системе онимов в творчестве писателя в целом. Естественно, что такая позиция должна быть присуща всем исследователям художественного текста того или иного писателя.

В третьей главе привлекает внимание параграф, в котором затронута проблема национально-культурной обусловленности онимов «Азиатского цикла» писателя, где они наглядно проявляют себя в качестве источника ценных сведений не только лингвистического, но и исторического, этнографического, общекультурного планов. Диссертант обращает внимание на внутреннюю форму (этимологию) онима. Азиатская ономастика, её проекция на ономастические модели, вариативность именования являются выразителем информационно-стилистических смыслов, выявляющих национально-культурную обусловленность рассматриваемых онимов.

Историческая составляющая является основной в параграфе, где выявляются особенности функционирования онимных единиц в повести А. Платонова «Епифанские шлюзы». Н.Б. Бугакова отмечает тенденцию смены имени в качестве одного из главнейших приемов писателя, а также обращает внимание на прозвище, которое способно более точно характеризовать персонаж произведения. Тема повести не может быть полностью понята без обращения к гидронимам, которые могут указывать на безграничность пространства, а также вербализовать хронотоп бездны.

Имена собственные, составляя особую систему в тексте художественного произведения, не могут не взаимодействовать с другими лексическими средствами, о чем диссертант пишет в четвертой главе «Апеллятивно-онимное взаимодействие как особенность модели ономастического творчества А. Платонова». Эквивалентом личного имени в тексте могут выступать профессионалимы, употребляемые отдельно или совместно с обозначением национальности или степени родства.

Учитывая то обстоятельство, что у писателя было особое отношение к земле, Н.Б. Бугакова в отдельном параграфе анализирует продуктивность компонента *земля* в качестве производящего апеллятива для онимов. Анализ этих онимов позволяет диссертанту затронуть вопрос о мифопоэтических представлениях А. Платонова, связанных с землей и водой.

Профессиональная деятельность писателя (работа на железной дороге) не могла не сказаться на использовании системы онимов, выступающих в роли персонификатора механизма и деперсонификатора человека, а также онимных единиц с «каменной» семантикой. Однако городская тематика его ранних рассказов никак не влияет на возможность обращения писателя к апеллятиву «душа» в «Техническом романе», что проявляет популярную в картине мира писателя оппозицию «человек (механизм) – природа».

Способность онимных единиц выступать средством реализации мифопоэтической картины мира диссертант подробно рассматривает на примере онимической системы в повести «Котлован». Анализ моделей построения онимов, обращение к их этимологии позволяют Н.Б. Бугаковой сделать вывод, что «онимные единицы, формирующие культурно-ономастический фон повести, воссоздают исторический хронотоп таким образом, что становится очевидным как отношение писателя к идее строительства общего дома (напомним, что это метафоризированный образ Советской власти), так и отношение людей к этому строительству (с. 29).

Пятая глава рецензируемой работы посвящена рассмотрению ономастикона романа «Чевенгур». Диссертант рассматривает женский и мужской антропонимикон романа с точки зрения представленных моделей

онимов, обращая внимание на то, что, к примеру, женские имена способны отразить особенности характера и поведения героинь, демонстрировать социальный статус и возрастные характеристики, а также их соотнесенность с русской православной культурой.

Отдельно диссертант анализирует топонимикон романа и онимы, формирующие культурно-ономастический фон романа «Чевенгур».

В Заключении подводятся итоги исследования.

Резюмируя все вышесказанное нами, мы отмечаем, что многообразие общенаучных и специальных лингвистических методов: метод лингвистического наблюдения и описания, историко-сравнительный метод, текстологический анализ, контекстуальный анализ, гипотетико-дедуктивный метод, метод моделирования, анализ культурно-исторического фона – позволило Н.Б. Бугаковой разносторонне представить уникальный художественный мир А. Платонова.

Большой языковой материал (более 2000 языковых единиц), подвергнутый комплексному анализу, несомненно, способствует верификации выводов по исследованию.

Рецензируемый автореферат дает полное представление о том, что диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой отличается глубиной теоретических обобщений, строгой логикой описания ключевых проблем исследования, корректным анализом языкового материала.

Цель исследования, обозначенная как «определение особенностей модели ономастического творчества А. Платонова и ее роли в экспликации индивидуально-авторской картины мира» (с. 4), достигнута. Задачи, поставленные автором работы, выполнены.

Положенная в основу работы гипотеза, что онимные единицы в художественной прозе А. Платонова являются семантически маркированными лексическими единицами, которые организованы в систему, представляющую собой индивидуально-авторскую модель ономастического творчества писателя, основанную на принципах ономастического кода, в результате проведенного автором исследования, получила полное подтверждение.

Выводы и заключения убедительно аргументированы, результаты диссертации имеют широкую апробацию в авторских публикациях и докладах на научных конференциях различного уровня.

Автореферат и публикации дают адекватное представление о содержании диссертации.

Однако хотелось бы задать уточняющие вопросы автору работы, которые, возможно, раскрыты в диссертации, но не обозначены в автореферате: 1) сравнивались ли онимы в записных книжках писателя с теми, которые представлены затем в окончательном тексте художественного произведения? 2) менял ли автор онимы в процессе создания художественного произведения? 3) и, если да, то по какой причине это происходило?

Диссертационное исследование Н.Б. Бугаковой представляет собой законченную научную работу и отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК к докторским диссертациям, соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Бугакова Надежда Борисовна, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук (10.02.20),
главный научный сотрудник научно-инновационного
управления Стерлитамакского филиала
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уфимский университет науки и технологий»

Зайтуна Мухтаровна Дударева

20 марта 2024 г.

Почтовый адрес: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак,
пр. Ленина, 49. Стерлитамакский филиал УУНиТ.

Телефон: (3473) 43-74-91

E-mail: dudarevazn@yandex.ru



Дударева З. М. (подпись)
Заведующий
отдела преемственного обеспечения
Ураимова И. И. (подпись)
Секретарь

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Надежды Борисовны Бугаковой на тему «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности «5.9.5 – Русский язык. Языки народов России»

Докторское диссертационное исследование Бугаковой Надежды Борисовны посвящено исследованию специфики модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира одного из наиболее оригинальных и сложных писателей XX века – А. Платонова. В автореферате диссертации корректно определены актуальность (с.3) и научная новизна исследования (с.5), его объект и предмет (с.4), цель и задачи, методологическая база (с.5), теоретическая и практическая значимость (с.6). Объект исследования – имена собственные, формирующие индивидуально-авторскую модель ономастического творчества А. Платонова. Предмет исследования – своеобразие отбора, создания и употребления онимных единиц в индивидуально-авторской модели.

Научная новизна работы и ее теоретическая значимость обусловлены главным образом тем, что в ней впервые вводится и рассматривается понятие модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира писателя. В соответствии с концепцией Н. Б. Бугаковой, продуктивный анализ модели ономастического творчества отдельного автора возможен при выявлении специфики актуализации писателем мифологической картины мира, а также ономастического хронотопа, участвующего в конструировании авторского мифа. На примере исследуемого ономастического материала Н. Б. Бугакова показывает индивидуальный характер модели ономастического творчества, свойственный А. Платонову.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка источников, словарей и научной литературы по теме исследования. Список использованной литературы включает 509 позиций. В диссертации обосновывается необходимость выявления особенностей имен собственных, введенных в текст художественного произведения, для осмысления индивидуально-авторской картины мира (1 глава); осуществлен анализ подходов в изучении творчества А. Платонова, рассмотрены аспекты изучения ономастикона его произведений (2 глава); выявлена специфика ономастикона ранней прозы писателя, связанной с жизнью и работой А. Платонова в Воронеже; уделено значительное внимание национально-культурной обусловленности онимов «Азиатского цикла» и особенностям функционирования онимных единиц в повести А. Платонова «Епифанские шлюзы» (3 глава); исследована взаимосвязь имен собственных с другими лексическими средствами; проведен анализ профессионализма, функционирования онимов в роли персонификаторов и деперсонификаторов, «каменной» семантики платоновского ономастикона (4 глава). Концептуально особо значимая часть (5 глава) посвящена рассмотрению ономастикона романа «Чевенгур» и выявлению семантического потенциала онимных единиц, формирующих модель ономастического творчества писателя.

Диссертационный труд Н. Б. Бугаковой обладает безусловной теоретической значимостью. В нем предложена теория модели ономастического творчества писателя. Понятие «модель ономастического творчества» определяется Н. Б. Бугаковой как иерархическая структура, обладающая системными признаками, проявляющимися в индивидуально-авторском ономастическом коде.

Н. Б. Бугакова успешно доказывает, что метод моделирования при выявлении закономерностей выбора имени собственного дает возможность осуществить целостное исследование творчества писателя. Модель ономастического творчества является индивидуальной особенностью автора. Значимы для теории ономастики выводы о присущих А.Платонову определенных тенденциях именования героев. Так, мужские

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/385
Дата 08.04.2024.

персонажи его произведений наделяются онимами, демонстрирующими черты характера персонажа. Женским персонажам присущи онимы, чаще всего апеллирующие к русской православной культуре (Марья, Фекла и пр.). В диссертации раскрыт механизм создания автором культурно-ономастических констант. Выявлены особенности употребления реальных топонимов и мифотопонимов России и Воронежской области, специфика употребления гидронимов в качестве маркеров хронотопа. Н. Б. Бугакова аргументированно доказывает наличие тесной связи ономастикона писателя и его мировосприятия, зависимость модели ономастического творчества писателя от эпохи и территории его проживания.

Актуальное, плодотворное и интересное исследование Н. Б. Бугаковой располагает к научной дискуссии, для которой предлагаю автору осветить вопрос о том, применима ли предложенная теория в диахронических и сопоставительных исследованиях русского ономастикона?

Диссертация выполнена в русле современных лингвистических и лингвосомиотических идей и подходов, убедительна в результатах и выводах. Перечень публикаций Н. Б. Бугаковой, включающий монографию и 33 научные статьи, из которых 15 в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ, свидетельствует о научной состоятельности и зрелости автора.

Автореферат показывает, что диссертация Н. Б. Бугаковой является законченным трудом, разрабатывающим новое направление в изучении онимов, многочисленные публикации соответствуют теме и отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Надежды Борисовны Бугаковой отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а его автор, Надежда Борисовна Бугакова, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Доктор филологических наук
(научная специальность:
10.02.01 – русский язык; 10.02.03 – славянские
языки), профессор кафедры русского языка и
массовой коммуникации
ФГБОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени академика
С.П.Королёва»

Л.Б.Карпенко

443071, Самарская область, г. Самара,
ул. Потапова 64/163, кафедра русского языка
и массовой коммуникации СНИУ
Тел.+7(846)926-13-01

10.03.2024



Подпись Карпенко Л.Б. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Бояркина У.В. Бояркина У.В.
« 11 » марта 20 24 г.

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Бугаковой Надежды Борисовны «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Изучение имен собственных и их функционирования в художественном мире литературного произведения и в языковой картине мира традиционно относится к числу актуальных проблем литературоведения о лингвистики. В данном отношении предпринятое Н.Б. Бугаковой исследование семантического потенциала имен собственных в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова отвечает актуальным интересам не только науки о языке, но и филологического знания в целом.

На материале художественной прозы А. Платонова автору удается составить новое и достаточно четкое научное представление о модели ономастического творчества, являющейся одной из составляющих индивидуально-авторской картины мира, которая рассматривается Н.Б. Бугаковой не просто как совокупность имен собственных определенного художественного произведения, а как иерархическая структура, обладающая системными признаками, проявляющимися в индивидуально-авторском ономастическом коде. В этом видится основной научный результат диссертации, определяющей новизну и теоретическую значимость исследования. Её практический потенциал обусловлен возможностью использования результатов в исследовании ономастического кода и в целом индивидуально-авторской картины мира других художников слова.

Особый интерес представляет вывод Н.Б. Бугаковой о том, что в художественном мире А. Платонова «в результате апеллятивно-онимного взаимодействия происходит художественное преобразование мифологических констант в элементы авторского мифа», что «способствует всестороннему глубокому познанию индивидуально-авторской картины мира, функционирующей в историко-культурном континууме» (с. 8). Однако не вполне ясно, относится этот вывод автора диссертации к художественной, мифологической или языковой картине мира

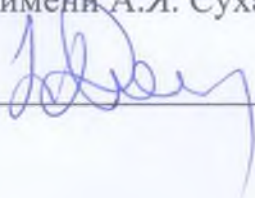
Основной материал исследования представляет когнитивный и контекстуальный анализ избранных автором художественных произведений А. Платонова

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/326
Дата 08.04.2024г.

Текстологический анализ – наиболее яркая сторона исследования Н.Б. Бугаковой, обеспечивающая обоснованность и достоверность его результатов. Однако не все аналитические этюды, представленные в автореферате диссертации, отличаются одинаковой глубиной. Так, например, на с. 24–25 представлена развернутая интерпретация имени и фамилии героя «Рассказа о “кирпиче”» Петера Крейцкопфа. И если анализ семантики имени вопросов не вызывает, то в анализе фамилии автор ограничивается техническим значением слова «крейцкопф», оставляя без внимания скрытые в этимологии, восходящей к немецкому Kreuzkopf (Kreuz – крест + Kopf – голова), семантические ряды, связанные с образами креста (коррелирует с апостольским именем героя) и головы (рационального, техногенного начал). Возможно, исчерпывающий анализ языка А. Платонова – это филологическая утопия.

В целом содержание автореферата убеждает в том, что диссертация «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» представляет собой оригинальную научную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор — Бугакова Надежда Борисовна — заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Доктор филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой русского и иностранных языков
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»



Александр Николаевич Долгенов

29 февраля 2024 г.

Почтовый адрес организации: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, 12
Адрес электронной почты: adolgenko@mail.ru
Телефон: +7 903 2278698

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Долгенова А.Н. заверено

