

О Т З Ы В

официального оппонента доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей психологии Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Прохорова Александра Октябрьновича о диссертации **РЫЛЬСКОЙ ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА** «Психология жизнеспособности человека», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии

Рецензируемая работа посвящена созданию психологической концепции жизнеспособности человека и её обоснованию: разработке методического аппарата, описанию феноменологической картины, выявлению закономерностей и психологических механизмов, а также следствий.

Актуальность работы несомненна – она обусловлена снижением ценности жизни человека и традиционных ценностей, усиливающимся насилием в обществе, ухудшением его культурной и духовной составляющей, увеличивающимся хаосом в коммуникациях внутри человеческого сообщества и в межгосударственных отношениях. Поэтому сохранение живучести и жизнеспособности человека в неустойчивом социальном мире, изучение психологии и специфики этого феномена, фундаментальных механизмов и сущностных свойств, лежащих в его основе, особенно значимы в настоящий период Бытия человека. Другая сторона проблемы – недостаточная теоретическая разработанность и обоснованность понятия «жизнеспособность», тогда как насущная операциональная потребность в использовании данного конструкта в практике, в объяснении и понимании круга явлений, связанных с проявлениями жизнеспособности человека, настойчиво требует его системного изучения. Поэтому исследование жизнеспособности человека может быть

отнесено к числу фундаментальных проблем, имеющих как теоретическое, так и практическое значение для психологии, в целом.

Любое фундаментальное исследование базируется на соответствующих основаниях. Для этого Е.А.Рыльской проведён большой и тщательный теоретический анализ, включающий огромное число концепций и взглядов разных авторов, что свидетельствует о широкой эрудиции и глубоких знаниях диссертанта. Е.А.Рыльской решались задачи, связанные с обоснованием собственного концептуального взгляда на изучение жизнеспособности человека: рассматривались методологические подходы и направления исследования жизнеспособности, операционализация понятия «жизнеспособность» и др.

Собственные теоретические позиции диссертант оформляет в русле отечественной психологической школы Б.Г.Ананьева, Л.С.Выготского, А.В.Брушлинского, Б.Ф.Ломова, В.Д.Шадрикова, коммуникативной методологии В.А.Мазилова, а также основных положений теорий самоорганизации и нарративного подхода и пр.

Как несомненный плюс отметим разработку и использование диссертантом собственной методики изучения жизнеспособности человека, основанием которой являлась внушительная выборка респондентов (1938 человек!). Обращает на себя внимание профессионализм исследователя в обосновании и использовании методов изучения жизнеспособности, в том числе, качественных (проективных, психосемантических, нарративных, поэтического метода). В целом, для всей диссертационной работы характерна продуманность доказательной базы и её развёртывания.

Соответственно заявленных теоретических позиций, разработанного инструментария и его использования, Е.А.Рыльской проведены масштабные исследования феноменологических, структурных и генетических характеристик жизнеспособности человека, результатом которых явилось выделение «ядра» жизнеспособности человека, состоящего из «сущностных свойств» человека:

духовности, способности самоактуализации, способности любить и коммуникативных свойств. Последние, вкуче с транскомуникабельностью, выступают как средство осуществления жизнеспособности, обеспечивая процессы смыслогласования и смыслообразования. На основании эмпирических исследований диссертант приходит к заключению о том, что компонентами жизнеспособности как интегрального свойства, является круг способностей (способности адаптации, саморегуляции, саморазвития, осмысленность жизни), совместное действие которых вызывает синергетический эффект, превосходящий по качеству эффекты действия каждого из компонентов и их простую сумму (С.238, Дисс.). Автор устанавливает следующие уровни и механизмы жизнеспособности: структурный уровень жизнеспособности, представленный взаимосвязями со свойствами человека как индивида (регулируется функциональными механизмами). Уровень жизнеспособности, образованный взаимосвязями с субъектными свойствами, подчиняется операционным механизмам. Уровень, сформированный взаимосвязями жизнеспособности с личностными свойствами человека, функционирует при влиянии мотивационных механизмов. Что касается становления жизнеспособности, то в этом случае включаются механизмы социально-психологической адаптации, саморегуляции, саморазвития и смыслообразования.

В исследовании индивидуально-психологических проявлений жизнеспособности, типах и качественных её описаниях автором выявлены особенности лиц с разным уровнем этого интегрального качества. Так, у лиц с высокими показателями жизнеспособности основные жизненные задачи четко определены (период зрелости), высоко значимы и рефлексивно прочувствованы. В выборке испытуемых с низкой жизнеспособностью преобладают маркеры нереализованности жизненных задач. У «средних» отмечается высокий процент решения жизненных задач, но недостаточно рефлексивная их оценка. У лиц с высокими показателями жизнеспособности

несчастья и невзгоды, если они случаются, приводят к позитивной переоценке ценностей, «корректируя» способы связи с внешним миром. В нарративах испытуемых с низкими показателями жизнеспособности наблюдается «однобокость», абсолютизация той или иной стороны. Выделены и описаны типы жизненных миров: «сущностно-целостный», функционирующей по законам самоорганизации, «диффузно-целостный», характеризующийся трансформациями из прошлого в будущее и «фрагментарный» тип жизненного мира, которому присуща недостаточная самоорганизация.

Основательным, на наш взгляд, выглядит завершение диссертации – резюмирующие положения авторской концепции. В них представлены основные составляющие морфологии концепции и их взаимосвязь, а также итоговая модель концепции (С.305, Дисс.). Обобщая исследования, Е.А.Рыльская приходит к ряду важных заключений, важнейшим из которых, на наш взгляд, является понимание жизнеспособности человека как интегральной способности сохранения человеком своей целостности, человеческой идентичности в высоком значении этого понятия, актуализируемой в связи с необходимостью решения жизненных задач и обеспечением симметричности отношений с социальным миром.

Научная новизна исследования заключается в том, что Е.А.Рыльской разработана общепсихологическая концепция жизнеспособности человека, включающая основные феноменологические, структурные, факторные, критериальные, функциональные характеристики, генезис и средства реализации, качественно-своеобразные проявления, закономерности и механизмы, а также оригинальная методика её изучения. В концепции показано, что жизнеспособность человека представляет собой единство важнейших социальных способностей человека как субъекта Бытия. Интегральными факторами жизнеспособности являются «духовная включенность» и «самоактуализационный потенциал». Выявлены механизмы

развития и поддержания жизнеспособности: самоорганизация, гетерархичность и самоактуализация.

Теоретическая значимость диссертации определяется её существенным вкладом в общую психологию: она показывает место и роль жизнеспособности в сохранении целостности психической сферы, в основе которой находится единство индивидуальных, субъектных и личностных свойств человека. Совокупность теоретического обоснования вкупе с полученными фактологическими результатами и их объективным анализом, свидетельствуют о создании оригинальной психологической концепции, позволившей наметить новое направление изучения жизненного потенциала человека.

Таким образом, в проведенном многоплановом исследовании Е.А. Рыльская успешно реализовала заявленную цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере, а задачи реализованы.

Представленная Е.А.Рыльской работа является актуальным, завершенным самостоятельным докторским исследованием, отличающимся новизной научных положений и выводов, теоретической и практической значимостью. Представленные материалы (монографии, статьи в «ваковских» изданиях) убедительно иллюстрируют итоги исследований диссертанта. Результаты исследований отмечены обширной и многолетней апробацией на отечественных и международных форумах. В автореферате и имеющихся публикациях приведено основное содержание диссертационного исследования.

Полученные данные, в практическом, прикладном аспекте, могут быть использованы в структурах психологической и социальной помощи населению, при подготовке специалистов психологического, педагогического, медицинского и др. профилей, а также служить основой для новых психокоррекционных методов и тренингов. Разработанный авторский инструментарий может использоваться специалистами в диагностических и психотерапевтических целях.

Высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, как имеющее фундаментальное значение для общей психологии, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, мы хотели бы обратить внимание Е.А.Рыльской на следующее:

1. Диссертант определяет жизнеспособность как интегральное образование (способность), основной функцией которого является сохранение человеком своей целостности. В тоже время в психологии утвердились представления о том, что подобную функцию выполняет сознание человека, а также психическое состояние как психическое явление. Диссертация не дает возможность соотнести эти взгляды между собой.


2. Из концепции жизнеспособности не ясно, как целостно «работают», функционируют психологические механизмы жизнеспособности. Если роль отдельных составляющих структуры показана, то функционирование «обобщенного» механизма нуждается в описании. В этом же плане представляет интерес также динамический аспект жизнеспособности: становление и развитие жизнеспособности в онтогенезе, а также связь жизнеспособности с категориями психических явлений, например, с процессами и состояниями.

3. Строение концепции жизнеспособности в отдельных позициях напоминает концепцию интегральной индивидуальности В.С.Мерлина: уровни личности, горизонтальные, вертикальные связи и пр. и «одно-однозначные, одно-многозначные, много-многозначные» связи и т.д., в теории В.С.Мерлина. Очевиден вопрос об отношениях авторской концепция жизнеспособности и концепции интегральной индивидуальности, разрабатываемой в Пермской школе?

4. Отметим фрагментарность описания таблиц и рисунков в Диссертации (Табл.15, С.199; Рис.11, С.214, Рис.12, С.231 и др.). Последние нуждаются в больших пояснениях.

Заключение. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Рыльской Елены Александровны на тему: «Психология жизнеспособности человека» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** «Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842)», а её автор – Рыльская Е.А. заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности, история психологии.

Заведующий кафедрой общей психологии
Института психологии и образования ФГАОУ ВПО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
доктор психологических наук, профессор

 Прохоров А.О.

01 декабря 2014 г.

alprokhor1011@gmail.com тел. 8.843.554-52-57.

Дом. адрес: 420032 Казань, ул. Степана Халтурина, д.11/10, кв.57.

Адрес учреждения: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

