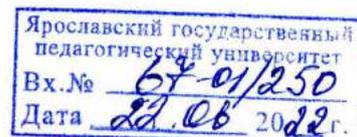


ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Шапорова Антона Михайловича по теме «Педагогические условия академической успешности обучающихся»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

В условиях динамического развития общества система образования требует постоянного совершенствования, затрагивающего организационные условия, содержание и систему оценивания. И если в предыдущие периоды инновационные процессы касались системы оценивания в меньшей степени, то в настоящее время в ней и в самих подходах к оцениванию происходят существенные изменения, вызванные внедрением субъект-субъектного подхода и тенденциями к улучшению психологического благополучия субъектов образования. Именно эти изменения приводят к необходимости обращать внимание не только на объективные, но и на субъективные стороны результатов обучения, а также и на использование относительно новой терминологии, такой как понятие «академическая успешность», что и попало в фокус исследовательского внимания диссертанта.

В автореферате А.М. Шапорова представлены результаты научного анализа методологических подходов и принципов, лежащих в основе академической успешности; раскрыта сущность и основные понятия темы исследования; разработана модель, обладающая диагностическим и, что особенно важно, прогностическим потенциалом, включающая пять компонентов (целевой, концептуальный, диагностико-прогностический, коррекционно-формирующий, результативно-оценочный); выявлен и апробирован комплекс факторов и условий академической успешности обучающихся на различных уровнях образования. Автор всесторонне анализирует исследуемую проблему поиска и обоснования условий, определяющих академическую успешность обучающихся.



Диссертантом описана методика мониторинга условий академической успешности, апробированного на протяжении нескольких лет и показавшего свою эффективность и прогностическую ценность. В диссертационном исследовании выявлена структура условий академической успешности, включающая внешние и внутренние по отношению к обучающимся, а также факторы, влияние на которые в процессе обучения затруднено, но которые необходимо учитывать в этом процессе.

Вышеизложенное подтверждает научную новизну и теоретическую значимость проведенного исследования.

Оценивая практическую значимость исследования, можно утверждать, что использование его результатов позволяет организовать мониторинг и систему влияния на условия академической успешности, что, несомненно, способствует повышению её качества. Автором предложен практический комплекс диагностических методик и программы индивидуализации сопровождения академически неуспешных обучающихся, которые можно применить на практике.

При общей положительной оценке диссертационного исследования можно отметить недостаток, касающийся содержания работы: в автореферате представлены сводные таблицы методов диагностики условий академической успешности и методов её педагогической коррекции. Хотелось бы увидеть в автореферате опытно-экспериментальные данные, подтверждающие достоверность влияния каждого из предложенных условий на академическую успешность.

Представленное замечание не снижает научную и практическую ценность исследования.

На основании изучения основных положений представленного автореферата можно заключить, что диссертация Антона Михайловича Шапорова на тему: «Педагогические условия академической успешности обучающихся» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется

научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шапоров Антон Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук, профессор
заведующий кафедрой педагогики
Педагогического института
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

Елена Николаевна
Селиверстова

Подпись Селиверстовой Елены Николаевны заверяю



17 июня 2022 г.

Сведения о рецензенте:

ФИО: **Селиверстова Елена Николаевна**

Ученая степень: **доктор педагогических наук** (13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: **профессор**

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Занимаемая должность: **заведующий кафедрой педагогики**

Адрес организации: 600000, Россия, Центральный Федеральный округ, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, дом № 87.

Телефон: +7 (4922) 53-25-75

Электронная почта: oid@vlsu.ru

Сайт организации: www.vlsu.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационного исследования Шапорова Антона Михайловича не вызывает сомнения с научной и прикладной точки зрения, так как основана на изучении большого материала и анализе академической успешности обучающихся, в котором исследованы критерии оценки педагогических условий и сформулированы предложения по улучшению системы психолого-педагогических условий для повышения уровня адаптации и успешности обучающихся в ВУЗе.

Представляется актуальным отметить следующие наиболее важные аспекты работы. В первую очередь следует перечислить то, что в результате исследования определены направления совершенствования организации и технологии оценки достижений обучающихся. В качестве второго аспекта следует назвать предложенные автором условия эффективного управления обучением, ориентированного на повышение академической успешности. Третий важный аспект проведенного исследования — это определение условий, при соблюдении которых возможно прогнозирование результатов обучения, а также то, что сформулированы критерии повышения степени вероятности прогноза.

Значимым результатом исследования является анализ понятия академическая успешность, под которым автор понимает комплексную оценку процесса и результата учебной деятельности, имеющая связь с объективными показателями результатов обучения и с субъективными представлениями личности о целях, содержании и успешности этой деятельности.

Важно отметить, что очень корректно сформулирована гипотеза исследования, сводящаяся к тому, что развитие академической успешности необходимо строить на основе субъектно-деятельностного, рефлексивно-деятельностного и компетентностного подходов, учитывая следующие важные нюансы:

- академическая успешность включает объективную (внешнюю по отношению к обучающемуся) и субъективную (внутреннюю) стороны, которым соответствуют группы факторов, не поддающихся управлению, но подлежащих учету в процессе формирования академической успешности, и условий, на которые можно оказывать влияние в процессе обучения;

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-01/252
Дата 22.06 2022г.

- регулирование академической успешности осуществляется на основе диагностики и посредством влияния на внешние и внутренние условия;
- используются педагогические средства, направленные на предотвращение и преодоление учебной дезадаптации, индивидуализированное, практико-ориентированное обучение, позволяющее активизировать субъектность обучающегося.

Достоинством работы является то, что правильно определены объект и предмет исследования. Реализации поставленных автором работы цели и задач способствовали аргументированный выбор научных подходов: компетентностного, субъективно-деятельностного и рефлексивно-деятельностного; и теоретических и эмпирических методов исследования, а также адекватных методов статистической обработки данных.

Особенно хотелось бы отметить обоснованность и взаимодополняемость подходов и методов, так как они позволили получить достоверные результаты и достичь научной новизны, а именно установить структуру условий академической успешности, развить и дополнить понятие академической успешности, выявить факторы, которые ориентированы на повышение академической успешности.

Следует еще раз подчеркнуть и дать положительную оценку достоверности результатов диссертационного исследования, которые обеспечены методологически выверенной логикой исследования, последовательным проведением педагогического эксперимента, возможностью воспроизведения результатов.

Результаты проведенного соискателем анализа позволяют понять создание каких предпосылок может привести к улучшению академической успешности, повышению адаптации обучающихся к образовательной среде и снижению уровня психологической дезадаптации обучающихся.

В процессе анализа автореферата соискателя возникли следующие вопросы, которые нуждаются в уточнении.

1. Представляется важным такой аспект образовательной деятельности как воспитание, что было акцентировано в дополнениях к закону об образовании РФ. В связи с этим представляет ли автор возможным дополнительную разработку понятия академическая успешность именно с позиции воспитания.
2. Современный курс системы высшего образования, включает формирование гибких навыков, которые повышают качество профессиональной деятельности, особенно в системе здравоохранения, в связи с этим представляется интересным видение автора по внесению этого аспекта в академическую успешность в области медицины.

Все выше перечисленные вопросы не снижают в целом оценки и впечатления от проделанной автором работы, являются в большей степени пожеланиями и ориентирами для дальнейшего научного поиска.

В целом, автореферат диссертационного исследования Шапорова Антона Михайловича на тему: «Педагогические условия академической успешности обучающихся» и публикации производят положительное впечатление.

Необходимо отметить, что исследование завершено, является самостоятельным и содержит научную новизну.

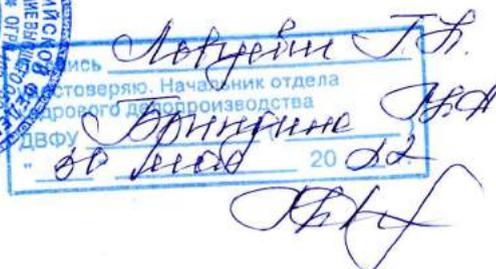
По нашему мнению, автор диссертации, Шапоров Антон Михайлович, заслуживает присвоения звания кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история, педагогики и образования (педагогические науки).

Ловцевич Галина Николаевна, доктор филологических наук, кандидат педагогических наук (13.00.01), заведующий кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации Восточного института – школы региональных и международных исследований, профессор кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Восточного института – школы региональных и международных исследований федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, 8914 677 3641, lovtsevich.gn@dvmfu.ru.

30 мая 2022 г.



Ловцевич Г.Н.



Отзыв

на автореферат диссертации Шапорова Антона Михайловича
«Педагогические условия академической успешности обучающихся»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности

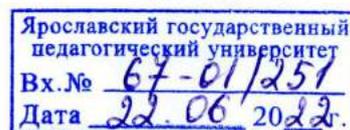
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленный на отзыв автореферат диссертационного исследования Шапорова Антона Михайлович следует оценить как научную работу, обладающую признаками актуального научного и практико-ориентированного исследования, выполненного на базе глубокого изучения теоретического материала, проведения педагогического эксперимента, которое обладает новизной в связи с тем, что содержит анализ академической успешности в качестве главного критерия оценки педагогических условий. А также содержит комплекс предложений, ориентированных на повышение академической успешности обучающихся в вузе.

В качестве наиболее значимых следует отметить следующие результаты теоретического и практического характера.

Автор провел углубленный анализ понятия «академическая успешность» и расширил его теоретическое содержание, включив в него результативные и процессуальные аспекты обучающей практики. расширено понятие теоретическое содержание понятия «академическая успешность». В это понятие, наряду с выше перечисленными, включены в их динамической сущности объективные показатели обучения и субъективного отношения к ним обучающегося.

Не менее значимо то, что выявлена, проанализирована и описана структура условий формирования академической успешности, а именно, два уровня: внешний по отношению к обучающемуся (акты и документы нормативного характера, организационные условия образовательной



организации) и внутренний, включающий все индивидуальные характеристики студента, влияющие на результаты обучения.

Особенно следует отметить то, что автор эффективно использовал в раскрытии «академической успешности» практические возможности влияния таких подходов как рефлексивно-деятельностного, субъектно-деятельностного и компетентностного на формирование академической успешности.

Особенно следует отметить то, что автор установил взаимосвязь между «академической успешностью» и уровнем адаптации обучающегося к условиям обучения в конкретном образовательном учреждении. Выявленные взаимосвязи создают платформу для внедрения в педагогический процесс дополнительных аспектов персонально-ориентированного обучения.

Общие положения и гипотеза исследования сформулированы корректно, обосновано. Ключевые моменты гипотезы включают:

- В «академической успешности» раскрыта ее объективная (внешняя по отношению к обучающемуся) и субъективная (внутренняя) составляющие. Эти составляющие должны учитываться в процессе повышения академической успешности, а также, те факторы на которые возможно оказать влияние, должны стать объектом совершенствования образовательного процесса в вузе.
- Повышение «академической успешности» подразумевает проведение диагностики объективных и субъективных факторов и их совершенствование с целью регулирования академической успешности и повышения достижений обучающихся.
- Одним из объектов персонально-ориентированной педагогической практики должна быть деятельность, включающая использование психолого-педагогических средств, направленных на профилактику, коррекцию учебной дезадаптации, повышение субъектности обучающегося.

В качестве достоинств работы необходимо отметить правильное определение объекта и предмета исследования.

В работе использован аргументированный выбор научных подходов, теоретических и эмпирических методов исследования, адекватные методы статистического анализа данных, полученных в ходе педагогического эксперимента.

Глубокий анализ позволил автору достичь взаимного дополнения подходов и методов исследования и это позволило разработать модель развития академической успешности обучающегося, включающую не только диагностические, но и прогностические критерии, направленные на повышение эффективности процесса обучения.

Результаты исследования достоверны, методологически выверены, обладают возможностью воспроизведения.

Значимым практико-ориентированным результатом следует признать разработанные прогностические критерии академической успешности, которые могут оперативно и эффективно использоваться для повышения успешности дезадаптированных студентов.

В процессе анализа автореферата соискателя возникло несколько вопросов, а именно:

Чем был обусловлен выбор педагогических средств, использованных в процессе опытно-экспериментальной работы, в частности, технологий смешанного обучения и дифференцированного обучения в микро-группах? Может ли этот опыт быть распространен на другие ступени образования и типы образовательных учреждений?

Автором приводятся убедительные данные о влиянии системы профориентации в школе, обучения в профильных классах, наличия семейных профессиональных династий на адаптивные возможности обучающихся и более высокий уровень академической успешности в вузе. В

свете полученных данных и учитывая возрастные психологические особенности учащихся, можно ли определить наиболее эффективный период начала профессиональной ориентации в условиях школы?

Анализируя формулу прогноза отчисления было выявлено, что повышают его предсказательную способность результаты обучения за первый семестр и меньшее значение имеет суммарный балл при поступлении, хотя он в формуле прогноза учитывается. Как это можно объяснить?

Представленные вопросы не снижают положительной оценки диссертационного исследования и проделанной автором работы. Сформулированные вопросы в большей степени ориентированы на дальнейшие исследования и носят характер уточнений.

Автореферат и отраженные в нем результаты диссертационного исследования Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся» заслуживает положительной оценки.

Исследование Шапорова Антона Михайловича имеет заверченный характер, является самостоятельным и содержит научную новизну.

Автор диссертации, Шапоров Антон Михайлович, заслуживает присвоения звания кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Директор Института общего образования, профессор кафедры педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека ГБОУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор (13.00.01)



Алексеев С.В.

20.06.2022

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Алексеев Сергей Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, директор Института общего образования, профессор кафедры педагогики окружающей среды, безопасности и здоровья человека ГБОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13, 89219147754, alekseev_sv@mail.ru

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Шапорова Антона Михайловича на тему «Педагогические условия академической успешности обучающихся»**, представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

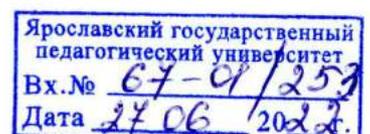
Актуальность темы и содержания диссертационного исследования убедительно отражены соискателем в содержании автореферата. Учебная аналитика – новая отрасль дидактики и практики образования, находящаяся на стыке педагогики, психологии и информационных технологий – в настоящее время является активно развивающимся направлением. Учебная аналитика смотрит на процессы обучения глобально, учитывает разные факторы и не сводится только к работе с большими данными. Ее задача – представить объективные, статистически обоснованные данные, на основе которых можно проводить оценку процесса, результатов обучения и давать прогноз о его дальнейшем развитии. Именно к этой сфере относится диссертация А.М. Шапорова, в которой предпринята успешная попытка охватить все стороны учебной аналитики.

На основе изучения современной теории и практики соискателем был выявлен ряд противоречий, позволивший определить проблему и тему исследования.

В работе четко сформулированы цель, объект, предмет, поставлены задачи и определены методы исследования. Содержание автореферата позволяет сделать вывод о высоком уровне подготовленности соискателя А.М. Шапорова к организации научного исследования.

Анализ автореферата позволил убедиться в достаточно высоком уровне научной новизны исследования, состоящей в разработке модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности преподавателей, выявлении основных направлений и средств дифференцированного и индивидуализированного сопровождения, раскрытии причин, вызывающих сопротивление инновационной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в раскрытии сущности понятия «академическая успешность», уточнении теоретических представлений о зависимости результатов обучения и академической успешности от эмоционально-волевых качеств личности, нервно-психической устойчивости и адаптивности обучающегося, что открывает перспективы для дальнейших исследований в сфере организации процесса обучения и сопровождения обучающихся в данном процессе; обосновании комплекса методов мониторинга академической успешности, охватывающих все ее



содержательные компоненты и условия. Результаты мониторинга обладают предсказательной возможностью.

В процессе исследования обоснованы и апробированы педагогические средства, с помощью которых можно влиять на академическую успешность обучающихся, обеспечивая ее стабильность

Результаты исследования свидетельствуют о высокой степени практической значимости работы А.М. Шапорова. В ней предложены методические рекомендации по использованию педагогических средств развития академической успешности, основанные на личностно-деятельностном и компетентностном подходах к обучению: «перевернутое обучение»; обучение в малых группах, формируемых с учетом успеваемости; метакомпетентностные технологии, стимулирующие самостоятельную учебную активность; адаптированы для анализа показателей академической успешности комплексы тестов, определены значимые для обучающихся в рамках высшего медицинского образования параметры этих комплексов; разработаны формула и алгоритм прогноза отчисления или продолжения обучения.

Положительным моментом диссертационного исследования М.А. Варзановой является широкая апробация полученных результатов на конференциях, форумах различного уровня: международных, всероссийских, региональных; их использование при проведении семинаров, внедрение авторских идей и полученных результатов в педагогическую практику образовательных организаций общего и профессионального образования.

При знакомстве с авторефератом возникает два вопроса, которые хотелось бы уточнить:

–автор выделяет факторы, на которые, по его мнению, нельзя оказывать влияние в процессе обучения. Соответствует ли это утверждение действительности, или все же на некоторые из факторов оказывать влияние можно?

–является ли академическая успешность процессом, или нет?

Данные вопросы не снижают ценность диссертационного исследования и значимость для теории и практики педагогической науки, а носят уточняющий характер.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Антона Михайловича Шапорова на тему «Педагогические условия академической успешности обучающихся» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шапоров Антон Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Заведующий кафедрой
психолого-педагогического образования,
доктор педагогических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»



Жанна Анатольевна Захарова

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Захарова Жанна Анатольевна, заведующий кафедрой психолого-педагогического образования, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», 156005, Костромская область, г. Кострома, ул. Дзержинского, д. 17. +7 (4942) 49-80-00, info@kstu.edu.ru

«Выражаю согласие на обработку персональных данных»:



Ж.А. Захарова

Подпись Ж.А. Захаровой заверяю:

Подпись руки Захарова Ж.А.
заверяю
Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова 
23.06.2022 года



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шапорова Антона Михайловича по теме «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Исследование, проведенное А.М. Шапоровым в рамках выполнения кандидатской диссертации, посвящено решению научных задач, связанных с определением условий и факторов академической успешности обучающихся, поиском условий, при соблюдении которых возможно прогнозирование результатов обучения и повышение степени вероятности прогноза. Необходимость решения данных задач вызвана, с одной стороны, требованиями общества и современной системы образования к повышению качества обучения, а с другой, недостаточной исследованностью проблемного поля, связанного с выявлением и обоснованием объективных и субъективных предикторов успешности личности в процессе обучения.

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру. Автор аргументировано определяет актуальность проблемы исследования для теории общей педагогики и практики образования. Методы исследования подобраны в соответствии с поставленными исследовательскими задачами и позволяют получить достоверные результаты, что говорит о высоком уровне исследовательской культуры диссертанта. Положения, выносимые автором на защиту, основательно раскрыты в тексте автореферата.

Следует подчеркнуть тот факт, что автор в своем исследовании уделяет существенное внимание операционализации понятия «академическая успешность», достаточно недавно введенного в научный оборот и находящегося на стыке педагогики и психологии.

Знакомство с авторефератом А.М. Шапорова позволяет отметить научную новизну исследования, заключающуюся в обосновании структуры условий академической успешности, включающей два уровня: внешний по отношению к обучающемуся (нормативные, организационные и педагогические условия системы образования и образовательной организации) и внутренний, включающий характеристики личности обучающегося, мотивацию к обучению и получению профессии, развитие учебной активности, рефлексию и самостоятельность, адаптированность к условиям обучения, показатели уровня интеллекта. Тем самым явно показана комплексность данного понятия и его междисциплинарный характер. В исследовании разработан интегральный показатель академической успешности, позволяющий оценить ее уровень и прогнозировать отчисление



обучающихся вследствие академической неуспешности и дезадаптации. Этот результат исследования имеет не только научную новизну, но и может быть востребован в практике образования на всех его уровнях.

Несомненна теоретическая значимость проведенного исследования, состоящая в обосновании приоритетного значения рассматриваемого понятия в числе понятий, характеризующих оценку образовательного результата в силу того, что кроме объективных показателей, связанных с оценкой получаемых знаний и умений, оно включает компоненты самоорганизации, саморегуляции, субъектного отношения к процессу обучения и его результату; с позиций субъектно-деятельностного и компетентностного подходов на теоретическом уровне обосновано влияние на академическую успешность мотивационных и деятельностно-практических характеристик, служащих основой субъектных и социально-ценностных представлений обучающегося об образовательном результате и о том, насколько он достигнут, а также развития его самостоятельности и ответственности в процессе организации собственного обучения.

Наряду с этим высока и практическая значимость исследования: заслуживают внимания адаптированные для анализа показателей академической успешности комплексы тестов, определены значимые для обучающихся в рамках высшего медицинского образования параметры этих комплексов; разработаны формула и алгоритм прогноза отчисления или продолжения обучения на основе анализа показателей академической успешности.

Высоко оценивая проведенное исследование, сформулируем следующие замечания и вопросы:

- автором обосновано большое количество факторов и условий академической успешности, выявление всех их в учебном процессе может быть затруднительно. Какие из выявленных условий имеют наибольшее значение для прогноза академической успешности?

- Возможно ли использование мониторинга академической успешности, обоснованного и апробированного в диссертации на ступени общего образования?

В целом отметим, судя по реферату, что диссертация А.М. Шапорова на тему: «Педагогические условия академической успешности обучающихся» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п. 12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Шапоров Антон Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по

специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Заведующий кафедрой педагогики
и педагогической психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»,
доктор психологических наук,
профессор


Мергальяс Мергалимович Кашапов

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Кашапов Мергальяс Мергалимович, доктор психологических наук (19.00.07 Педагогическая психология), профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», 150003 г. Ярославль, ул. Советская, д. 14. тел: +7 (4852) 79-77-02 , email: rectorat@uniyar.ac.ru

«Выражаю согласие на обработку персональных данных»



М.М. Кашапов

подпись

Подпись М.М. Кашапова заверяю:



23.06.2022 года

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

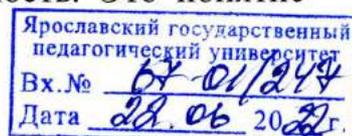
Актуальность диссертационного исследования Шапорова Антона Михайловича обосновывается изучением теоретического и практического материала, направленного на исследование академической успешности как ведущей задачи образовательного процесса. С позиций актуальности проведенного исследования представляется также значимым изучение автором критериев оценки педагогических условий, ориентированных на улучшение результатов обучения, включая психолого-педагогические условия повышения адаптации обучающихся к учебному процессу в медицинском вузе.

К наиболее значимым результатам проведенного исследования следует отнести развитие автором понятия академическая успешность, с позиций ориентации на совершенствование методов, технологии оценки достижений обучающихся в совокупности значимых факторов

Вторым важным достижением, на наш взгляд, является анализ структуры, определение и создание условий эффективного управления обучением, нацеленных на получение качественного медицинского образования.

Следующим важным научным и практическим результатом диссертационной работы является разработка автором критериев прогноза результатов обучения и вероятности отчисления из медицинского вуза, которые содержат векторы повышения эффективности обучения.

Актуально, что диссертант уделил внимание глубокой теоретической и практической разработке понятия академическая успешность. Это понятие



разрабатывалось автором как комплексное, в него были внесены следующие значимые аспекты: комплексная оценка результатов учебной деятельности по объективным формализованным характеристикам, адаптация к процессу и условиям обучения, субъективные представления личности о целях, содержании и успешности обучения. Важно, что в рамках данного комплексного понятия были выделены факторы, которые могут быть изменены в процессе обучения, и сформированы более эффективные направления совершенствования учебного процесса.

Следует отметить, что исследование базируется на корректно сформулированной гипотезе, главной идеей которой является то, что развитие академической успешности необходимо выстраивать на основе субъектно-деятельностного, рефлексивно-деятельностного и компетентностного подходов. Методологическая платформа исследования отражает современные достижения педагогики. Данный подход позволил автору определить, что:

- академическая успешность включает объективную (внешнюю по отношению к обучающемуся) и субъективную (внутреннюю) стороны, которым соответствуют группы факторов, не поддающихся управлению, но подлежащих учету в процессе формирования академической успешности, и условий, на которые можно оказывать влияние в процессе обучения

- регулирование академической успешности осуществляется на основе диагностики и посредством влияния на внешние и внутренние условия

- используются педагогические средства, направленные на предотвращение и преодоление учебной дезадаптации, индивидуализированное, практико-ориентированное обучение, позволяющее активизировать субъектность обучающегося

Существенным для положительной оценки работы является то, что диссертантом были грамотно определены объект и предмет исследования. В процессе теоретической и практической реализации поставленных цели и

задач применяли комплекс компетентностного, субъективно-деятельностного и рефлексивно-деятельностного научных подходов, а также теоретических и эмпирических методов исследования и современных методов статистической обработки данных.

Необходимо отметить обоснованность и взаимодополняемость использованных автором подходов и методов, так как это позволило разработать модель развития академической успешности обучающегося, обладающую диагностическими и прогностическими характеристиками, ориентированными на совершенствование процесса обучения.

Положительную оценку следует дать методологической логике исследования и тому, как был проведен педагогический эксперимент, а также достоверности полученных результатов. Особенно важно отметить не только достоверность результатов, но и возможность их воспроизведения.

Результаты исследования открывают возможность создания предпосылок к формированию адаптивной образовательной среды, которая позволит улучшить адаптацию обучающихся к сложному учебному процессу в медицинском вузе и снизить частоту дезадаптаций, которые являются частой причиной снижения академической успешности и отчисления из вуза.

При анализе автореферата возникли следующие вопросы. Разработанный автором интегральный показатель академической успешности основан не только на анализе совокупности данных об учащемся, но и на программном обеспечении. В какой степени это программное обеспечение доступно вузам?

В условиях повышения требований к результатам профессионального обучения, введения аккредитации выпускников, прогрессивного роста новых знаний, резко нарастает учебная нагрузка. Какие формы поддержки академической успешности обучающихся в этих условиях имеют приоритетное значение?

В качестве актуальной и целесообразной задачи, которая может быть реализована на следующем этапе исследования, считаем целесообразным

изучить влияние метакомпетентностных технологий обучения на повышения академической успешности в новых условиях обучения с высокой степенью цифровизации.

Вышеперечисленные вопросы носят частный характер и не снижают положительного впечатления от проделанной автором работы. Их следует отнести скорее к пожеланиям и к рекомендации дальнейшего научного поиска.

В целом, автореферат диссертационного исследования Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся» и публикации следует оценить положительно. Исследование имеет законченный вид, самостоятельно выполнено и содержит научную новизну.

По нашему мнению, автор диссертации, Шапоров Антон Михайлович, заслуживает присвоения звания кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Горычева Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук (13.00.01), доцент (13.00.01), доцент кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»; 173003, Великий Новгород, Новгородская обл., Большая Санкт-Петербургская ул., д. 41; +7 9212018589; sngppf@mail.ru



06.06.2022

Подтверждаю свое согласие на дальнейшую обработку моих персональных данных.



ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Шапорова Антона Михайловича
«Педагогические условия академической успешности обучающихся»
на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Шапорова А.М. для педагогической науки заключается в необходимости разработки комплексного подхода к оценке качества образования, поскольку его результаты влияют на уровень подготовки человеческих ресурсов государства, следовательно, на социально-экономическое развитие страны. Необходимость разработки комплексного подхода к оценке качества образования отмечается одной из ключевых проблем в ряде концептуальных государственных документов. В числе основных направлений решения этой проблемы в педагогике и образовании – сфера оценки результатов обучения в системе высшего профессионального образования.

Данный контекст актуализировал проблему исследования «Педагогические условия академической успешности обучающихся» через теоретическое осмысление автором системы оценки результатов образования посредством выделения ряда аспектов:

- *совершенствование организации и технологий оценки достижений обучающихся*, обоснование, подбор, разработка и поиск путей внедрения современных средств оценивания, соответствующих целям образования, разработка и внедрение средств, учитывающих субъектность обучающихся, оценка не только результатов, но и процесса обучения, внедрение профессионально-ориентированных экзаменов;
- определение и создание условий эффективного *управления обучением, ориентированным на результат*, необходимость исследования факторов влияния на результативность обучения и успешность обучающихся;
- поиск условий, при соблюдении которых возможно *прогнозирование результатов обучения* и повышение степени вероятности прогноза, что требует выявления критериев, позволяющих прогнозировать результативность обучения и возможность предсказать уровень успешности обучающегося, стабильность этого уровня в процессе обучения и при последующем трудоустройстве, в процессе построения профессиональной карьеры выпускником вуза.

Установка автора на исследование сущности феномена «академическая успешность» потребовала выявления и определения педагогических условий, принципов и подходов к ее достижению обучающимися вуза.

Теоретическое исследование перечисленных выше аспектов, позволило автору в качестве основного понятия исследования раскрыть сущность феномена «академическая успешность», поскольку, в отличие от идентичного понятия «результат обучения», этот феномен, с позиции исследователя, отражает процессуальный характер оценивания, является более комплексным по содержанию и не в полной мере определен в силу своей новизны.

Научная новизна представленного исследования обусловлена постановкой и решением конкретных задач, направленных на:

- раскрытие содержания феномена «академическая успешность обучающегося», понимаемого как сочетание результативной и процессуальной сторон учебной деятельности; объективных показателей обучения и субъективного отношения к ним обучающегося; выявление факторов академической успешности; обоснование структуры условий академической успешности, включающую внешний и внутренний уровни (характеристики личности студента, мотивация к обучению и получению профессии, развитие учебной активности, рефлексия и самостоятельность, адаптированность к условиям обучения, показатели уровня интеллекта);
- определение педагогических средств, с помощью которых можно влиять на академическую успешность обучающихся, обеспечивая ее стабильность: программа психолого-педагогической коррекции неуспевающих, поддержки мотивации обучения и профориентации; кураторство; развитие учебной самостоятельности обучающихся на основе дифференциации; использование методов и технологий, позволяющих активизировать их субъектность.

Особенного внимания заслуживает авторская модель развития академической успешности обучающихся, обладающая диагностическими и прогностическими характеристиками, ориентированными на совершенствование процесса обучения; отражающая единство компонентов: целевого, концептуального, диагностико-прогностического, коррекционно-формирующего, результативно-оценочного; а также авторский интегральный показатель академической успешности, позволяющий оценить ее уровень и прогнозировать отчисление обучающихся вследствие академической неуспешности и дезадаптации.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-01/248
Дата 28.06.2022 г.

Обоснованные автором научные позиции новизны исследования, являются содержательным вкладом в педагогическую науку.

Необходимо отметить практическую значимость диссертационного исследования: разработанные автором методические рекомендации для преподавателей высшей школы являются основанием для трансформации системы преподавания на основе использования педагогических средств развития академической успешности, основанные на личностно-деятельностном и компетентностном подходах к обучению. Особенно актуальна предложенная диссертантом программа индивидуального педагогического сопровождения обучающихся, показывающих низкую академическую успешность.

В этой связи хотелось бы высказать автору следующее пожелание для дальнейшей исследовательской работы: на наш взгляд, важнейшим актом педагогического сопровождения академической успешности обучающихся с позиции рефлексивно-деятельностного подхода, является программа индивидуального педагогического сопровождения обучающихся не только с низкой академической успешностью, но и с высокой степенью мотивации на академическую успешность на основе индивидуализации запроса обучающегося к образованию.

В целом, необходимо отметить обоснованность методологических характеристик научно - педагогического исследования, их взаимосвязанность и согласованность. Исследователь корректно и лаконично определил объект и предмет исследования. Научные положения, вынесенные на защиту, имеют достаточную степень обоснованности и доказательности.

Выводы, сформулированные соискателем, соотношены с задачами исследования, выдвинутой гипотезой, представлены грамотно и в полном объеме.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертант на достаточно высоком уровне владеет научным стилем изложения диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся» является научно-квалификационной работой, содержащей решение задач, направленных на обоснование педагогических условий, способствующих академической успешности обучающихся вузов, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, что соответствует требованиям п. п. 9-11, 13, 14. Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней», раздел II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Кандидат педагогических наук,
доцент, доцент Департамента психологии и
образования Школы искусств и гуманитарных наук,
Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение
высшего образования «Дальневосточный
федеральный университет»
Научная специальность:
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Дата «19» мая 2022 г.


подпись

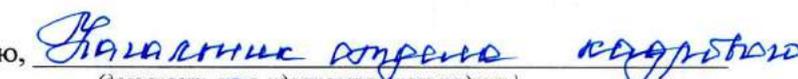
Лавриненко Татьяна Дмитриевна

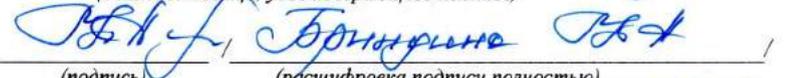
Подпись Лавриненко Т.Д. удостоверяю,



Печать организации




(должность лица, удостоверяющего подпись)


(подпись) (расшифровка подписи полностью)

19.05.2022

Почтовый адрес: 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
Телефон: 8 (800) 550 38 38; 8 (423) 265 24 29; 8 (423) 243 34 72, факс 8 (423) 243 23 15
Адрес электронной почты: lavrinenko.td@dvfu.ru
Адрес официального сайта организации: <https://www.dvfu.ru/>