

**Протокол № 5 от 30 марта 2017 г.
заседания диссертационного совета Д 212.307.08**

**ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени доктора педагогических наук
Даниловой Ларисой Николаевной**

Повестка дня: защита Даниловой Ларисой Николаевной докторской диссертации на тему «Реформирование общеобразовательной школы в Европе (вторая половина XX – начало XXI в.)» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: Байбородова Людмила Васильевна, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор.

Гаврилин Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор.

Грицкевич Татьяна Игоревна, доктор философских наук, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Председатель: Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент.

На защите присутствовали 18 членов из 23 входящих в состав диссертационного совета:

1. Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).
2. Белкина В.Н., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
3. Чернявская А.П., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
4. Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
5. Ансимова Н.П., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
6. Байбородова Л.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
7. Жохов А.Л., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).
8. Золотарева А.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
9. Иродова И.А., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и

методика профессионального образования.

10. Карпов А.В., доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

11. Карпова Е.В., доктор психологических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

12. Мазилев В.А., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

13. Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

14. Рожков М.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

15. Секованов В.С., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

16. Тестов В.А., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика).

17. Фришман И.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

18. Юдин В.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

1. Слушали ученого секретаря диссертационного совета Паладьева С.Л.: сведения о диссертанте и диссертации.

2. Слушали выступление соискателя Даниловой Л.Н.

3. Вопросы соискателю задавали:

Секованов В.С., доктор педагогических наук: Вы анализировали все европейские государства или какое-то отдельное, например, Францию?

Какова будет роль учителя в будущем? Она понизится или останется неизменной, как в XX веке?

Рожков М.И., доктор педагогических наук: Что такое реформы? Что происходит в результате реформирования?

Тестов В.А., доктор педагогических наук: Почему в теме Вашей диссертации не отражена концепция реформирования системы общего образования?

Фришман И.И., доктор педагогических наук: Вы вводите понятия «закон» и «закономерность». Раскройте, пожалуйста, более подробно их содержание и доказательную базу. На каком основании Вы считаете, что эти законы действительно существуют?

Белкина В.Н., доктор педагогических наук: Ваша ключевая концепция – это концепция историко-педагогического анализа реформирования образования или это концепция, которая предложена Вами для практической реализации организации реформы?

Афанасьев В.В., доктор педагогических наук: Какие бы Вы могли дать советы ЯГПУ им. К.Д. Ушинского по реформированию системы образования?

Золотарева А.В., доктор педагогических наук: Как Вы проверяли критерии оценки эффективности, предложенные в Вашей работе?

Анимова Н.П., доктор психологических наук: Вы называете школьные реформы главным способом формирования общего образования. А какие являются неглавными?

Насколько правомерно внедрение концепции, разработанной на основе изучения западного образования, на территории нашего государства?

Иродова И.А., доктор педагогических наук: Когда, по-Вашему мнению, возможно сопоставление уровня образования, итогов, результатов образования в общеевропейском обществе и нашем государстве? Когда наши выпускники будут востребованы в западных государствах?

Карпова Е.В., доктор психологических наук: Чем обусловлено введение понятия «реформирование общеобразовательного процесса»?

Карпов А.В., доктор психологических наук: Что Вы понимаете под законом сопротивления реформ? Что именно Вы защищаете: структуру законов или содержание каждого закона?

Поваренков Ю.П., доктор психологических наук: Чем отличается Ваша концепция реформирования общего образования от общепринятой концепции реформирования? В чем ее специфика?

Груздев М.В., доктор педагогических наук, ректор ЯГПУ им. К.Д. Ушинского: Школа и общее образование как образовательные системы в Вашем исследовании это синонимы? Вы можете привести примеры заимствования российским образованием реформ европейских стран?

4. Слушали выступление научного консультанта Байбородовой Л.В.
5. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л. с обзором письменных отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.
6. Слушали ответы соискателя на замечания, указанные в отзывах.
7. Слушали выступление официального оппонента С.В. Бобрышова.
8. Слушали ответы соискателя на замечания.
9. Слушали выступление официального оппонента Т.И. Грицкевич.
10. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.
11. Слушали ученого секретаря, представившего отзыв официального оппонента А.В. Гаврилина.
12. В дискуссии по диссертации приняли участие: Рожков М.И., доктор педагогических наук, профессор; Юдин В.В., доктор педагогических наук, доцент; Жохов А.Л., доктор педагогических наук, профессор; Чернявская А.П., доктор педагогических наук, профессор; Карпов А.В., доктор психологических наук, профессор; Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.
13. Слушали ответы соискателя на вопросы, возникшие в ходе дискуссии.

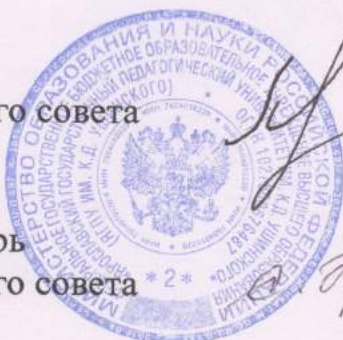
14. Голосование:

- а) выборы счетной комиссии (в состав счетной комиссии вошли Рожков М.И., Карпова Е.В., Фришман И.И.);
- б) вручение бюллетеней под расписку;
- в) голосование;
- г) подсчет бюллетеней и составление протокола (счетная комиссия);
- д) оглашение результатов голосования: за присуждение Даниловой Л.Н. ученой степени доктора педагогических наук – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.
- е) утверждение протокола счетной комиссии (единогласно).

16. Обсуждение проекта заключения.

17. Принятие заключения (единогласно).

Председатель
диссертационного совета



Владимир Васильевич Афанасьев

Ученый секретарь
диссертационного совета * 2 *

Сергей Леонидович Паладьев