

ОТЗЫВ

официального оппонента Невзоровой Анны Витальевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии начального обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на диссертацию Смолонского Сергея Игоревича «Формирование ценностного отношения к социальной действительности у младших школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Представленное диссертационное исследование является актуальным, выполненным в русле современных процессов, происходящих в общем образовании, связанных со стандартизацией образования, нацеленностью образовательного процесса на достижение образовательных результатов, в том числе личностных, усилением роли воспитания в школе, решением задач формирования гражданского общества. Необходимость поиска новых, соответствующих современному этапу развития общества, решений в сфере личностного развития младших школьников, не вызывает сомнений. В поиске и обосновании этих решений автор исследования опирается на современную нормативно-правовую базу в сфере образования.

Методологический аппарат исследования предоставляет читателю возможность понять замысел автора и логику развертывания исследовательской работы.

Первая глава включает три параграфа, посвященных теоретическому анализу проблемы формирования ценностного отношения к социальной действительности у младших школьников. В первом параграфе анализируется содержание понятия социальной действительности, второй параграф посвящен изучению возможностей формирования ценностных отношений в младшем школьном возрасте, в третьем параграфе представлена разработанная автором модель формирования ценностного отношения к социальной действительности у младших школьников. Сильной стороной

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-08/215
Дата 07.11.2017г.

теоретического анализа проблемы социальной действительности является его междисциплинарный характер, обогащение педагогического знания теориями, концепциями, взглядами из области философии и социологии. В то же время, недостаточно полно изучена проблема социальной действительности с педагогических позиций, к примеру, не упоминается огромный пласт педагогического наследия советского периода, посвященного социальному воспитанию. Параграф о формировании ценностных отношений младших школьников достаточно глубок и содержателен, логично выстроен, ясна позиция автора. Вместе с тем, наблюдается некоторая небрежность в оформлении ссылок – авторы перечисляются вне хронологической или географической логики, их отнесенность к предмету рассуждения можно объяснить лишь содержательным соответствием. Кроме того, автор достаточно внимательное отношение уделяет освещению точки зрения японских ученых, в связи с чем, по-нашему мнению, можно было бы соотнести взгляды на формирование ценностного отношения к социальной действительности с менталитетом и национально-этнической средой. Модель, разработанная автором и характеризующая его представление о реализации своих идей в образовательной практике, имеет целостный образ, оптимальное число элементов, взаимосвязи между которыми хорошо объяснены и представлены графически. Автором разработана классификация ценностей, положенных в основу формирования ценностного отношения младших школьников к социальной действительности, включающая личностные, социальные и жизненные ценности. Также представлены выявленные автором критерии и показатели сформированности ценностного отношения младших школьников к социальной действительности, которые позволили выстроить уровневую структуру, позволяющую использовать ее в качестве исследовательского инструментария при интерпретации результатов исследования. Выводы по первой главе сформулированы логично и емко.

Вторая глава посвящена описанию хода и результатов эмпирического исследования. Она включает три параграфа: первый параграф описывает педагогические условия формирования ценностного отношения младших школьников к социальной действительности и направления деятельности по их созданию, во втором параграфе описаны этапы и методы эмпирического исследования, представлены результаты диагностики, третий параграф посвящен анализу результатов контрольного эксперимента и сопоставлению результатов в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем и контрольном этапах исследования. Выдвинутые педагогические условия обоснованы, но остается открытым вопрос об их необходимости и достаточности. Предложены следующие педагогические условия: содействие развитию опыта социального взаимодействия с окружающими людьми и социальными институтами, создание сконструированного разноуровневого социального пространства для приобретения и расширения младшими школьниками опыта социального взаимодействия, психолого-педагогическая поддержка обучающихся, педагогов и родителей в процессе реализации программы формирования ценностного отношения к социальной действительности. Как видно из формулировок предложенных педагогических условий, они не конкретизируют специфику работы относительно выбранного контингента – младших школьников и подобный перечень условий можно выдвинуть и для других возрастных групп обучающихся. На диагностическом этапе эмпирического исследования собран богатый и разноплановый исследовательский материал, но результаты каждой методики интерпретируются и анализируются изолированно от других, из-за чего возникают вопросы о цели и задачах диагностики, которые ясно не обозначены в тексте работы. Однако, в конце параграфа сделан вывод о необходимости разработки и реализации программы формирования ценностного отношения младших школьников к социальной действительности. В следующем параграфе продемонстрирована

положительная динамика результатов по всем методикам в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. К сожалению, произошедшие изменения не проверены статистически, что не дает нам возможности судить о надежности положительной динамики в ценностных отношениях младших школьников.

В целом, обозначенные в диссертации задачи, в основном решены.

Автореферат написан грамотно, адекватно отражает процесс проведенного диссертационного исследования.

Анализ текста работы вызвал несколько замечаний и предложений, которые не снижают ценности данной работы.

1. В теоретической части исследования при анализе понятия «социальная действительность» хорошо представлена философская и социологическая составляющие, менее полно – педагогическая. Термин «социальная действительность» не сопоставлен по сущности, глубине и широте понятия с привычными педагогическими терминами этого направления исследований, такими как, например, социальное воспитание, межличностные отношения, социальные мотивы поведения и деятельности, взаимодействие субъектов образовательного процесса.

В некоторых случаях автор ссылается на нормативные документы в поддержку используемой в работе терминологии и тем самым несколько искажает их смысл. Так, например, на с. 95 диссертации цитируется портрет выпускника начальной школы из ФГОС НОО под формулировкой «личностные характеристики и проявления к социальной действительности младшего школьника».

2. В ходе анализа понятия ценностей и ценностных отношений наблюдается некоторая небрежность в работе с источниками: неупорядочены авторы, вперемешку рассматриваются разные эпохи и ученые разных стран (с. 61). Так, например, в освещении позиций русских и японских ученых можно было бы соотнести их взгляды с менталитетом, особенностями культуры и национального мировоззрения. На с. 76 предложена

классификация ценностей, в которую включены, в том числе, качества личности, формулировки универсальных учебных действий, навыки, способности, умения – весьма разноплановый перечень компонентов. Необходимо уточнить, что выступало в качестве основания классификации и чем обусловлено включение данных элементов в выделенные группы.

3. На с. 97 диссертации представлена программа воспитательной деятельности. Какими основаниями руководствовался автор в определении задач данной программы, столь разнообразных и разнонаправленных и чем аргументируется необходимость и достаточность их перечня и содержания в совокупности в достижении исследовательских целей?

4. В эмпирической части исследования результаты диагностических методик рассматриваются вне связи друг с другом, из-за чего не формируется целостной картины о сформированности ценностного отношения младших школьников к социальной действительности, хотя соответствующая уровневая структура автором разработана и представлена в тексте диссертации. Результаты контрольного эксперимента не проверены статистически, что не дает оснований судить о надежности результатов проведенной формирующей работы и обоснованности положения 5, выносимого на защиту.

5. Внимания автора миновали целый ряд значимых исследований в русле изучаемой проблемы. В список литературы не включены представители советской традиции социального воспитания А.С. Макаренко и его последователи. Нет полноты в отражении современного состояния вопроса, к примеру, таких направлений исследований, как формирование образа жизни, достойной человека Н.Е. Щурковой, аксиологическое образование современного учителя Н.А. Асташовой и др.

Однако, данные замечания не снижают общей высокой оценки, значимости и ценности рассматриваемого исследования.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Смолонского Сергея Игоревича «Формирование ценностного отношения к

социальной действительности у младших школьников» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которое представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п.12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Смолонский Сергей Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент кандидат

педагогических наук, доцент;

доцент кафедры педагогики и

психологии начального обучения

федерального государственного

бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Ярославский государственный

педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

А.В. Невзорова

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108,

тел/факс: (4852) 305-661; 750-043

Официальный сайт: <http://yspu.org>

E-mail: rector@yspu.org

24 октября 2017 года

Подпись А.В. Невзорова
заверено

Начальник управления по кадрам
и организационному обеспечению

Коняева

07.11 2017

