

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Бодоньи Марины Алексеевны на диссертацию Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Проблема объективной, надежной, справедливой и прозрачной оценки результатов учебной деятельности является одной из наиболее сложных в образовании. Научный поиск решения указанной проблемы по праву становится фактором повышения качества обучения и создает условия для формирования доверия к результатам оценки со стороны всех участников образовательного процесса, улучшения учебного процесса и поддержки учебной деятельности отдельного обучающегося. В современном образовании результаты учебной деятельности представлены как комплексная характеристика, ориентированная на разные аспекты достижений обучающихся, что показывает ограниченный характер традиционной системы дидактического контроля и обуславливает необходимость разработки эффективного оценочного инструментария, который ориентирован на непрерывный мониторинг учебной деятельности обучающихся, способен точно и тонко отслеживать динамику формирования учебных достижений и оказывать необходимую поддержку обучающихся на основе результатов оценочной деятельности. Сложность оценки также связана с этической проблематикой, что детерминировано остротой восприятия результатов оценочной деятельности: сама по себе оценка может стать источником внутренних сил или, напротив, демотивирующим фактором. В данном

контексте выбор А. М. Шаповровым в качестве основного понятия исследования термина академической успешности свидетельствует о глубоком осмыслении современных требований к оценочной деятельности, позиционируемой во благо учащегося, его учебной деятельности и учебных достижений: оценка для обучения. Сам термин успешность, подчеркивая оптимистическую установку, готовность к восприятию оценивания и его результатов, становится индикатором преодоления подхода к рассматриваемому компоненту учебного процесса с жестких позиций контроля, и обращение к мониторингу, анализу и интерпретации результатов учебной деятельности с целью поддержки обучающихся и их дальнейшего академического развития. Диссертант, обосновывая целесообразность использования термина академическая успешность, также отмечает, что «этот термин отражает процессуальный характер оценивания» (с. 4), что создает условия для непрерывной оценочной деятельности, точно демонстрирующей динамику результатов учебной деятельности.

Актуальность исследования педагогических условий академической успешности подтверждается в исследовании А.М. Шаповрова целым рядом аргументов: во-первых, необходимостью теоретического осмысления организации и технологий оценки достижений обучающихся; во-вторых, требованиями выявления и создания условий эффективного управления обучением, ориентированным на результат; в-третьих, потребностями определения условий прогнозирования результатов обучения (с. 3). Представленные аргументы становятся своего рода движущей силой исследования, конкретизируя наличие объективно существующих противоречий и определяя направления научного поиска и собственно дизайн исследования.

В представленной диссертации ясно и четко обоснована исходная проблема исследования, предполагающая поиск ответа на вопрос «каковы педагогические условия обеспечения академической успешности обучающихся?», что позволяет А.М. Шаповрову точно и корректно определить

научный аппарат исследования. Цель, объект, предмет, гипотеза соответствуют логике работы, ее результатам и выводам.

Особенно следует подчеркнуть обоснованность гипотезы исследования: логика выдвижения гипотезы основана на понимании сложности развития академической успешности, необходимости учета «группы факторов, не поддающихся управлению, но подлежащих учету в процессе формирования академической успешности, и условий, на которые можно оказывать влияние в процессе обучения» (с. 7), возможности регулирования академической успешности и использования специальных педагогических средств. Гипотеза исследования носит разветвленный характер, что акцентирует сложность рассматриваемого феномена, и в ходе работы проверка гипотезы реализуется на основе обширного эмпирического материала исследования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании А.М. Шапорова, определяется тем, что разработка проблематики академической успешности проводится на основе изучения теоретических и прикладных аспектов общедидактической категории «академическая успешность» путем критического анализа и обобщения значительного объема отечественной и зарубежной литературы по рассматриваемой теме. Кроме того опора на надежные методологические и теоретические основы, а именно компетентностный, субъектно-деятельностный и рефлексивно-деятельностный подходы; идеи педагогической антропологии, теории педагогических измерений, концепции оценки качества образования, теории индивидуализации образования (с. 8-9) позволяют автору раскрыть сущность феномена «академическая успешность», определить структуру академической успешности, выявить факторы и разработать модель формирования академической успешности.

Надежность эмпирической части исследования обеспечивается применением комплекса методов, которые, взаимодополняя друг друга, позволяют объективизировать исследование разработанной модели

академической успешности как педагогического явления и конкретизировать его причинно-следственные связи. Полученные данные подвергнуты автором тщательной математико-статистической обработке, что позволяет расценивать сформулированные выводы как надежные и объективные.

Научная новизна исследования А.М. Шапорова состоит, прежде всего, в теоретизации понятия академической успешности на основе сочетания процессуальной и результативной сторон учебной деятельности. Кроме того, диссертантом определена уровневая структура условий академической успешности, обоснована возможность влияния на условия, определяющие академическую успешность, предложена модель развития академической успешности обучающихся. Предложенный в исследовании интегральный показатель академической успешности позволяет оценить ее уровень и прогнозировать возникающие сложности в процессе обучения, обусловленные академической неуспешностью и дезадаптацией.

Теоретическая значимость исследования А.М. Шапорова обоснована определением содержания общедидактической категории «академическая успешность» на основе интеграции положений рефлексивно-деятельностного, субъектно-деятельностного и компетентностного подходов; обоснованием роли субъектного отношения к процессу обучения и его результату как компонента академической успешности; выявлением характера влияния мотивационных и деятельностно-практических характеристик на академическую успешность.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Методические рекомендации по использованию педагогических средств развития академической успешности; мониторинг условий, влияющих на академическую успешность обучающихся; комплексы тестов для анализа показателей академической успешности; алгоритм анализа показателей уровня дезадаптации, разработанные в результате проведенного исследования, определяют интерес к проведенному исследованию со стороны

практиков для целей внедрения полученных прикладных результатов в академическую среду.

Личный вклад диссертанта состоит в разработке и реализации хода исследования посредством анализа и определения методологических подходов и инструментария исследования, руководстве и включенном личном участии в опытно-экспериментальной части исследования, подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, структура и объем исследования оптимальны, каждая глава имеет выводы, которые позволяют получить полное представление о результатах исследования и выполнении поставленных задач. Широкая апробация основных выводов, заявленных в диссертации, осуществлялась А.М. Шапоровым на международных, всероссийских конференциях. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата и в 11 статьях, в том числе в 5 статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в 2 в журналах, индексируемых в базах Web of Science и Scopus.

В композиционном плане диссертация имеет целостный, законченный вид, отличается логичностью и доказательностью выдвигаемых положений. Структура диссертации соответствует логике проведения педагогических исследований, включает введение, две главы, выводы к ним, заключение, список литературы, приложения.

В первой главе диссертации раскрывается:

- сущность и содержание понятий «результат обучения», «академическая успешность»,

- факторы, условия и критерии оценки академической успешности.

В главе дана развернутая интерпретация компонентов модели (целевого, диагностико-прогностического, коррекционно-формирующего, организационного и результативно-оценочного компонентов) и педагогических средств формирования академической успешности.

Вторая глава посвящена описанию алгоритма и этапов опытно-экспериментальной работы, анализу полученных результатов. Диссертант обосновывает преимущества применения лонгитюдного исследования возможностью кратного исследования заданных количественных и качественных параметров одной и той же совокупности студентов в разные моменты времени их обучения, достаточно разделенные промежутком, позволяющим ожидать изменение контрольных параметров (с. 80).

Особой положительной оценки заслуживает система методов повышения академической успешности, разработанная в результате глубокого анализа результатов опытно-экспериментальной работы. Представленные меры отражают возможные решения проблем, указанные в 14-компонентном сложном целевом кластере, и включают локализацию дезадаптации и методы и средства коррекции (с. 134). Следует подчеркнуть широкий набор ситуаций дезадаптации и разнообразие мер, предлагаемых в исследовании, что безусловно дает возможность выбора на основе анализа проблемы и разных факторов, влияющих на нее.

Материалы опытно-экспериментальной части исследования свидетельствуют о достаточно высоком уровне его воспроизводимости, возможности внедрения в академическую среду.

Анализ текста диссертационного исследования позволяет сделать вывод о широкой общенаучной подготовке диссертанта, поисковой активности, творческом исследовательском потенциале, развитой способности проектировать и реализовывать исследование.

В целом положительно оценивая представленное исследование, следует отметить ряд замечаний и вопросов дискуссионного характера, которые требуют уточнения:

1. В первом положении, выносимом на защиту, академическая успешность позиционируется как «одна из комплексных характеристик образовательного процесса, включающая объективную и субъективную стороны» (с. 14). Предлагаемая трактовка, как кажется, несколько

противоречит описанию и определениям академической успешности, сформулированным диссертантом в параграфе 1.1. («академическая успешность обучающихся как показатель результативности обучения» (с. 19), «академическая успешность – это в значительной степени результат эффективного управления учебно-познавательной деятельностью обучающихся» (с. 29), «академическая успешность – это комплексная оценка процесса и результата учебной деятельности, связанная с объективными (формализованными) показателями результатов обучения и с субъективными представлениями личности о целях, содержании и успешности собственной деятельности» (с. 30)) и в параграфе 1.2 («понятие «академическая успешность» является комплексной характеристикой, отражающей процесс и результаты обучения, связанной с объективными (формализованными) показателями успеваемости и представлениями личности о целях, содержании и успехе собственной учебной деятельности» (с. 43)). Характеристика предполагает указание совокупности отличительных свойств кого-либо или чего-либо, таким образом, остается не совсем ясным, какие отличительные свойства образовательного процесса раскрывает академическая успешность.

2. В параграфе 1.2 (Факторы, влияющие на академическую успешность, и критерии ее оценки) проводится детализированный обзор факторов, условий академической успешности и критериев ее оценки. Название параграфа представлено несколько уже, чем его содержание, включающее кроме факторов, также и условия академической успешности. Кроме того, рассматривая многочисленные исследования, описывающие критерии академической успешности, диссертант не объединяет все выделенные критерии в единую классификацию как обобщение по результатам осуществленного обзора. Это затрудняет восприятие и точное понимание того, какие критерии академической успешности становятся индикаторами в проводимом исследовании. В то же время факторы и условия представлены в схеме, что позволяет понять авторское видение взаимодействия условий и факторов на основе проведенного обзора теоретических источников.

3. Схематическое представление модели на странице 74 содержит указание и перечисление методов мониторинга как элемента модели развития академической успешности, что не вызывает существенных возражений. Вместе с тем, при описании модели в разделе 1.3 данный элемент как составная часть результативно-оценочного компонента не упоминается. Кроме того, интересно было бы узнать, что послужило основанием для отбора именно этих методик?

4. Данный пункт является скорее не замечанием, а пожеланием дальнейшего развития потенциала исследования: инструменты проверки внешних и внутренних условий, влияющих на академическую успешность, показали свою действенность. Их применение в реальном учебном процессе является целесообразным, и, думаю, что многие педагоги хотели бы иметь электронный инструментарий для выявления индикаторов академической успешности, но, вместе с тем, это достаточно сложно в реальном учебном процессе, что обусловлено разными методиками, сложными подсчетами и многоаспектной информацией, требующейся для анализа. Именно поэтому планируете ли вы создание электронной оболочки для проверки (мониторинга, анализа и т.п.) внутренних и внешних условий и индикаторов академической успешности. Думаю, что подобный инструмент будет очень востребован в разных учебных заведениях.

Тем не менее, высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают значимости рассматриваемого диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку в целом. Работа выполнена на высоком научно-методологическом уровне, имеет практическую направленность.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых

степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Шапоров Антон Михайлович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогический науки).

Официальный оппонент:

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой прикладной  
лингвистики и новых информационных  
технологий ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный университет»

М.А. Бодонь

Сведения об официальном оппоненте:

Бодонь Марина Алексеевна, кандидат педагогических наук (специальность 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования), доцент, заведующий кафедрой прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, тел. +7 861 219 95 60, [m.bodony@mail.ru](mailto:m.bodony@mail.ru)

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=276968](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=276968)

Даю свое согласие на обработку персональных данных  
1.06.2022

