

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»



Утверждаю
Проректор по учебной работе
А. М. Ермаков
24 сентября 2019 г.

Программа вступительного экзамена по русскому языку (изложение)

Программу составил:
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
Титов О. А.

Программа утверждена
на заседании приемной комиссии
Протокол № 11 от 19.09.2019

Ярославль 2019

Пояснительная записка

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, государственному стандарту образования и примерной программе по русскому языку.

Программа составлена на основании следующих нормативных документов:

- Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный Приказом Минобрнауки РФ от 17.05.2012г № 413 (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 29.12.2014 №1645, от 31.12.2015 №1578, от 29.06.2017 №613);

- примерные программы, созданные на основе федерального государственного образовательного стандарта;

- примерный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации, утвержденный приказом Минобрнауки РФ №1312 от 09.03.2004 (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 20.08.2008 №241, от 30.08.2010 №889, от 03.06.2011 №1994, от 01.02.2012 №74).

Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП):
вступительные испытания проверяют готовность абитуриента к освоению ООП.

1. Задачи

Задачи:

- проверить владение основными стилистическими, лексическими, грамматическими нормами русского языка, полученными при обучении в средней школе;
- выявить орфографическую и пунктуационную грамотность.

2. Содержание

| № | Наименование раздела | Содержание раздела |
|----|----------------------|---|
| 1. | Орфография | Правописание гласных в корне слова; правописание звонких и глухих согласных, двойных и непроизносимых согласных; употребление прописной буквы; правописание гласных после шипящих и Ц; правописание приставок; употребление разделительных Ъ и Ь; правописание суффиксов и окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий; правописание предлогов, союзов и частиц; слитное, раздельное и дефисное написание сложных слов и наречий; слитное и раздельное написание частиц НЕ и НИ с разными частями речи. |
| 2. | Пунктуация | Употребление знаков препинания на конце предложения; постановка тире между подлежащим и сказуемым; тире в неполном предложении и соединительное тире; знаки препинания при однородных членах; знаки препинания при обособленных определениях, приложениях, обстоятельствах и дополнениях; обособление уточняющих членов предложения; знаки препинания |

| | | |
|----|------------------|---|
| | | при вводных и вставных конструкциях, сравнительных оборотах, обращениях и междометиях; знаки препинания при прямой и косвенной речи; оформление цитат; знаки препинания в сложных предложениях. |
| 3. | Фонетика графика | Гласные и согласные звуки; редукция гласных в безударном положении; звонкие и глухие согласные; твёрдые и мягкие согласные; оглушение и ассимиляция согласных звуков; обозначение мягкости согласных; двойная роль букв Е, Ё, Ю, Я. |
| 4. | Словообразование | Понятие морфемы. Корневые морфемы и аффиксы. Словообразовательные и формообразующие суффиксы. Основные способы словообразования в русском языке. |
| 5. | Лексикология | Понятие слова. Лексическое значение слова. Однозначные и многозначные слова. Прямое и переносное значения слова. Омонимы, синонимы, антонимы, паронимы и их выразительные возможности. Стилистически окрашенная лексика. Устаревшие слова и неологизмы. |
| 6. | Морфология | Понятие частей речи. Знаменательные и служебные части речи. Склонение существительных, прилагательных, числительных и причастий. Спряжение глаголов. Образование причастий и деепричастий. Образование наречий. Производные предлоги и союзы. |
| 7. | Синтаксис | Сочинительная, подчинительная и бессоюзная связи. Понятие словосочетания. Виды подчинительной связи в словосочетании. Понятие предложения. Члены предложения. Однородные члены предложения. Понятие обособления. Типы сложных предложений. |
| 8. | Стилистика | Понятие текста. Тема, проблема и идея текста. Типы текста (повествование, описание, рассуждение). Типы речи (книжный и разговорный). Понятие функционального стиля. Основные характеристики функциональных стилей (разговорного, официально-делового, научного, публицистического и художественного). |

3. Примеры контрольно-измерительных материалов для контроля знаний Образцы текстов для изложения

Олимпийские игры

Своим названием знаменитые Олимпийские игры обязаны вовсе не горе Олимп, на которой, по преданию, жили главные боги Эллады, а небольшому городку Олимпии, расположенному в южной Греции. Рядом с этим городом была зеленая дубовая роща, посвященная Зевсу, при роще находился храм Зевса, а при храме – место для знаменитых олимпийских состязаний. Издавна территория Олимпии была нейтральной и находилась под защитой Спарты – самого могущественного из древнегреческих государств.

Раз в четыре года, в пору летнего солнцестояния, по всей Греции объявлялось священное перемирие: все войны прекращались, а в Олимпию по всем дорогам стекались толпы народа, чтобы участвовать в состязаниях или поглядеть на них. В остальное время греки чувствовали себя только гражданами своих маленьких городов-государств, вечно ссорившихся друг с другом. Здесь, в Олимпии, они чувствовали себя сыновьями единого народа.

Состязания были посвящены Зевсу Олимпийскому: считалось, что богу приятно смотреть на людскую силу и ловкость. Но какие именно проявления силы и ловкости людям нужнее всего, решалось самыми земными привычками. Что должен уметь пастух, чтобы уберечь свое стадо от разброда, волков и разбойников? Нагнать хищников, перескочить через расщелину, издали угодить в противника камнем или палкою, вблизи вступить с ним в драку и одолеть. Отсюда и программа ранних олимпийских состязаний: бег, прыжок в длину, метание диска и копья, борьба. Лишь потом к ним добавились скачки верхом и в колесницах, а бег и борьба разделились на несколько разновидностей. Рекордные результаты не отмечались, смотрели только, «кто раньше» или «кто дальше». Поэтому лишь в редких случаях мы можем сравнивать достижения греческих атлетов с нынешними. Бегун Тисандр пробежал за час около 19 километров, что является очень хорошим показателем и для современного бегуна. Дискобол Флегий перебросил диск через олимпийскую речку Алфей – это около 50 метров по нашему счету, то есть достижение международного класса, а ведь греческие диски были обычно тяжелее наших. Камень с надписью «Бибон поднял меня над головою одной рукой» весит 143,5 килограмма – это очень большой вес для двух рук и почти невообразимый для одной. Атлет Фаилл сделал прыжок в длину на 16 метров, а это почти вдвое дальше современных рекордов, и многие считают такой успех легендой. Однако здесь сравнивать трудно, потому что греки прыгали иначе, чем мы, – они почти не разбегались, зато держали в руках гири-гантели, чтобы придать телу дополнительную инерцию.

Наградой в Олимпии был только оливковый венок. Но он означал, что носитель его – любимец бога, даровавшего ему победу на своих играх. И победителя чтили и славили. В честь его устраивались праздники, воздвигались статуи, слагались песни. Для древнего грека такая слава была наивысшим счастьем. Знаменитый борец Диагор с острова Родос сам был победителем в Олимпийских играх и двух сыновей своих увидел там победителями. А когда подросли его внуки, они тоже одержали победу в Олимпии и под ликование зрителей подхватили на плечи своего доблестного деда и понесли по стадиону. Народ, глядя на это зрелище, не помнил себя от восторга, а один спартанец крикнул: «Теперь умри, Диагор: на земле ничего славнее уже нет, а на небо тебе все равно не взойти!»

(По М. Л. Гаспарову)

Парадоксы скорости

Во время первой мировой войны, как сообщалось в газетах, с французским летчиком произошел совершенно необыкновенный случай. Летя на высоте двух километров, он заметил, что близ его лица движется какой-то мелкий предмет. Думая, что это насекомое, летчик проворно схватил его рукой. Каково же было изумление пилота, когда оказалось, что он поймал... германскую боевую пулю!

Безусловно, это напоминает рассказы легендарного барона Мюнхгаузена, будто бы ловившего пушечные ядра руками. А между тем в сообщении о летчике, поймавшем пулю, нет ничего невозможного.

Дело в том, что пуля не все время движется со своей начальной скоростью 800–900 метров в секунду. Из-за сопротивления воздуха она постепенно замедляет свой полет и к концу пути – на излете – делает всего метров 40 в секунду. А такую скорость развивает и самолет. Значит, легко может случиться, что пуля и летательный аппарат будут иметь одинаковую скорость; тогда по отношению к летчику пуля будет неподвижна или будет двигаться едва заметно. Тогда действительно можно схватить ее рукой, особенно в перчатке, потому что пуля, движущаяся в воздухе, сильно разогревается.

Если при известных условиях пуля может стать безвредной, то возможен и обратный случай: вполне «мирный предмет», брошенный с незначительной скоростью, произведет разрушительное действие. В 1924 году во время автомобильного пробега Ленинград – Тифлис крестьяне кавказских селений приветствовали проносящиеся мимо

них автомобили, кидая пассажирам арбузы, дыни, яблоки. Действие этих невинных подарков оказывалось вовсе не приятным: арбузы и дыни вдавливали, сминали и ломали кузов машины, а яблоки, попав в пассажира, причиняли серьезные увечья. Причина понятна: собственная скорость автомобиля складывалась со скоростью брошенного арбуза или яблока и превращала их в опасные, разрушительные снаряды.

Когда разовьется скоростная авиация в высших слоях атмосферы и самолеты будут иметь скорость около 3000 километров в час, то есть скорость пули, летчикам придется иметь дело с явлениями, напоминающими рассмотренное сейчас. А именно, каждый предмет, попадающий на пути такого сверхбыстроходного самолета, превратится для него в страшный снаряд. Наткнуться на горсть пули, просто уроненных с другого самолета, даже не летящего навстречу, будет все равно, что подвергнуться настоящему обстрелу: падающие пули ударятся об аэроплан с такой же силой, с какой вонзились бы в эту машину, будучи выпущенными из пулемета. И чем больше мы будем подчинять себе скорость, тем больше парадоксальных сюрпризов она будет нам преподносить.

(По Я.И. Перельману)

4. Особенности проведения вступительного испытания

Поступающим предлагается дважды выслушать текст, выдержанный в научно-популярном стиле. Объем текста – примерно 400 – 500 слов. Следует понять, запомнить (допускается письменная фиксация слов и предложений на черновике в процессе обоих слушаний) и воспроизвести в письменном виде основное содержание данного текста, сохраняя индивидуально-авторские стилистические особенности. Допускается частичное сокращение исходного объема текста за счёт удаления второстепенной информации, однако основное содержание и последовательность изложения мыслей должны быть переданы в полном объеме.

Продолжительность письменного экзамена по русскому языку в форме изложения составляет 180 минут, за исключением вступительного испытания для граждан с ограниченными возможностями здоровья. Письменные экзаменационные работы, в том числе черновики, выполняются на специальных бланках. На вступительном испытании запрещено использование средств связи.

Название текста записывается на доске. При необходимости преподаватель может написать на доске имена собственные, даты, экзотические слова.

Записи на черновике и на чистовике производятся шариковой или гелевой ручкой синего или черного цвета. Не рекомендуется использование карандаша и корректора.

5. Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Баранов М.Т., Костяева Т.А., Прудникова А.В. Русский язык: справочные материалы для учащихся. Москва., 2006.
2. Голуб И. Б., Розенталь Д. Э. Секреты хорошей речи. – М., 1993.
3. Дейкина А.Д., Журавлева Л.И., Пахнова Т.М. Практикум по русской орфографии. – М., 2006.
4. Дейкина А.Д., Журавлева Л.И., Пахнова Т.М. Практикум по русской пунктуации. – М., 2004.
5. Розенталь Д. Э. Русский язык. Для школьников старших классов и поступающих в вузы. – М., 2003.

б) Дополнительная литература:

1. Гвоздев А.Н. Основы русской орфографии. – М., 1954.
2. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1981.

3. Добромыслов В.А., Розенталь Д.Э. Трудные вопросы грамматики и правописания. – М., 1955.
4. Семенова Г.М. Типичные ошибки старшеклассников. – М., 1992.
5. Шапиро А.Б. Основы русской пунктуации. – М., 1955.

6. Критерии оценивания заданий вступительных испытаний

При оценке изложения учитывается содержание написанного текста, его композиционная целостность, связность; правильность речевого оформления, а также орфографическая и пунктуационная грамотность. Под неполнотой содержания понимается пропуск смысловых частей авторского текста, затрудняющий его восприятие.

Недочетами в содержании следует считать негрубые фактические ошибки, а также нарушение последовательности изложения, приводящие к искажению логики авторского высказывания. Речевые недочеты: нарушения лексических и стилистических норм, а именно неправильный выбор слова из синонимического ряда; употребление слова в несвойственном ему значении; неуместность его использования в данном контексте, плеоназм, тавтология, а также немотивированное употребление стилистически окрашенных слов (разговорных, просторечных, бранных, книжных и т.д.) и слов ограниченной сферы употребления (жаргонизмов, диалектизмов, профессионализмов, терминов). Грамматические ошибки: нарушение морфологических и синтаксических норм – ненормативное образование грамматических форм существительных, прилагательных, глаголов, числительных и других частей речи, а также неправильное построение словосочетаний и предложений. При написании изложения поступающий демонстрирует умение воспринимать устную русскую речь, понимать содержание текста, учитывая его жанровые, стилистические и композиционные особенности. Кроме того, поступающий демонстрирует свои способности к запоминанию. При написании изложения проверяются навыки письменной русской речи: умение писать разборчиво, соблюдая орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка. Проверяется способность поступающий к построению связного, логичного, последовательного высказывания.

Критерии оценки изложения

Изложение оценивается по **100**-балльной шкале.

Оценка выставляется с учетом следующих критериев:

1. точность понимания и передачи содержания предложенного текста;
2. сохранение композиционной логики и основных стиливых особенностей исходного текста;
3. правильность речевого оформления;
5. орфографическая грамотность;
5. пунктуационная грамотность.

Оценка письменного экзамена по русскому языку в форме изложения представляет собой **сумму баллов**, выставленных по пяти критериям. Максимальный балл по каждому из критериев – 20 баллов.

Положительная оценка за работу начинается от 40 баллов при общей сумме баллов по всем пяти критериям.

| I | Точность понимания и передачи содержания предложенного текста | Баллы |
|---|--|--------------|
| | Поступающий точно понял и передал основное содержание предложенного текста. Сведения, содержащиеся в исходном тексте, изложены полно и подробно. Фактические ошибки отсутствуют. | 20 |

| | | |
|------------|---|---|
| | Поступающий достаточно точно понял и передал содержание предложенного текста. Допущена одна фактическая ошибка. | 15 |
| | Поступающий недостаточно точно понял и передал основное содержание предложенного текста: некоторые смысловые части авторского текста пропущены, что затрудняет восприятие целостности текста. Допущены 2 фактические ошибки. | 10 |
| | Поступающий не понял и не сумел передать основное содержание: существенные пропуски смысловых частей авторского текста затрудняют восприятие данного текста. Имеется более 2-х фактических ошибок. | 5 |
| | В работе не отражено содержание исходного текста. | 0 |
| II | Композиционная целостность и связность текста. Сохранение смысловых (логических) отношений между частями исходного текста. | Баллы |
| | Работу отличает композиционная целостность и связность. Сохранена логика исходного текста. Логические ошибки отсутствуют. Нарушений абзацного членения нет. | 20 |
| | В работе в основном сохранена композиционная логика. Нарушение последовательности изложения некоторых фактов не затрудняет восприятия текста. Логических ошибок не более 1-й. | 15 |
| | В работе имеются нарушения последовательности изложения исходного текста, которые затрудняют восприятие текста и искажают логику авторского высказывания. Логических ошибок не более 2-х. | 10 |
| | В работе имеются серьезные композиционные нарушения, которые затрудняют восприятие текста. Логических ошибок не более 3-х. | 5 |
| | В работе отсутствует композиционная целостность. Связь между частями текста не прослеживается. Логических ошибок более 3-х. | 0 |
| III | Правильность речевого оформления | Баллы |
| | Речевое оформление текста свидетельствует о хорошем владении абитуриентом нормами русского литературного языка. Речевые и грамматические ошибки отсутствуют. | 20 |
| | За каждую речевую или грамматическую ошибку вычитаются 2 балла из максимально возможных 20-ти баллов. | 18 16 ... 0 |
| IV | Орфографическая грамотность | Баллы |
| | Орфографические ошибки отсутствуют. | 20 |
| | За каждую орфографическую ошибку вычитаются 2 балла из максимально возможных 20-ти баллов. | 18 16 ... 0 |
| V | Пунктуационная грамотность | Баллы |
| | Пунктуационные ошибки отсутствуют. | 20 |
| | За каждую пунктуационную ошибку вычитаются 2 балла из максимально возможных 20-ти баллов. | 18 16 |

| | | |
|--|--|-----|
| | | ... |
|--|--|-----|