

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06 июля 2023 года № 17

о присуждении **Шипковой Екатерине Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом»** по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **04 мая 2023 г., протокол № 10**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Шипкова Екатерина Николаевна 25 июля 1985 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2005 г. Е. Н. Шипкова окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по специальности «Математика» с присвоением квалификации «учитель математики».

С 2019 по 2022 г. Шипкова Екатерина Николаевна являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки; профиль подготовки – Общая педагогика, история педагогики и образования).

Работает в государственном общеобразовательном учреждении Ярославской области «Центр помощи детям» в должности учителя математики, а также по совместительству – в должности старшего преподавателя кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Байбородова Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Саратов;

Тихомирова Евгения Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г. Самара – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Башмановой Еленой Леонидовной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», подписан Гонеевым Александром Дмитриевичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

В отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность диссертационного исследования Екатерины Николаевны Шипковой на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом» обусловлена его

выполнением на пересечении значимых в настоящее время направлений развития педагогической теории и практики, таких как персонализация образования, новые образовательные технологии, формирование субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе, обучение и воспитание детей с особыми образовательными потребностями.

Ведущая организация отмечает, что автором разработана оригинальная технология сопровождения субъектно-ориентированного проектирования образовательной деятельности ребенка по ликвидации пробелов в обучении и дефицитов развития, включающая 4 этапа, такие как идентификация особого образовательного запроса обучающегося, проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в соответствии с выявленным образовательным запросом; выполнение намеченного плана на частных вспомогательных занятиях во взаимодействии обучающегося с педагогом; находящимся в тьюторской позиции; самоанализ и корректировка образовательного запроса.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных Е. Н. Шипковой результатов обеспечивается использованием количественных и качественных (наблюдение, беседа, рефлексия и др.) методов исследования, значительным количеством параметров оценивания и диагностических методик, доказывається при помощи методов математической статистики с подтверждением необходимого уровня достоверности. Автор тщательно собирает данные, скрупулезно их учитывает, объемно представляет в многочисленных таблицах и диаграммах, проводит анализ и дает интерпретацию в тексте диссертации.

Научная новизна исследования заключается в определении и типологии частных вспомогательных занятий; обосновании возможностей индивидуализации образовательного процесса в условиях частных вспомогательных занятий для детей с особым образовательным запросом; разработке модели организации частных вспомогательных занятий и формулировке принципов их проведения, позволяющих наиболее полно удовлетворить особые образовательные запросы обучающихся, обеспечить им свободу выбора вида деятельности, учесть актуальное состояние и своевременно ликвидировать возникающие образовательные дефициты.

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. Образовательный запрос в данном исследовании понимается как «особые потребности в обучении» (с. 21). Вместе с тем экспериментальную группу составили обучающиеся, «имеющие особый образовательный запрос, обусловленный проблемами со здоровьем», общими чертами которых являются в том числе «несформированность субъектной позиции» и «неумение делать выбор» (с. 105 и 107 диссертации). Правомерно ли называть «образовательным запросом» не осознанные обучающимися на

уровне потребности проблемы в образовательной деятельности? Каким образом педагогу распознать и удовлетворить образовательный запрос, который обучающийся не осознает и не артикулирует?

2. Чем объясняется использование зонтичного определения «частные» по отношению ко всем приведенным в типологии вспомогательных занятий формам организации обучения, если большинство из них не заказываются (не оплачиваются) в частном порядке (чтобы быть доступными лишь конкретному ребенку) родителями, не осуществляются независимыми (частными) педагогами на не зависимой от школы территории (платформе) посредством не связанных со школой технологий? В чем отличие таких занятий от индивидуальных, дополнительных, специальных?

3. В ходе опытно-экспериментальной работы отслеживались в том числе такие результаты, как безопасность поведения вне дома, безопасность поведения с незнакомыми людьми, гражданская идентичность. Как это связано с содержанием частных вспомогательных занятий и в каких ситуациях обучающиеся могли демонстрировать данные результаты?

Основные положения и результаты исследования были изложены на форумах, конференциях и семинарах различного уровня: Международных форумах «Детство: самоценность настоящего» (г. Санкт-Петербург), «Kazan Digital Week – 2022» (г. Казань), «Ломоносов-2022» (г. Москва), Первой международной ассамблее Российской академии образования «Ученик в современной теме: формула успеха», Международных научных конференциях «Чтения Ушинского», «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании», «Ценностно-смысловые основания воспитания свободного человека», «Духовные традиции и культурные практики в современном воспитании личности», «Россия-2020 – новая реальность: экономика и социум», Всероссийских научно-практических конференциях: «Современные тенденции развития общего и вузовского образования», «Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: междисциплинарный дискурс», «Педагогическое сопровождение семейного образования», «Региональная система дополнительного профессионального педагогического образования: ресурс развития кадрового потенциала», «Опыт и перспективы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов в современной школе», «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования», «Развитие сельских образовательных организаций в условиях реализации Национального проекта «Образование», «Современные аспекты психолого-медико-педагогического сопровождения детей с нарушениями в развитии или риском возникновения нарушений в развитии», на заседаниях кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, на семинарах, вебинарах и мастер-классах, проводимых в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», ГОУ ЯО «Центр помощи детям» и ГАУ ЯО ДПО «Институт развития образования», а также в научных отчетах для

Российского фонда фундаментальных исследований по реализации научного проекта № 20-313-90037 «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся».

Соискатель имеет 40 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 49,9 п. л., авторских 34,8 п. л., в том числе 8 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Шипкова, Е. Н. Репетиторство как проблема педагогической науки и практики / Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 2. – С. 39-46. (1 п. л.)

2. Воронцова, А. А. Анализ опыта частных вспомогательных занятий с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья / А. А. Воронцова, Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – № 2. – С. 26-29. (0,5 п. л., авторский вклад – 0,25 п. л.)

3. Байбородова, Л. В. Анализ практики частных вспомогательных занятий с сельскими школьниками / Л. В. Байбородова, Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2020. – Т. 15. – № 1. – С. 79-92. (0,875 п. л., авторский вклад – 0,44)

4. Шипкова, Е. Н. Диагностика личностных результатов детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся дистанционно / Е. Н. Шипкова, О. В. Глазова. – Текст : непосредственный // Kant. – 2021. – № 4 (41). – С. 334-339. (0,75 п. л., авторский вклад – 0,375 п. л.)

5. Шипкова, Е. Н. Модель организации частных вспомогательных занятий, способствующих формированию субъектной позиции обучающихся / Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. – Серия 20: Педагогическое образование. – 2022. – № 2. – С. 38-51. (0,875 п. л.)

6. Шипкова, Е. Н. Причины появления особого образовательного запроса обучающихся / Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 4-1. – С. 483-491. (1,125 п. л.)

7. Шипкова, Е. Н. Формирование субъектной позиции детей-инвалидов на дистанционных занятиях / Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-4. – С. 263-266. (0,5 п. л.)

8. Чернявская, А. П. Профессиональное самоопределение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья / А. П. Чернявская, Е. Н. Шипкова, П. А. Егорова. – Текст : непосредственный // Ярославский

педагогический вестник. – 2022. – № 1 (124). – С. 16-24. (1,125 п. л., авторский вклад – 0,375 п. л.)

9. Байбородова, Л. В. Частные вспомогательные занятия: теория и практика : монография / Л. В. Байбородова, Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный ; под ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. – 207 с. – Текст : непосредственный. (13 п. л., авторский вклад – 6,5 п. л.)

10. Шипкова, Е. Н. Репетиторство. Разработанность проблемы в педагогической науке / Е. Н. Шипкова. – Текст : непосредственный // *Общеобразовательная школа в России: проблемы и векторы развития : коллективная монография / отв. редактор А. Ю. Нагорнова.* – Ульяновск : Зebra, 2022. – С. 89-97. (0,6 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Е. Н. Шипковой на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от

Кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Каковы признаки классификации частных вспомогательных занятий? Какие проблемы возникали при организации субъект-субъектного взаимодействия педагогов с родителями и как они были решены?»

Кафедры общего образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Бахмутского Андрея Евгеньевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «В чем заключаются принципиальные различия между частными вспомогательными занятиями и

школьным уроком? Каковы преимущества ризомоподобного построения учебной деятельности?»

Яковлевой Елены Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой начального образования, общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья каких нозологий принимали участие в исследовании? Какие коррекционные средства применялись в ходе опытно-экспериментальной работы?»

Крыловой Натальи Геннадьевны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Автором определен комплекс педагогических средств, обеспечивающих формирование субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях; данные средства одинаково эффективны как при дистанционном, так и при очном взаимодействии? Целесообразно ли применение педагогических средств дистанционного обучения при очной организации занятий?»

Жаворонковой Лилии Викторовны, кандидата педагогических наук, директора государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Ярославская школа-интернат № 7».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Шипкова Екатерина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Александрова Екатерина Александровна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы

оппонент относит тщательно выверенную, обоснованно определенную методологическую базу данного исследования; логичность, лаконичность и содержательность выводов, сформулированных по итогам выполнения каждого раздела диссертации, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и стабильность полученных в диссертации результатов, их непротиворечивость и воспроизводимость в практической деятельности.

Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что проведенный автором анализ педагогических средств и условий организации частных вспомогательных занятий, способствующих формированию субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом в процессе реального и виртуального взаимодействия субъектов образовательного процесса, позволил зафиксировать отсутствие специальных исследований по данной проблеме и заполнить своим исследованием имеющийся пробел; констатирует, что результаты проведенного исследования дополняют теоретические основы информального образования выделением особенностей частных вспомогательных занятий и описательной характеристикой наиболее распространенных типов, а введение понятия «образовательный запрос обучающихся» в трактовке автора расширяет концепцию особых образовательных потребностей.

Оппонент особо отмечает практическую ценность авторских методических рекомендаций по созданию информационно-образовательной среды, организации дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, по разработке и внедрению адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования в школе дистанционного обучения и организации деятельности методической службы, считает, что внимания и распространения заслуживают следующие дополнительные образовательные программы: «Виртуальный летний лагерь», программа профессионального самоопределения детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Каким образом выявленные педагогические средства и условия частных вспомогательных занятий способствовали формированию субъектной позиции обучающихся, каков механизм этого процесса?

2. Регулярность проведения занятий, оказание помощи в обучении и зависимость от основной системы образования многие годы являются характеристиками основного общего образования. Что послужило основанием для причисления этих характеристик к особенностям частных вспомогательных занятий, наряду с неподчиненностью общему стандарту и неформальным характером организации?

3. К наиболее распространенным типам частных вспомогательных занятий автор относит репетиторство, занятия по ликвидации пробелов в знаниях (вне школьного расписания) и дистанционное обучение на дому. Но все чаще репетиторство, которое, по сути, представляет собой занятиями по ликвидации пробелов в знаниях вне школьного расписания, организуется в формате дистанционного взаимодействия. К какому типу частного вспомогательного занятия тогда отнести эти виды образовательного взаимодействия?

4. Автор употребляет формулировку «образовательный запрос ребенка и его родителей». Полагаем, что в отношении родителей словосочетание «образовательный запрос» не совсем удачно: как таковой именно у родителей он в данном случае отсутствует, поскольку ориентирован ими на их ребенка. Можно ли предложить альтернативу?

5. Автор утверждает, что особенностью частных вспомогательных занятий является «личностная значимость занятия, повышающая мотивацию обучающегося». Во всех ли случаях занятия имели позитивную личностную значимость, встречались ли во время экспериментальной работы иные случаи, негативное восприятие ребенком занятий, их эмоциональное отторжение? Как это влияло на формирование субъектной позиции обучающихся?

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации Тихомирова Евгения Ивановна – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы формирования субъектной позиции обучающихся, включенных в частные вспомогательные занятия, а также высокой популярностью репетиторских занятий, увеличением количества детей, получающих образование в семейной форме, значительным количеством обучающихся с особым образовательным запросом, в том числе с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья.

Новизна рецензируемой работы, по мнению оппонента, состоит в выявлении специфики формирования субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях. Согласно результатам исследования она состоит в ризомоподобном построении образовательного процесса, обеспечивающем удовлетворение особого образовательного запроса ребенка; в свободе выбора обучающимся вида деятельности, педагога; в учете актуального состояния ребенка и своевременной компенсации выявленных дефицитов. В диссертации определена сущность и предложена типология частных вспомогательных занятий; охарактеризованы наиболее распространенные их типы.

Оппонент считает, что основные выводы диссертационного исследования имеют неоспоримую **теоретическую значимость**: расширяют положения концепции особых образовательных потребностей введением понятия «особый образовательный запрос обучающихся», дополняют теоретические основы неформального образования (предложены

характеристики частных вспомогательных занятий, имеющих специфические признаки и особенности; сформулировано определение, разработана классификация частных вспомогательных занятий обучающихся с особым образовательным запросом; обоснованы значимость и возможности каждого типа занятий) и представления о возможностях индивидуализации образовательного процесса в условиях частных вспомогательных занятий для детей с особым образовательным запросом. Автором выделены и систематизированы идеи педагогического сопровождения и проектирования, направленные на обеспечение условий организации образовательного процесса частных вспомогательных занятий для раскрытия потенциала каждого ребенка; конкретизированы идеи специальной педагогики по коррекции дефицитов развития обучающихся с особым образовательным запросом, в том числе в дистанционном образовательном процессе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому.

По мнению оппонента, в практике будут востребованы разработанные и апробированные диссертантом методические рекомендации по созданию информационно-образовательной среды; организации дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому; разработке и внедрению адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования в школе дистанционного обучения и организации деятельности методической службы, а также дополнительные образовательные программы для детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Оппонент особо отмечает, что данное исследование характеризуется научной доказательностью фактов, четкостью изложения материала, обоснованностью, обстоятельностью и логичностью выводов. Обширный библиографический список диссертации (326 источников, в том числе на иностранных языках) показывает основательную научную подготовленность автора, а корректно сформулированный научный аппарат – владение современной методологией, методикой и техникой научно-педагогического исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. В формулировке темы диссертации автор использует термин «обучающиеся», а в тексте диссертации – термин «дети». Целесообразно уточнить, являются ли эти термины, в понимании автора, адекватными и равнозначными.

2. Автором предложено и вынесено на защиту определение (с. 13 текста диссертации) образовательного запроса. В связи с чем это оказалось необходимым?

3. В диссертации выделена такая характеристика информационно-образовательной среды, влияющая на формирование субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях, как избыточность контента. Важно уточнить конкретные критерии избыточности, которые имеет в виду автор.

4. В исследовании участвовали обучающиеся разного возраста. Выявлены ли в ходе исследования особенности формирования их субъектной позиции?

5. Целесообразно уточнить, каким образом в процессе исследования развивались навыки социализации обучающихся (с. 170 текста диссертации), и конкретизировать название таблицы 22 на с. 174 текста диссертации. О какой позиции идет речь?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 04 мая 2023 г., протокол № 10, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Е. А. Александрова и доктор педагогических наук, профессор Е. И. Тихомирова являются компетентными учеными в области общей педагогики, педагогического сопровождения обучающихся, субъектной самореализации и инновационных технологий (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Е. Н. Шипковой).

Кафедра педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» широко известна своими достижениями в вопросах воспитания, изучения проблем семьи и коррекционно-педагогической деятельности с обучающимися (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет») стать ведущей организацией по диссертации Е. Н. Шипковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея, заключающаяся в том, что частные вспомогательные занятия способствуют формированию субъектной позиции обучающегося, если они удовлетворяют его образовательный запрос, создают условия для принятия самостоятельных решений, обеспечивают свободу выбора видов и форм деятельности, формируя ответственность за сделанный выбор;

предложена классификация частных вспомогательных занятий на основе следующих признаков: субъект инициирования занятий, основное назначение, формат обучения, количество обучающихся, институциональность, организатор, место проведения; наиболее распространенные типы частных вспомогательных занятий: дистанционное обучение детей-инвалидов на дому; репетиторство; частные вспомогательные занятия с детьми, испытывающими трудности в освоении образовательной

программы; коррекционные курсы для детей-инвалидов; занятия по ликвидации пробелов в знаниях вне школьного расписания;

– **разработана, научно обоснована и проверена структурно-функциональная** модель организации частных вспомогательных занятий, в концептуально-целевом компоненте которой определена цель – формирование субъектной позиции обучающегося, подходы – аксиологический, рефлексивно-деятельностный, субъектно-ориентированный, номадологический; содержательно-технологический компонент включает функции – диагностическую, мотивационного обеспечения, коррекционную, развивающую, социализирующую; организацию видов деятельности – ценностно-ориентировочную, познавательную, коммуникативную, коррекционную – при использовании педагогических средств и создании особых условий обучения; *оценочно-результативный* компонент содержит результативные и процессуальные критерии и показатели, а также методики, их измеряющие, для оценки результатов исследуемого процесса;

определены и охарактеризованы принципы, специфичные для частных вспомогательных занятий: обеспечение ценностно-смыслового содержания частных вспомогательных занятий, предполагающее направленность на воспитание нравственных чувств, основанных на важнейших ценностных характеристиках отношений и смыслов человеческой жизни; ориентация на актуальный образовательный запрос, означающая, что в образовательном процессе не только учитывается перспективная цель, но и своевременно восполняются дефициты, выявленные в реальном времени; педагогическая фасилитация, обеспечивающая проявление и развитие индивидуальности ребенка, обретение им автономности, ризомоподобное обучение, проявляющееся в нелинейной организации процесса обучения, гибкости, мобильности взаимодействия педагога с ребенком; рефлексивное субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса (ребенок – родители – педагог) с целью осознания достижений ребенка и коррекции дальнейших действий;

выявлен комплекс педагогических средств частных вспомогательных занятий, обеспечивающих формирование субъектной позиции обучающихся, включающий субъектно-ориентированные технологии, предусматривающие применение целеполагания, ситуаций свободного и осознанного выбора, принятие самостоятельных решений, проблемных вопросов, осуществление самоанализа, рефлексии, самооценки и др.; дистанционные средства – электронные курсы, видеофрагменты, презентации, электронные симуляторы, тесты и задания с автоматической проверкой результата, квест-комнаты, активную инфографику, гипертекстовое представление информации, доски общего доступа, облачные технологии хранения информации; компенсирующие средства – телесно-ориентированные техники, элементы музыка-, сказко-, изотерапии, тренажеры для коррекции предметных навыков;

определены требования к отбору средств, заключающиеся в том, что они должны обеспечивать возможность ризомоподобного построения образовательного процесса и организацию разных видов деятельности, имеющих в основе ценностно-смысловые ориентиры; учитывать актуальный образовательный запрос ребенка, специфику предмета, задачи конкретного занятия, формат, уровень и характер взаимодействия субъектов образовательной деятельности;

обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия формирования субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях: обеспечение тьюторского сопровождения ребенка; создание информационно-образовательной среды, позволяющей организовать нелинейное построение учебного процесса; проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося, предусматривающее партнерские отношения субъектов образовательной деятельности; развитие взаимодействия педагогов с родителями, семьей ребенка на основе партнерства, сотрудничества и взаимоуважения;

разработана и апробирована технология субъектно-ориентированного проектирования ликвидации пробелов в обучении и дефицитов развития ребенка, включающая четыре этапа: диагностический (идентификация особого образовательного запроса); проектировочный (разработка плана индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в соответствии с выявленным запросом), деятельностный (выполнение намеченного плана во взаимодействии обучающегося с педагогом, занимающим тьюторскую позицию); рефлексивно-диагностический (самоанализ, рефлексия и корректировка образовательного запроса).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

дополнена теория информального образования введением понятия частных вспомогательных занятий, которые определены как образовательные занятия с обучающимся; цели и форма их проведения зависят от особого образовательного запроса, обусловленного индивидуальностью и личными образовательными задачами ребенка, а также определением их ключевых особенностей: проводятся индивидуально или в малых группах с целью оказания помощи в обучении школьников; зависят от основной системы образования; нацелены на удовлетворение образовательного запроса обучающегося;

расширены представления об особых образовательных потребностях обучающихся при рассмотрении понятия особого образовательного запроса обучающихся, под которым понимаются потребности в создании специальных условий обучения, вызванные индивидуальными особенностями детей, такими как психологические проблемы и комплексы, неуверенность в себе, сложности во взаимодействии со сверстниками, коммуникативные трудности, недостаток социализации и т. п. и их личными перспективными задачами – стремлением к углубленному изучению предметов, подготовкой к участию в олимпиадах, профессиональными намерениями и др.;

дополнена теория индивидуализации образовательного процесса научными положениями организации частных вспомогательных занятий как бинарного процесса проектирования нелинейной образовательной деятельности по запросу ребенка; определением возможностей данных занятий для детей с особым образовательным запросом, таких как ориентирование цели и содержания на удовлетворение образовательного запроса ребенка и его родителей; ризомоподобное построение занятий; обеспечение свободы выбора ребенком вида деятельности и педагога; повышение мотивации обучающегося вследствие личностной значимости занятия; предоставление множества вариативных образовательных маршрутов;

– **конкретизированы** идеи педагогического сопровождения обучающихся, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, заключающиеся в обеспечении вариативности выбора индивидуального образовательного маршрута, отвечающего актуальному образовательному запросу ребенка, реализуемого в процессе ризомоподобного построения его образовательной деятельности на частных вспомогательных занятиях;

предложены две группы критериев эффективности частных вспомогательных занятий: результативные – непосредственные, предусматривающие оценку уровня сформированности субъектной позиции обучающихся, и опосредованные – определяющие личностные, метапредметные, предметные результаты, результаты коррекционной работы, удовлетворенность родителей качеством образовательного процесса, сформированность тьюторской позиции педагога; а также процессуальные – выявляющие эффективность реализации подходов и принципов организации частных вспомогательных занятий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и используются в образовательном процессе методические рекомендации по формированию субъектной позиции детей-инвалидов на дистанционных занятиях; разработке и внедрению адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования в школе дистанционного обучения; педагогическому сопровождению детей с особыми образовательными потребностями в условиях школы дистанционного обучения; методике организации частных вспомогательных занятий; организации деятельности методической службы;

сформирован и проверен на основе предложенных автором критериев и показателей диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень субъектной позиции обучающихся, достижения личностных, предметных и метапредметных результатов, а также эффективность используемых педагогических средств, основу которого составляют адаптированная для детей с особым образовательным запросом анкета «Уровень развития субъектности личности» М. А. Щукиной; анкета для изучения личностных результатов образования (для обучающихся) и

экспертная оценка (разработаны ГУ ЯО «Центр профессиональной ориентации и психологической поддержки «Ресурс»), методики диагностики метапредметных результатов (Российская электронная школа), тесты для определения метапредметных результатов (разработаны ГАОУ ДПО г. Москвы «Московский центр качества образования»), шкала личностной тревожности (А. М. Прихожан);

разработаны и апробированы в деятельности государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Центр помощи детям» дополнительные образовательные общеразвивающие программы для обучающихся «Виртуальный летний лагерь» и «Профессиональное самоопределение детей-инвалидов», которые могут быть использованы в других образовательных организациях для детей с разным образовательным запросом;

предложены программы семинаров для педагогических работников, реализуемые в деятельности инновационной площадки ГАУ ДПО ЯО «Институт развития образования» по направлению «Дистанционное обучение как средство формирования субъектной позиции обучающихся», а также учебно-методические материалы для подготовки студентов по направлениям «Психолого-педагогическое образование» и «Педагогическое образование».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что **полученные результаты** обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

теоретические положения о формировании субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом, средствах и условиях организации частных вспомогательных занятий основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытными данными по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений организации результативного образовательного процесса, научной трактовке понятий «субъектная позиция обучающихся», «особые образовательные потребности» в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения качественного образования детей с особым образовательным запросом;

продолжительность исследования (с 2011 по 2023 г.), проведение опытной и опытно-экспериментальной работы позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ, синтез, абстрагирование, классификация, контент-анализ, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические методы: изучение опыта, результатов образовательной деятельности обучающихся, наблюдение, анкетирование, фокус-группа,

беседа, опытно-экспериментальная работа, тестирование, метод диагностических ситуаций, методы оценивания; методы математической статистики);

анализ практики выполнен на основе эмпирического исследования, в котором приняли участие 406 педагогов из 17 регионов Российской Федерации, 437 родителей, 340 обучающихся 6-11 классов из 6 регионов Российской Федерации;

выборка участников опытно-экспериментальной работы характеризуется большим объемом и репрезентативностью (работа была организована на базе школы дистанционного обучения государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Центр помощи детям» и проходила на протяжении 2018-2022 гг.), в общей сложности в ней приняли участие 186 детей и их семей, проживающих в 10 муниципальных районах Ярославской области, 48 педагогов;

использованы методы статистической обработки данных: проверка результата проведена с помощью Т-критерия Вилкоксона – зафиксированные по итогам опытно-экспериментальной работы изменения уровня сформированности субъектной позиции обучающихся не случайны и статистически значимы.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в разработке модели, обосновании педагогических средств и условий формирования субъектной позиции обучающихся; в анализе педагогического опыта; в проведении эмпирических исследований практики частных вспомогательных занятия; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по формированию субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке сорока публикаций по теме исследования, из которых восемь опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы:**

- об основной идее исследования;
- о критериях сформированности субъектной позиции обучающихся;
- о наличии технологии идентификации образовательного запроса ребенка;
- об отличии частных вспомогательных занятий от занятий дополнительного образования и основаниях для их классификации;
- об особенностях деятельности педагога на частных вспомогательных занятиях;
- о специфике формирования субъектной позиции разных категорий обучающихся.

Соискатель Шипкова Екатерина Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию:**

– основная идея исследования состоит в том, что организованные по субъектно-ориентированной технологии, реализуемой средствами дистанционного обучения и коррекционными средствами, частные вспомогательные занятия будут способствовать формированию субъектной позиции обучающегося и удовлетворять его образовательный запрос;

– за основу оценки субъектной позиции обучающихся была взята таблица уровней, разработанная Е. В. Шадровой для воспитанников детского дома, адаптированная для детей с особым образовательным запросом: выделены критерии – мотивационно-целевой, волевой, деятельностный, рефлексивный и определены характеристики уровней их сформированности – низкого, среднего и высокого;

– разработана технология субъектно-ориентированного проектирования ликвидации пробелов обучения и дефицитов развития ребенка, предполагающая организацию диагностического этапа, заключающегося в уточнении образовательного запроса и проведении стартовой диагностики;

– частные вспомогательные занятия отличаются от занятий дополнительного образования рядом признаков, по которым проведена их классификация;

– особенности деятельности педагога на частных вспомогательных занятиях заключаются в построении ризомоподобной образовательной деятельности обучающегося; проектировании занятия на основе субъектно-ориентированной технологии; реализации подходов, принципов и создании условий, которые определены в модели организации занятий, и подборе педагогических средств, адекватных актуальному образовательному запросу ребенка;

– специфика формирования субъектной позиции обучающихся зависит от особенностей их образовательного запроса. Для его удовлетворения разработана методика, ядром которой является субъектно-ориентированная технология, предписывающая учет актуального состояния ребенка, своеобразие предмета, формат взаимодействия при отборе необходимых педагогических средств.

Тема и содержание диссертации Е. Н. Шипковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п.12. Педагогическое взаимодействие в цифровой среде; п.14. Концепции непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; базового и дополнительного образования; п.15. Взаимосвязь общей и коррекционной педагогики в исследованиях развития инклюзивного образования; п.17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом и соответствует критерию внутреннего единства, что

подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 06 июля 2023 г. пришел к выводу, что диссертация Шипковой Екатерины Николаевны на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по формированию субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом на частных вспомогательных занятиях присудить Шипковой Екатерине Николаевне **ученую степень кандидата педагогических наук** по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – 16, «против» присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.04,
докт. пед. наук, профессор



В. Н. Белкина

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

И. С. Сеницын

06 июля 2023 г.