

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН
«Институт психологии РАН»
доктор психологических наук,
профессор
А.Л. Журавлев
«04» 2014 г.



ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ФГБУН «Институт психологии РАН»
о диссертации Ковтун Елены Викторовны на тему: «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Актуальность диссертационного исследования Е.В. Ковтун – в научном аспекте и в аспекте социальной практики, - очевидна. Исторически сохраняется широкий спектр профессий и большие контингенты специалистов, условия деятельности и жизнедеятельности которых отличаются высокой сложностью решаемых профессиональных задач, высокой социальной ответственностью последствий этих решений, экстремальностью и стрессогенностью условий работы, что требует внимания не только к факторам собственно профессиональной успешности субъектов, но и к широкому спектру сопряженных условий, что актуализирует проблему ресурсов человека. В настоящее время возникает острая необходимость изучения и поиска закономерностей успешности разнообразных видов деятельности субъектов в особых, субэкстремальных и экстремальных условиях. Одним из факторов успешности субъекта является индивидуальный стиль деятельности. Анализ данных научных исследований показывает, что проблема стилей деятельности в экстремальных условиях на сегодняшний момент недостаточно изучена. Исследование Ковтун Е.В. частично восполняет этот пробел, поскольку посвящено изучению стилей деятельности в особых и экстремальных условиях. В этой связи

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-07/104
Дата 05.09.2014г.

диссертационное исследование Ковтун Е.В. можно обоснованно считать актуальным, теоретически и практически ценным.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в том, что впервые изучение широкого спектра специфических вопросов осуществлялось в свете теории интегральной индивидуальности с позиции принципа полисистемного взаимодействия. Это позволило выявить особенности психологических механизмов интеграции и синергии стилевых компонентов деятельности субъекта в экстремальных условиях. В работе достаточно убедительно показано следующее: 1) своеобразие структуры такого стиля, который состоит из трех компонентов: боевых тактико-технических действий, копинг-стратегий, саморегуляции произвольной активности; 2) данный стиль детерминирован определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности. Таким образом, эмпирически подтверждено, что интегральная индивидуальность субъекта в экстремальных условиях осуществляет интеграцию компонентов стиля и определенного симптомокомплекса индивидуальных свойств субъекта, что дает новый синергический эффект, обеспечивающий и поддерживающих успешность субъекта в деятельности. Следовательно, интегральная индивидуальность, выступает как своеобразный ресурс совладания со стрессом в экстремальных условиях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные данные используются для повышения эффективности деятельности сотрудников оперативных служб. Разработанная программа формирования индивидуального стиля деятельности с комплексным использованием методов психодиагностики, психологической подготовки и психологической коррекции повышает эффективность деятельности сотрудников оперативных служб. Материалы, результаты и выводы научного исследования используются для разработки содержания новых, совершенствования и чтения имею-

щихся учебных курсов на факультете психологии Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

Достоверность проведенного исследования обусловлена применением методов, соответствующих предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборки, применением методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, корреляционный и факторный анализ).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов, заключения, практических рекомендаций, библиографического списка и приложений. Работа изложена на 162 страницах машинописного текста.

Во введении автором обоснованы актуальность диссертационного исследования, его научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, сформулированы цели, задачи, гипотезы, определены предмет и объект исследования, представлена информация об апробации работы, ее структуре и объеме, приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Стили человека как предмет психологического исследования» представлен обзор и выполнен анализ теоретических и экспериментальных исследований по проблемам диссертации.

В параграфе 1.1 «Основные направления исследований стиля в зарубежной и отечественной психологии» автором рассматриваются основные подходы к изучению стиля: личностные диспозиции, характеристики когнитивных процессов, параметры поведения и деятельности. Раскрыты современные исследования стиля, которые ведутся в нескольких направлениях. В частности, в работах А.В. Либина рассматривается иерархическая структура стиля и три направления в его изучении: стили жизни и личности, когнитивные стили, стили поведения и деятельности. В.А. Толочек выделяет четыре основных направления, четыре разных научных традиций изучения стиля: когнитивные стили, индивидуальные стили деятельности, стили руководства (лидерства), стили жизни (поведения, общения, активности).

В параграфе 1.2 «Стиль деятельности человека в свете теории интегральной индивидуальности В.С. Мерлина» рассматриваются основные периоды исследования стиля деятельности с позиции теории интегральной индивидуальности. В современных исследованиях стилей деятельности были выделены проблемы функций стиля, его структуры и роли в развитии интегральной индивидуальности.

В параграфе 1.3 «Психологические особенности деятельности человека в экстремальных условиях» раскрываются специфические особенности субъектов деятельности в экстремальных условиях (руководителей тушения пожаров), которые характеризуются постоянным воздействием экстремальных факторов, представляющих потенциальную опасность для здоровья и жизни работника.

В 1.4 «Постановка проблемы и задачи исследования» обосновывается проблема исследования и предлагается гипотетическая модель стиля субъекта деятельности в экстремальных условиях, построенная на основе концепции полисистемного взаимодействия, разработанная автором на основе нового интеграционно-синергического подхода. Предполагается, что интегральная индивидуальность в сложных условиях экстремальной деятельности помогает человеку выработать такой стиль, который помогает не только достичь успеха в деятельности, но и совладать со стрессом.

Во второй главе «Организация и методики исследования» дается подробная характеристика основных принципов организации исследования стилей деятельности в экстремальных условиях. В соответствии с теоретическим обоснованием и выдвинутыми гипотезами для исследования был определен комплекс методик, соответствующий целям исследования, приведены данные по участникам и процедуре исследований.

В третьей главе «Результаты исследования и их обсуждение» представлены и рассмотрены результаты исследования боевой деятельности руководителей тушения пожаров в различных стрессогенных условиях. Выявлены стили их деятельности в боевых условиях.

Автором разработана и апробирована методика фиксированного наблюдения и экспертной оценки компонентов боевой деятельности – тактико-технических действий руководителей тушения пожаров в боевой деятельности.

Автором выявлено, что боевая деятельность руководителей тушения пожаров при различных уровнях стресса отличается по своей структурной организации. При высоком уровне стресса индивидуальность руководителей тушения пожаров интегрирует в стиль: боевые тактико-технические действия, копинг-стратегии, саморегуляцию. Таким образом, осуществляется их полисистемное взаимодействие, что дает синергический эффект, формируя несколько равноценных стилей деятельности в экстремальных условиях, обеспечивающих успех.

Автором было доказано, что стиль деятельности руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях представляет собой целостное, сложное, многокомпонентное образование, включающее в себя различные боевые тактико-технические действия, копинг-стратегии, процессы саморегуляции и детерминированное определенным симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности. Данный факт говорит о том, что интегральная индивидуальность в экстремальных условиях в разных видах деятельности способна переструктурировать компоненты деятельности (ближайшие цели, действия, копинг-стратегии, процессы саморегуляции и т.д.), интегрируя их в единое целое, что определяет их синергический эффект. Вероятно, это возможно только на высоком уровне развития специальных способностей, поскольку в данном случае это явление зафиксировано на материале данных высокособных испытуемых.

Автором эмпирически выявлено три практически равноценных стиля деятельности руководителей тушения пожаров в экстремальных условиях (рациональный, уверенный стиль; авторитарно-контрольный стиль; социально-взаимодействующий стиль). Они различаются структурной организацией

и детерминирующими симптомокомплексами свойств интегральной индивидуальности.

Обобщая, можно констатировать, что работу Ковтун Е.В. отличает самостоятельный по содержанию и весьма обстоятельный обзор отечественных и зарубежных исследований по проблеме психологии стиля человека. Обзор проведен на основе 262 литературных источников, из них 37 на английском языке.

Автором анализируются самые современные отечественные концепции, имеющие непосредственное отношение к предмету исследования, в том числе субъектно-деятельностный подход (А.В. Брушлинский, Е.А. Сергиенко, В.В. Знаков), концепция саморегуляции и ее стиля в произвольной активности (А.О. Конопкин, В.И. Моросанова), структурно-функциональный подход к исследованию стилей человека (А.В. Либин, В.А. Толочек), полисистемного взаимодействия (Б.А. Вяткин, Л.Я. Дорфман, М.Р. Щукин).

На наш взгляд, развернуто, полнозначно проведен обзор исследований по проблеме индивидуальности в Пермской научной школе на протяжении многих лет. К тому же теоретический анализ хорошо изложен и легко читается, что облегчает понимание логики автора.

Гипотетическая модель стиля субъекта деятельности в экстремальных условиях показала свою эмпирическую валидность, состоятельность, продуктивность; доказана возможность ее использования в различных видах деятельности человека (труд, спорт, военное дело, спасательные работы и т.д.).

Исследуемый феномен, заявленные проблема и задачи соответствуют паспорту специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии». В работе на стр. 11 приводится соответствующий анализ соответствия.

Оценивая работу, в целом, следует отметить, что наиболее сильной стороной диссертации является проведение сложного эмпирического исследования в естественных (боевых) условиях деятельности субъектов исследования. Рассматриваемая диссертация – одна из немногих в последние два де-

сятилетия, в котором изучение проблемы строится на основании наблюдения и профессиональной экспертизы параметров деятельности субъектов. Диссертация написана доступным научным языком, автореферат диссертации соответствует ее содержанию. По материалам исследования опубликовано девять печатных работ, в том числе три статьи в журналах, рекомендованных ВАК.

Однако диссертация не лишена недостатков. Выделим следующее:

1. Представляется неверным констатация, что «А.В. Либин (1998) предложил иерархическую структуру стиля». Тема иерархии стиля поднималась ранее в работах В.А.Толочка (1983 – 1998), Л.Я.Дорфмана (1989, 1993). Тема иерархии стиля – не столько обсуждение числа научных подходов, сколько – тема эволюции стиля как психологической системы, тема возможности их развития и коррекции. Эти важные аспекты проблемы остались без должного внимания.
2. Первая *гипотеза исследования* тривиальна. Подобные предположения следуют из согласованных литературных данных. Ценнее было бы задаться вопросами о динамике включения субъектом своих интрасубъектных ресурсов в зависимости от сложности деятельности, о типичных дезорганизациях, о факторах, препятствующих синергии ресурсов в экстремальных условиях.
3. Традиционно, внимание исследователей сосредоточено на «позитивных» стилях» (в работе Е.В.Ковтун – на «трех практически равноценных стилях» «Рациональном, уверенном», «Авторитарно-контрольном» и «Социально-взаимодействующим»), тогда как в практическом аспекте не менее важным является изучение содержания и детерминант нерациональных стилей, «сжигающих» потенциал субъекта, разрушающих его профессиональное здоровье, сокращающих его профессиональное долголетие. Подобные акценты могли бы нести и важную научную новизну ожидаемых результатов.
4. Развернутое описание в тексте диссертации (2 глава) хорошо известных методик представляется излишним.

Заключение. Диссертация Ковтун Елены Викторовны «Стиль деятельности в экстремальных условиях: полисистемный подход (на примере руководителей тушения пожаров)» является самостоятельным законченным научным

исследованием. Работа соответствует требованиям п. 7 положения о порядке присуждения ученых степеней Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Ковтун Елена Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидат психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором, ведущим научным сотрудником лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружина В.А. Толочком.

Отзыв о диссертации Ковтун Е.В. обсужден и утвержден на заседании лаборатории психологии способностей и ментальных ресурсов им. В.Н. Дружина протокол № 7 от 04.09.2014 г.

Зав. лабораторией психологии
способностей и ментальных ресурсов
им. В.Н. Дружинина
ФГБУН «Институт психологии РАН»
доктор психологических наук, профессор
129366, г. Москва, ул. Ярославская, д.13,
тел. (495) 683-51-40

Подпись М.А. Холодной заверяю:

Начальник отдела кадров ИП РАН

М.А. Холодная

