

**Сведения
об авторе (авторах) и научном руководителе работы**

1. ФИО автора
2. Уровень, курс, направление обучения
3. Место учебы
4. Контактный телефон
5. Адрес электронной почты
6. Тематическое направление Конкурса
7. ФИО научного руководителя (если имеется)
8. Ученая степень, ученое звание научного руководителя
9. Должность научного руководителя
10. Почтовый адрес (с индексом) для рассылки дипломов Конкурса

Подпись автора _____

Экспертный лист

ФИО эксперта _____
Тематическое направление _____

Критерий	Показатели
постановка научной проблемы	а) Автор грамотно формулирует научную проблему, существующую на данный момент в теоретических или прикладных исследованиях, мемориальной практике (2 балла) б) Автор обозначает существующую научную проблему, но не уделяет должного внимания ее обоснованию, не приводит достаточных подтверждений из существующей практики (1 балл) в) Постановка проблемы отсутствует (0 баллов)
знание актуальной научной литературы по теме исследования	а) Автор демонстрирует знания состояния историографического ландшафта, теоретических работ по проблематике, корректно заимствует и развивает их положения (2 балла); б) Автор упоминает базовые концепции и имена ведущих исследователей по проблематике без критического анализа их положений (1 балл); в) Автор не владеет знаниями об актуальных дискуссиях по проблематике исследования (0 баллов)
оригинальный авторский подход к решению поставленной проблемы	а) Автор демонстрирует оригинальный новаторский подход к решению обозначенной научной проблемы, вырабатывает адекватный методологический инструментарий (2 балла); б) Автор грамотно использует существующие наработки других исследователей применительно к новому материалу (1 балл); в) Авторский инструментарий не соответствует поставленной проблеме (0 баллов)
привлечение широкого спектра источников информации	а) Автор привлекает к анализу источники различных видов и жанров, демонстрирует владение различными методами источникового анализа (2 балла); б) Автор привлекает к анализу однотипные источники, демонстрирует навыки применения к ним одного метода (1 балл); в) Автор не сумел продемонстрировать умения подбирать источниковую базу для поставленных перед исследованием вопросов (0 баллов)

значимость теоретических выводов и практических результатов	а) Автор приходит к оригинальным исследовательским выводам, обозначает сферу практического применения полученных результатов (2 балла); б) Автор описывает перспективы практического применения результатов, но недостаточно аргументирует свою позицию (1 балл); в) Выводы автора повторяют общеизвестные положения в исследованиях по проблеме исторической памяти (0 баллов)
авторский научный стиль	а) Работа написана в академическом стиле с корректным оформлением библиографического аппарата (2 балла); б) Работа написана в целом в академическом стиле, есть несущественные погрешности в оформлении библиографического аппарата (1 балл); в) Стиль работы нельзя квалифицировать как научный, библиографический аппарат оформлен некорректно (0 баллов)

Критерий оценки	Участники ФИО											
доля самостоятельности (выставляется по результатам проверки на плагиат)												
обоснование научной проблемы												
знание актуальной научной литературы по теме исследования												
оригинальный авторский подход к решению поставленной проблемы												
привлечение широкого спектра источников информации												
значимость теоретических выводов и практических результатов												
авторский научный стиль												
Итого												

Подпись эксперта _____

Приложение 3

Итоговый рейтинг работ по тематическому направлению

Название работы	ФИО автора (ов)	Сумма баллов	Итоговый рейтинг

Подпись председателя конкурсной
комиссии _____