

## I РОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ СИСТЕМОГЕНЕЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В октябре 2003 г. в Ярославле прошла I Российская научно-практическая конференция “Системогенез учебной и профессиональной деятельности”, организованная кафедрой психологии ЯрГПУ им. К.Д. Ушинского при поддержке РГНФ, РПО, администрации Ярославской области. Необходимость проведения конференции и актуальность заявленной проблематики были обозначены ее организаторами как потребность в обобщении исследований в области системогенеза профессиональной и учебной деятельности, выполненных в рамках научной школы академика РАО В.Д. Шадрикова, определении перспектив дальнейшего развития школы на основе консолидации усилий ученых разных направлений российской науки в изучении личностного и профессионального развития.

В конференции приняли участие научные работники, преподаватели, аспиранты и студенты 20 вузов и 2-х академических научных институтов (Института психологии РАН, Психологического института РАО) из 17 городов России (Москва, Санкт-Петербург, Ярославль, Белгород, Томск, Омск, Оренбург, Пермь, Нижний Новгород, Калуга, Владимир, Саратов, Коломна, Рыбинск, Сергиев Посад) и ближнего зарубежья (Ереван, Минск).

В докладах, выступлениях и научных дискуссиях участников конференции обсуждались содержание, основные направления реализации и развития системогенетического подхода в психологии: его методология (проблема предмета и метода системного анализа психического), теория и методы системогенетического исследования способностей, профессионально важных и профессионально значимых качеств личности, общие и специфические закономерности системогенеза учебной деятельности, системогенетический анализ процесса профессионализации, психологические основы профессионального обучения на основе системной методологии; системогенез личности в различных видах деятельности, перспективы использования системогенетического подхода в исследовании деятельности и индивидуальных свойств человека в современных условиях.

С приветственным словом к участникам конференции обратились ректор ЯрГПУ *В.В. Афанасьев*, вице-губернатор Ярославской области *Н.П. Воронин*; заслуженный деятель науки РФ,

президент МАПН *В.В. Новиков*, декан факультета психологии ЯрГУ *А.В. Карпов*, директор института педагогики и психологии ЯрГПУ *М.И. Рожков*, председатель Московского регионального отделения РПО *Д.Б. Богоявленская*, председатель Ярославского регионального отделения РПО *Ю.К. Корнилов*; академик РАО *И.В. Дубровина*. В выступлениях нашли отражение история развития психологии в Ярославле, этапы становления научной школы В.Д. Шадрикова и ее значение для развития отечественной психологии, прозвучала высокая оценка результатов научных исследований, выполненных на основе концепции системогенеза деятельности и способностей, отмечена актуальность тематики и значимость консолидирующей направленности конференции.

Содержательную часть пленарного заседания открыл доклад *В.Д. Шадрикова* (Москва) “О психологических конструктах и последовательности их изучения при подготовке психологов”, в котором были рассмотрены методологические основы нового подхода к преподаванию психологии. В ходе профессиональной подготовки психологов при описании предмета психологии необходимо придерживаться системной методологии, переходя от абстрактного к конкретному: абстрактно как отражения частей целого, конкретного как целостного отражения объекта в понятиях. Системный подход – перспективная методология развивающейся психологической науки – требует новой логики преподавания психологии. Любой учебный курс должен представлять собой не набор научных фактов, а целостное изложение части предмета (конструкта), полученного в результате содержательного теоретического обобщения научного материала. Докладчик дал подробную характеристику каждому из восьми выделенных им психологических конструктов в той последовательности, которая в наибольшей степени раскрывает сущность предмета психологии при подготовке специалистов в вузе. Особый интерес у участников конференции вызвали сформулированные докладчиком идеи о единстве души и тела; соотношении природного, психического и социального; знаний и переживаний и механизмах их реализации.

В докладе *В.А. Барабанищикова* (Москва) “Принцип системности в современной психологии” было отмечено, что обращение к принципу

системности в психологии отражает ее актуальное состояние и генеральную тенденцию развития. Главное, что несет системный подход психологии, это – максимально широкий и вместе с тем дифференцированный взгляд на изучаемые явления, возможность разработки конкретной логики взаимопереходов и взаимовключений, а также конструирования интегративного знания, которое не только глубоко отражает сущность изучаемых явлений, но и наиболее приспособлено для решения практических задач. Докладчик изложил свое понимание сущности системного познания, рассмотрел причины обращения к принципу системности, ориентиры и задачи развития системного подхода в современной психологии, возможности и область применения системных и несистемных средств исследования, а также – специфику конкретно-синкретической и абстрактно-аналитической ветвей системного подхода.

*А.В. Карпов* (Ярославль) посвятил свой доклад “Интегральные способности личности” одному из наиболее принципиальных вопросов психологии способностей – о содержании категории способностей – и тем самым уточнению современных представлений о предмете психологии способностей. Он аргументированно обосновал точку зрения, согласно которой традиционно сложившиеся представления о наличии лишь двух основных макроклассов способностей (общих и специальных) явно недостаточны для выявления всех реально существующих классов и типов способностей. Для преодоления этой недостаточности докладчик предложил дифференцировать качественно специфический класс способностей, обозначив его понятием интегральных способностей личности. В отличие от общих и специальных способностей, которые выделяются в соответствии с системой когнитивных психических функций, интегральные способности дифференцируются в соответствии с совокупностью регулятивных функций и процессов психики, проявляющихся в деятельности. Таким образом, интегральные способности не сводятся ни к общим, ни к специальным способностям и выступают как своего рода мезоуровень в общей иерархической структуре способностей.

*Ю.П. Поваренков* (Ярославль) в докладе “Психология становления профессионала” изложил основные положения собственной концепции профессионального развития, которая полностью опирается на методологию системогенетического подхода. В своем выступлении докладчик обозначил системные механизмы детерминации профессионального становления человека, определил комплексные основания для разработки адекватной периодизации профессионализации, раскрыл основные причины возникновения кризисов профессионального развития, определил конструктивные, деструктивные и маргинальные формы

их преодоления. Особый интерес и оживленную дискуссию вызвал вопрос о критериях и методах определения профессиональной зрелости в рамках предложенной им концепции.

В докладе *М.М. Кашипова* (Ярославль) рассматривались возможности использования системного подхода для исследования педагогического мышления как ключевой компетентности преподавателя. Доклад *Л.В. Черемошкиной* (Москва) был посвящен анализу интегральной природы способностей человека как индивида, субъекта деятельности и личности. *Н.В. Нижегородцева* (Ярославль) в своем докладе рассмотрела общие закономерности системогенеза учебной и профессиональной деятельности, обосновала целесообразность определения готовности к обучению как системному свойству детской индивидуальности, варианту всеобщего свойства индивидуальности человека – готовности к деятельности, определила перспективные направления системогенетического исследования учебной деятельности и готовности к обучению. Пленарное заседание завершило выступление *Н.Л. Ивановой* (Ярославль), в котором было рассмотрено определение содержания и сущности понятия социальной идентичности и основных направлений системогенеза личности в различных социокультурных условиях.

Обсуждение приоритетных направлений и проблем системогенетического исследования деятельности и способностей, обозначенных в докладах на пленарном заседании было продолжено в рамках научных секций во второй день конференции.

Работа секции “Теоретико-методологические проблемы системогенетического исследования способностей в учебной и профессиональной деятельности” (председатель – проф. Л.В. Черемошкина) открылась докладом *Д.Б. Богоявленской* (Москва), в котором были рассмотрены основные подходы к пониманию природы способностей и одаренности. Доклад вызвал оживленную дискуссию, вышедшую далеко за рамки установленного регламента. *О.А. Таллина* (Москва) обсудила роль деятельности в развитии специальных способностей; *Г.А. Стюхина* (Сергиев Посад) сообщила результаты исследования влияния культурологических факторов на развитие мнемических способностей детей и подростков; *Е.Н. Корнеева* (Ярославль) обозначила проблему эмоционального благополучия подростков с признаками одаренности в условиях массовой общеобразовательной школы; выступление *С.В. Филиной* (Ярославль) было посвящено исследованию способностей зрительного восприятия с использованием сюжетных изображений.

В ходе дискуссии обсуждались проблемы системной методологии в исследовании деятельнос-

ти, способностей и одаренности детей; влияние специфических факторов на развитие способностей детей и подростков; возможности использования психологических методов для исследования системной природы способностей и одаренности. Была отмечена необходимость дальнейшего обсуждения методологических проблем психологии способностей.

Секция “Психологические проблемы профессионального развития” (председатель – проф. Ю.П. Поваренков) открылась докладом *В.Е. Орла* (Ярославль), в котором с позиций структурно-уровневого подхода рассматривались взаимосвязи ценностных ориентаций личности и синдрома психологического выгорания. *В.Н. Урываев* (Ярославль) провел детальный анализ профессиональной деформации личности студентов-медиков; *Н.Г. Рукавишников* (Ярославль) познакомила участников секции с результатами исследования динамики профессионального самосознания студентов педагогического вуза; в выступлении *Т.В. Мищенко* (Ярославль) рассматривались психологические особенности и содержание понятия профессиональной идентичности, а *Ю.Л. Сорокина* (Ярославль) и *Т.М. Хрусталева* (Пермь) обсуждали различные аспекты проблемы психологического анализа профессионального становления студентов вуза. *С.С. Бубнова* (Москва) представила для обсуждения оригинальную концепцию терминальных ценностей, а *И.В. Кузнецова* (Ярославль) рассмотрела теоретические и прикладные аспекты проблемы профкомпетентности как фактора эффективности профессиональной деятельности.

В ходе развернувшейся дискуссии участники секции отметили практическую и теоретическую актуальность проблематики профессионального развития личности, обозначили как приоритетную задачу разработки системогенетической концепции сопровождения и поддержки профессионала на различных этапах жизненного пути.

Секцию “Системогенез личности в различных социокультурных условиях” (председатель – доцент Н.Л. Иванова) открыл доклад *Т.М. Панкратовой* (Ярославль), в котором рассматривалась гендерная обусловленность межличностного восприятия в конфликтных ситуациях. *С.А. Трифонова* (Ярославль) представила для обсуждения результаты сравнительного исследования трансформации этнической идентичности у русских и татар. Выступление *А.Н. Татарко* (Москва) было посвящено исследованию личности в системе межэтнического взаимодействия, а *А.А. Прошутинской* (Ярославль) – анализу социокультурных детерминант самоопределения личности. *М.А. Лобас* (Ярославль) остановился на обсуждении особенностей межэтнического общения в русскоязычной школе. *И.А. Можаровская* (Ярославль)

представила оригинальное исследование особенностей личности учителя как факторов сопротивления модернизации образования. *Е.А. Блинова* (Ярославль) сообщила результаты сравнительного анализа мотивационных компонентов деятельности и удовлетворенности трудом работающих мужчин и женщин, *Л.А. Котова* (Ярославль) рассмотрела особенности общения в бездетных семьях.

Участники дискуссии пришли к единому мнению, что исследование личности в современных условиях имеет высокую прикладную ценность. Общий вывод работы секции: поликультурный регион необходимо рассматривать как сложную развивающуюся систему; изучение этнической идентичности личности в современных условиях различных регионов России с необходимостью предполагает использование методологии системного подхода и методов математического моделирования.

Работа секции “Теория и методы исследования интегральных свойств человека” (председатель – проф. А.В. Карпов) началась с выступления *Е.В. Карповой* (Ярославль), в котором были детально проанализированы особенности генезиса самооценки как интегрального компонента мотивационной сферы личности. *Е.В. Маркова* (Ярославль) предложила рассматривать интегрированность личностных характеристик в качестве основной субъектной детерминанты стиля принятия управленческих решений. *Т.К. Поддубная* (Белгород) познакомила участников секции с исследованием развития сознания личности студента в процессе освоения профессиональной деятельности. *Е.Н. Башикирова* (Москва) вынесла на обсуждение авторскую методику диагностики отношений личности. В выступлении *Г.А. Голубиной* (Ярославль) были предложены методы и организация системной диагностики феномена психологической защиты. Особый интерес и активную дискуссию вызвали доклады молодых ученых: *И.М. Скитяевой* (Ярославль) – “Рефлексивность как детерминанта индивидуального стиля метакогнитивной регуляции” и *А.А. Аксенова* (Коломна) – “Многофакторная оценка как метод системной диагностики развития личности младших школьников”. Участники дискуссии решили продолжать обсуждения теоретических и прикладных аспектов этой проблемы в рамках постоянно действующего методологического семинара.

В ходе дискуссии на секции “Системогенез учебной деятельности” (председатель – проф. Н.В. Нижегородцева) обсуждался широкий спектр актуальных проблем формирования учебной деятельности и индивидуального развития учащихся в современной вариативной системе образования. Были заслушаны выступления *И.В. Дубровиной* (Москва) о средствах учебной деятельности и спо-

собах их формирования в современной школе; *Г.А. Суворовой* (Москва) о деятельностной методологии психологического консультирования в образовании; *Е.Ю. Акимовой* (Ярославль) о специфике функциональных связей структуры мыслительной деятельности в различных системах начального обучения; *Е.В. Муссалитиной* (Москва) о взаимосвязи готовности школьников к обучению и профессиональных предпочтений детей; *Н.А. Чепцовой* (Рыбинск) об особенностях системогенеза учебной деятельности в различных системах дошкольного образования; *Н.А. Локтевой* (Ярославль) об исследовании психологической структуры чтения; *Н.В. Карповской* (Рыбинск) о психологической готовности учащихся к освоению математической деятельности; *Л.П. Казаковой* (Москва) о специфике развития способностей школьников, обучающихся по традиционной системе и системе Л.В. Занкова; *С.С. Бубновой* (Москва) о потребностях и желаниях школьников и особенностях их формирования; *О.Г. Игнатенко* (Москва) о проблеме деятельности в системе психологии. В заключение работы секции ее участники пришли к решению консолидировать усилия специалистов разных вузов в исследовании учебной деятельности на основе системной методологии, создав на базе кафедры психологии ЯрГПУ научно-методический центр для координации исследований в области системогенеза учебной деятельности.

Заслушав и обсудив краткое резюме всех заявленных в программе выступлений, участники секции “Психологические основы профессионального обучения и педагогической деятельности” (председатель – проф. М.М. Кашапов) выбрали три из них для более детального обсуждения. *Т.В. Огородова* (Ярославль) рассмотрела особенности мониторинга креативности учащихся профильных классов средней школы. Выступление *Ю.В. Скворцовой* (Ярославль) было посвящено роли метапознания в профессиональной подготовке врача, а *Т.В. Башаевой* (Ярославль) – системогенетическим закономерностям профессионального обучения педагога.

В третий день конференции состоялся круглый стол “Перспективы использования системогенетического подхода в исследовании деятельности и индивидуальных свойств человека в современных условиях” (ведущие – профессора В.Д. Шадриков и В.А. Мазиллов). В работе круглого стола приняли участие *А.В. Карпов* (Ярославль), *Ю.П. Поваренков* (Ярославль), *Л.В. Черемошнина* (Москва), *Н.В. Нижегородцева* (Ярославль), *С.С. Бубнова* (Москва), *И.В. Кузнецова* (Ярославль), *Т.К. Поддубная* (Белгород) и др. Во вступительном слове В.Д. Шадриков осветил основные направления использования системогене-

тического подхода в современных психологических исследованиях, сформулировал наиболее важные методологические проблемы, проблему метода. Выступление *А.В. Карпова* было посвящено методологическим аспектам изучения интегральных способностей личности. *Л.В. Черемошнина* проанализировала особенности исследования регулятивных механизмов способностей. *Н.В. Нижегородцева* подчеркнула важность разработки конкретных технологий системогенетического анализа, позволяющих перейти от теории системогенеза деятельности и способностей к решению практических задач анализа индивидуальных структур деятельностно важных качеств. *В.А. Мазиллов* обратил внимание на то, что системогенетическое исследование требует особых конструктивных понятий, соответствующих реальной сложности психического. В выступлении *Ю.П. Поваренкова* была поставлена проблема динамического осмысления профессионально важных качеств личности и их индивидуального наполнения.

Итогом круглого стола явилось решение организовать методологический семинар, посвященный проблемам системогенетического подхода. В качестве наиболее важных направлений его работы были определены следующие: психологическая характеристика сущности системогенетического подхода, его прикладное и теоретическое значение, качественная специфика системогенетических принципов и методов исследования, современное состояние системного подхода в психологии и перспективы его дальнейшего развития, проблема предмета психологии.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги, принята резолюция, в которой отмечалось, что конференция – важный этап в развитии психологической концепции системогенеза деятельности, открывающий новые перспективы экспериментально-теоретических исследований. Отмечена необходимость регулярного проведения конференций и методологических семинаров, посвященных проблемам системогенеза деятельности. Участники конференции поддержали инициативу группы психологов о создании межрегионального центра по исследованию системогенеза учебной деятельности при Ярославском государственном педагогическом университете<sup>1</sup>.

*Н.В. Нижегородцева, Ю.П. Поваренков,  
Ярославль*

<sup>1</sup> Доклады и выступления участников конференции опубликованы в сборнике: Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности. Материалы российской научно-практической конференции, 8–10 октября 2003 г., г. Ярославль / Под ред. проф. Н.В. Нижегородцевой. Ярославль: Аверс Пресс, 2003. 360 с.