

Протокол № 12 от 27 октября 2016 г.
заседания диссертационного совета Д 212.307.08

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени доктора педагогических наук
Грицай Людмилы Александровны

Повестка дня: защита Грицай Людмилой Александровной докторской диссертации на тему «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII – XX веков: парадигмальный подход» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный консультант: Чижиков Виктор Михайлович, доктор культурологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Власюк Ирина Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор;
Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор;

Широких Оксана Богдановна, доктор педагогических наук, профессор.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Председатель: Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент.

На защите присутствовали 18 членов из 23 входящих в состав диссертационного совета:

1. Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
2. Белкина В.Н., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
3. Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
4. Чернявская А.П., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
5. Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
6. Ансимова Н.П., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.
7. Байбородова Л.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.
8. Жохов А.Л., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
9. Золотарева А.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и

методика профессионального образования.

10. Иванова Н.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

11. Иродова И.А., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

12. Карпов А.В., доктор психологических наук, член-корреспондент РАО, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования.

13. Карпова Е.В., доктор психологических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

14. Рожков М.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

15. Секованов В.С., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

16. Тестов В.А., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

17. Юдин В.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

18. Ястребов А.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

1. Слушали ученого секретаря диссертационного совета Паладьева С.Л.: сведения о диссертанте и диссертации.

2. Слушали выступление соискателя Грицай Л.А.

3. Вопросы соискателю задавали:

Тестов В.А., доктор педагогических наук: У нас нет чисто русских образовательных учреждений, есть и другие этносы, может быть, было бы правильнее говорить о российской цивилизации?

Есть ли между парадигмами что-то общее?

Иванова Н.В., доктор педагогических наук: Вы представляете новую категорию родительской культуры, соотнесите, пожалуйста, это понятие и понятие педагогической культуры родителей.

Секованов В.С., доктор педагогических наук: Вы на странице 35 даете характеристику свободосообразной парадигме родительской культуры начала XXI века, отмечаете ее негативные стороны и делаете такое предположение, что культивирование этой парадигмы может привести к потере человеческого потенциала России. Пожалуйста, поясните, что Вы имели в виду?

Рожков М.И., доктор педагогических наук: Период, который Вы взяли, он просто громадный – с XII по XX век. Как вы это обоснуете?

Вы выделяете три парадигмы. Этико-гуманистическую, свободосообразную и православную. Что является основанием на разделение на эти три парадигмы.

Почему Вы противопоставляете этико-гуманистическую парадигму православной парадигме?

Ястребов А.В., доктор педагогических наук: Что такое парадигма?

Возьмем период между войной 1812 года и восстанием декабристов. Одновременно существовали петербургские дворяне, тамбовские крестьяне, уральские рабочие, забайкальские казаки. У всех у них была родительская культура. Следовали ли они одной какой-то парадигме или несколькими?

Байбородова Л.В., доктор педагогических наук: Назовите, пожалуйста, практическую значимость Вашего исследования для образовательных организаций.

А насколько это вообще востребовано сегодня?

Вами проведена огромная работа, но насколько она может быть реализована?

Анимова Н.П., доктор психологических наук: Не могли бы Вы продемонстрировать, что из себя представляет то понятийное поле, которое вы определили? Всего два понятия?

Правильно ли я понимаю, что основания генезиса - это как раз то, что определяет генезис? То, что определяет развитие этих парадигм?

Как эти три позиции, которые Вы обозначили, определяют развитие парадигм?

Карпов А.В., доктор психологических наук: В каждой диссертации самое главное – это положения, выносимые на защиту. Почему Вы их обошли в Вашем выступлении?

Насколько вообще переносим термин «парадигма» на такую насквозь бытовую сферу, как семья?

Парадигма культуры или парадигма воспитания?

Парадигма – это то, что характеризует состояние науки. Почему тогда можно говорить о парадигме родительской культуры?

4. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л., представившего отзыв научного консультанта Чижикова В.М.

5. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л. с обзором письменных отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.

6. Слушали ответы соискателя на замечания, указанные в отзывах.

7. Слушали выступление официального оппонента Власюк И.В.

8. Слушали ответы соискателя на замечания.

9. Слушали выступление официального оппонента Захарищевой М.А.

10. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.

11. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л., представившего отзыв официального оппонента Широких О.Б.

12. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.

13. В дискуссии по диссертации приняли участие: Ястребов А.В., доктор педагогических наук, профессор; Рожков М.И., доктор педагогических наук, профессор; Карпов А.В., доктор психологических наук.; Байбородова Л.В., доктор педагогических наук, профессор; Чернявская А.П., доктор педагогических наук, профессор;

14. Слушали ответы соискателя на вопросы, возникшие в ходе дискуссии.

15. Голосование:

а) выборы счетной комиссии (в состав счетной комиссии вошли Тестов В.А., Иванова Н.В., Карпова Е.В.)

б) вручение бюллетеней под расписку;

в) голосование;

г) подсчет бюллетеней и составление протокола (счетная комиссия);

д) оглашение результатов голосования: за присуждение Грицай Л.А. ученой степени доктора педагогических наук – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – 2.

е) утверждение протокола счетной комиссии (единогласно).

16. Обсуждение проекта заключения.

17. Принятие заключения (единогласно).

Председатель
диссертационного совета



В.В. Афанасьев

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.Л. Паладьев

27.10.2016 г.