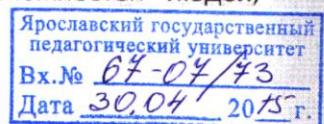


Отзыв на автореферат диссертации Горюшиной Е. А.
«Роль направленности на поиск/припоминание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач»,
представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Представленное в тексте автореферата исследование затрагивает один из фундаментальных вопросов современной когнитивной психологии – проблему психологических механизмов построения репрезентации различных типов задач. Поскольку характеристики репрезентации существенным образом определяют продуктивность решения, определение автором объекта и предмета исследования представляется вполне обоснованным. Причем работа также встраивается в один из ведущих трендов исследований познания: изучение наряду с интеллектуальными, личностных и мотивационных предпосылок процессуальных и результативных характеристик познавательной деятельности. Действительно, сегодня происходит определенный сдвиг акцентов в когнитивных исследованиях с «холодного» на «горячее» познание. В этой связи следует заключить, что работа соискателя соответствует критерию актуальности.

Научная новизна работы определяется введением психологического конструкта «направленность на поиск/припоминание информации» (НППИ), который, как доказывает соискатель, раскрывает новые перспективы в объяснении процессов построения и функционирования репрезентаций при решении перцептивных и мыслительных задач. В качестве эмпирического подтверждения, соискатель представил данные о специфике обращения с материалом задач (скорость переработки, объем), а также характеристиках репрезентации (устойчивость, обобщенность, количество элементов) у испытуемых с различной направленностью на поиск/припоминание информации. Также было эмпирически доказано, что НППИ входит в структуру познавательной направленности личности и достаточно тесно коррелирует с целым рядом других личностных черт. Обоснованность выводов эмпирического исследования обусловлена достаточным объемом выборки, разнообразием исследовательских методик, использованием метода структурографии для визуального анализа результатов, а также адекватными процедурами статистической обработки данных.

В тексте автореферата, представлено также обоснование практической значимости исследования. Оно, в частности, состоит в разработке методики измерения НППИ, для которой соискателем была проведена внушительная психометрическая проверка. Это создает возможности для использования данной методики не только в качестве исследовательского, но и в качестве психодиагностического средства, например, в оценке возможностей людей,



решающих задачи, предполагающие теоретическое осмысление, либо практическое преобразование действительности.

В целом текст автореферата достаточно полно отражает суть проведенного соискателем исследования, имеет четкую структуру, а приведенные в нем выводы, относящиеся к гипотезам и положениям, выносимым на защиту, логичны и убедительны. Содержание диссертационного исследования, представленное в тексте автореферата соответствует специальности 19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Вместе с тем, к содержанию автореферата следует высказать некоторые замечания:

Во-первых, апелляция к теории стилей М.А. Холодной, как к подходу, где не рассматриваются мотивационные компоненты познания, представляется недостаточно точной. В рамках этой теории стили, конечно, рассматриваются как метакогнитивные способности (то есть немотивационные психические структуры), но сам конструкт «стиль» вписан в более общую концепцию ментального опыта субъекта. В ней важным компонентом выступают интенции субъекта, то есть другие структуры опыта, определяющие избирательность интеллектуальной активности.

Во-вторых, различия в ориентации на поиск\припомнание информации изучены на материале задач, не привязанных к конкретной предметной области. При этом успешность решения задач экспертами основана как раз на структурах специализированного знания, к которым они обращаются при работе с задачей. Получается, что для эксперта репрезентация определяется именно сложившимися структурами знания и обращение к прошлому опыту (припомнание информации) и в большинстве случаев для него это единственная правильная стратегия. Поэтому возникает вопрос, возможно ли обобщение выводов, представленного в автореферате исследования, на предметно-специфические задачи, которые, например, регулярно используются в парадигме «эксперт-новичок».

Наконец, в третьих, в тексте автореферата присутствует некоторая стилистическая небрежность. Так, в одном месте (см. гипотезу 1 на стр. 4 автореферата) НППИ определяется как «устойчивая личностная черта». В другой части текста (см. стр. 15 автореферата) НППИ формулируется как «стиль саморегуляции».

Высказанные замечания не затрагивают сути проведенного исследования, которое, судя по тексту автореферата, производит впечатление самостоятельной, значимой и объемной работы.

На основании анализа текста автореферата можно сделать вывод, что диссертационное исследование Горюшиной Е. А. «Роль направленности на поиск/припомнание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач», представленное на соискание ученой

степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, psychology личности, история psychology», соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Правительством РФ от 30.01.2002 г., № 74 (в ред. Постановления правительства РФ от 20.06.2011 г., № 475), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Горюшина Екатерина Александровна заслуживает присвоения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – Общая psychology, psychology личности, история psychology (психологические науки).

Отзыв подготовлен: заведующая кафедрой psychology развития и образования Института psychology КГУ им. К.Э. Циолковского, доктор психологических наук, профессор Е.И. Горбачева, адрес: г. Калуга, ул. Николо-Козинская, д.67, кв. 64 тел.: 89066444240, e-mail: misha1994-84@mail.ru.

27.04.2015 г.


Е.И. Горбачева

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ

Горбачева Е.И.

УДОСТОВЕРЯЮ

Специалист по кадрам

КГУ им. К.Э. Циолковского



E.I. Gorbacheva