

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Тамарской Нины Васильевны на диссертационное исследование Белкиной Веры Валентиновны на тему «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации», представленное к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы исследования определяется тем, что в условиях развития современного поликультурного общества приоритетными для развития выступают характеристики человека, обеспечивающие его эффективное взаимодействие в различных социальных контекстах. Сформированная демократическая культура является тем качеством, которое во многом определяет успешность социального самоопределения личности в ситуации противоречивых общественных вызовов и многообразия разнонаправленных установок.

Проблема воспитания демократической культуры является исключительно актуальной для научной разработки в связи с ослаблением в последние десятилетия воспитательного потенциала образовательного процесса в организациях общего и дополнительного образования, что с необходимостью детерминирует исследование воспитания названной культуры подростков как целевой функции образовательной организации.

Актуальной является и выделенная автором целевая группа исследования, поскольку осознание собственных прав и обязанностей, умение осуществлять надситуативное конструктивное взаимодействие жизненно важным является для подростков, как взрослеющих членов демократического общества. Именно в подростковом возрасте происходит формирование мировоззренческих установок, активное продуцирование собственных представлений о действительности, осваиваются актуальные модели поведения, что создает благоприятную основу для воспитания исследуемого интегративного качества.

Важность воспитания качеств демократической культуры поддерживается в содержании современных документов, регламентирующих образовательный процесс, - в Федеральных государственных образовательных стандартах для общеобразовательных организаций, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации и др.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что представленное Верой Валентиновной Белкиной исследование является актуальным для педагогической науки и практики, востребованным в контексте решения задач воспитания современного молодого поколения, соответствует основным направлениям государственной политики в области образования.

Характеризуя диссертацию в целом, следует отметить логичность ее структуры, органичную взаимосвязь теоретических положений и результатов эмпирического исследования, обоснованность исходных методологических положений и доказательность выводов.

Подтверждая **научную новизну исследования**, необходимо акцентировать внимание на том, что автором разработана парадигма целостного процесса воспитания демократической культуры подростка как целевой функции образовательной организации.

Новизной обладает авторское определение понятия «демократическая культура личности» как межкультурной научной дефиниции, отражающей способность субъекта осуществлять продуктивное надситуативное взаимодействие, основанное на ответственном выборе, соблюдении прав и свобод всех его участников; а также этапы и уровни воспитания исследуемого интегративного качества, в основу которых положены качественные проявления дескриптивной и прескриптивной способностей детей, преобладающий уровень активности личности, уровень субъектности и сформированности рефлексии.

Новизна рецензируемого исследования также состоит в установлении закономерностей как общепедагогических, так и специфических; определении принципов, соотносимых с выделенными закономерностями и обеспечивающих достижение цели воспитания демократической культуры подростков: принцип ценностного наполнения содержания деятельности детей; принцип обеспечения единства прав, обязанностей и ответственности участников образовательного процесса; принцип диалогичности и партнерства; принцип активности и субъектности участников образовательного процесса; принцип амплификации.

Центральным пунктом новизны являются концепция и модель воспитания демократической культуры подростков. Концепция разработана в контексте педагогики экзистенциализма с учетом положений аксиологического, рефлексивно-

деятельностного и персонологического подходов. Научно обоснованная модель воспитания демократической культуры подростков представлена автором на трех взаимосвязанных уровнях: концептуальном, организационном и личностном. Разработана методика проектирования процесса воспитания ДК в образовательной организации, обеспечивающая реализацию идей концепции и модели в реальной педагогической деятельности; обоснованы с позиций аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов методы, формы и технологии, обеспечивающие воспитание демократической культуры обучающихся 7-11 классов как в учебном процессе, так и во внеучебной деятельности. Новизной обладают и системно представленные факторы, оказывающие влияние на социальное становление современного подростка и воздействующие на процесс воспитания демократической культуры: неопределенность ценностей и социальных установок общества, ситуация «изменения изменений», активное распространение компьютерных технологий, отсутствие сформированного, устойчивого и определяющего ценности и жизненный путь подростка общественного заказа, кризис семьи как института социализации, нарастание социального «расслоения» общества и др.

Оценивая теоретическую значимость исследования, следует отметить вклад автора в разработку понятийно-терминологического аппарата педагогики; в развитие методологии воспитания путем уточнения и конкретизации применения аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов к процессу воспитания демократической культуры подростков; в теорию формирования содержания образования как фактора развития гражданского общества; в теорию воспитания детей подросткового возраста за счет уточнения факторов влияния на процессы социализации и самоопределения обучающихся.

Исследование обладает высокой **практической значимостью**, поскольку его результаты представлены в учебных и методических пособиях, адресованных будущим учителям, педагогам и администрации конкретными практико-ориентированными материалами и средствами, которые могут быть использованы в образовательных организациях, целеориентированных на формирование демократической культуры подростков, а также в содержании курсов повышения квалификации педагогов.

Достоверность научных результатов исследования подтверждается непротиворечивостью научных подходов к исследованию, составляющих методологическую основу исследования; применением комплекса исследовательских методов, адекватных природе объекта и предмета исследования: теоретических, экспериментальных, статистических; значительным личным опытом работы автора в качестве руководителя проблемной группы педагогов; комплексным характером поэтапного педагогического эксперимента, научно-обоснованной проверкой результатов, лонгитюдностью исследования (23 года).

Очевиден большой личный вклад соискателя в разработку проблемы воспитания демократической культуры подростков. В этом убеждает включенная и активная деятельность соискателя на всех этапах исследования, организация системной опытной и опытно-экспериментальной работы, интерпретация ее результатов, подтверждающих педагогическую целесообразность использования авторской модели и практических материалов, разработанных в ходе исследования.

В диссертации системно представлено как теоретическое осмысление, так и практический аспект процесса формирования демократической культуры подростков. Содержательно обогащает работу изучение генезиса демократических идей в истории человечества и в контексте развития педагогики. Не вызывают сомнения сделанные автором обоснованные выводы относительно важности и исторической обусловленности существования в современном обществе демократических ценностей и принципов, которые находят отражение и в документах, регламентирующих образовательный процесс.

Достоинством исследования является обстоятельная характеристика и четкость рассмотрения основных понятий. Так, во втором параграфе первой главы автор, последовательно характеризуя различные трактовки понятий «культура» и «демократическая культура», с междисциплинарных позиций определяет структуру исследуемого понятия и уточняет его применительно к характеристикам такой категории как «педагогическое взаимодействие». При этом важной и убедительной является попытка автора отказаться от понимания демократической культуры в залоге политической культуры, делая акцент на надкультурный аспект исследуемой категории. В диссертации уточняется содержание понятия «демократическая культура личности» в контексте развития дескриптивной и

прескриптивной способностей, что создает основание для целостного понимания изучаемого интегративного качества и в дальнейшем выступает основой при определении этапов сформированности демократической культуры.

Безусловно, заслуживает внимания реализованная автором попытка использовать выводы, сделанные в результате анализа истории вопроса, при определении концептуальных основ процесса. Так, обозначенные в третьем параграфе первой главы основные направления реализации демократических ценностей в образовательном процессе нашли отражение как в подходах и принципах исследуемого процесса, так и в определении содержания и средств воспитания демократической культуры обучающихся. Убедительности предлагаемым концептуальным основам процесса добавляет проведенный автором анализ факторов, влияющих на социальное становление современных подростков и определяющих особенности современного поколения.

Развивая данную линию исследования, во второй главе работы, автор сконструировал, обосновал и апробировал модель воспитания демократической культуры подростков, в которой показал взаимосвязи различных уровней процесса, - концептуального, организационного и личностного. В описании модели видна органическая взаимосвязь теоретико-методологических компонентов (подходы, принципы, идеи) с практико-ориентированными элементами воспитания демократической культуры (содержание, формы, методы, технологии), отражены внутриличностные процессы, происходящие в ходе воспитания исследуемого качества. Оригинальным и заслуживающим поддержки концептом модели являются «зоны неопределенности», выделение которых обусловлено стохастичностью и нелинейностью исследуемого процесса. Таким образом, сильной стороной модели является многоаспектное представление процесса воспитания ДК подростков, раскрывающее логику, содержательно-технологическое наполнение, возможные механизмы отслеживания результативности реализуемого процесса.

Оригинальность подхода и самостоятельность позиции В.В. Белкиной проявились и в обосновании этапов и уровней сформированности демократической культуры. Не вызывают сомнений отобранные для выделения уровней основания - субъектность личности, сформированность рефлексии и социальная активность.

Все эти характеристики, подробно обоснованные автором, напрямую связаны с качествами демократической культуры. Не можем не согласиться и с мнением диссертанта относительно условного характера выделения этапов и уровней сформированности ДК, поскольку развитие каждого ребенка является уникальным и единой для всех точной градации существовать не может. Для педагогического исследования создание аппарата оценки качества личности, уровня его развития, разработка признаков, по которым определяется достижение того или иного уровня всегда является сложной и многоаспектной проблемой. Считаем, что в данном исследовании диссертант решил ее достаточно рационально и обоснованно.

Третья глава диссертации содержит описание средств и условий воспитания демократической культуры подростков. Отмечаем логичность построения данной главы и её содержательное пересечение с теоретическими выкладками предыдущих глав. Большой интерес в этой связи вызывает методика воспитания ДК, которая нашла отражение в соответствующей матрице. Предложенная автором методика логично связана с подходами и принципами организации процесса и позволяет спроектировать воспитание демократической культуры на различных управлеченческих уровнях, - от уровня образовательной организации в целом, до уровня отдельного учебного или внеурочного занятия. Последовательно автор обосновывает выбор средств воспитания демократической культуры, отталкиваясь, с одной стороны, от сущности исследуемой категории, а, с другой, опираясь на особенности современных подростков. Формулировка и обоснование педагогических и организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность предлагаемых средств представляется логичной и качественной.

Доказательность и убедительность разработанных автором теоретических положений, правомерность и целесообразность предложенной модели воспитания демократической культуры подтверждаются результатами многолетнего опытно-экспериментального исследования, в котором приняли участие педагоги, обучающиеся и родители разных школ региона. Решению этой исследовательской задачи посвящена четвертая глава диссертации. Автор обстоятельно анализирует результаты пилотажного исследования сформированности компонентов и качеств демократической культуры подростков, педагогов и родителей, фиксирует проблемы и еще раз актуализирует необходимость работы по воспитанию

исследуемого интегративного качества сегодня. Важно, что проверка положений модели и совокупности условий осуществляется комплексно, но при этом носит вариативный характер: наряду с общими для всех школ направлений деятельности осуществляется апробация отдельных педагогических средств, обусловленных спецификой образовательной организации и социально-стратификационных характеристик её субъектов. Отдельный параграф четвертой главы посвящен описанию возможных направлений и средств подготовки будущих педагогов к решению задач воспитания демократической культуры обучающихся, а зафиксированные автором изменения, произошедшие в образовательном процессе в ходе проведенной работы, свидетельствуют о возможности и необходимости подобной деятельности.

Вышеизложенное позволяет заключить, что все основные выводы диссертационного исследования имеют теоретико-методологическое обоснование, включающее определение методологии разных уровней (от общенаучного до технологического), и опытно-экспериментальное подтверждение.

Соответствие диссертации и автореферата критериям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация В.В. Белкиной является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития общей педагогики (системы воспитания), в ней изложены новые научно обоснованные теоретические и технологические решения по воспитанию подростков в современной социокультурной ситуации.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Структура и содержание автореферата соответствуют материалу диссертации, раскрывают основные результаты исследования.

Основные научные результаты диссертации достаточно убедительно представлены более чем в 70 публикациях, отражающих различные аспекты исследования, 18 из которых опубликованы в журналах из перечня ВАК, две статьи - в журналах, рецензируемых в БД Scopus и Web of Science, нескольких монографиях. Среди работ имеются 3 учебно-методических пособия, созданные

совместно с педагогами-практиками. Всё это подтверждает научную и практическую ценность диссертации.

В целом, исследование В.В. Белкиной состоялось, оно является целостным, его результаты востребованы и убедительны, подтверждаются аргументированными положениями и выводами.

В то же время при ознакомлении с текстом диссертации и автореферата возникли следующие **вопросы и замечания**:

- Поддерживая автора в обосновании актуальности воспитания демократической культуры в связи с ослаблением в последние десятилетия воспитательного потенциала образовательного процесса в организациях общего и дополнительного образования, хотелось бы видеть в диссертации теоретическое осмысление соотнесения понятий демократическая культура и гражданская идентичность.
- В качестве методологического фундамента работы определены аксиологический, рефлексивно-деятельностный и персонологический подходы. Что стало основанием для выбора этих подходов? Какой подход, по мнению автора, является основным?
- Каким образом в ходе опытно-экспериментального исследования учитывались такие особенности детей, как ограниченные возможности здоровья, одаренность, склонность к девиантному поведению и т.п.?
- Считаем нецелесообразным давать в диссертации такой большой объем приложений, тем более большая часть из них отражена в публикациях автора.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа, выполненная на тему: «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» является самостоятельным научным исследованием, обогащающим современную теорию и расширяющим прикладные аспекты образования. В ней содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики как науки.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значением полученных результатов, опубликованных в

рецензируемых научных изданиях. Она соответствуют требованиям п.п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Белкина Вера Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, и.о. заведующего кафедрой
социальной педагогики и психологии
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский
педагогический государственный
университет»

Тамарская Нина Васильевна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

«4 июня 2021 г.

Сведения об оппоненте:

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук (специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования), профессор, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «МПГУ»

127051, Российская Федерация, г. Москва, ул. Малый Сухаревский переулок, дом 6
Тел.: (495) 607-41-57

Email: nvtam09@rambler.ru

С публикациями автора можно ознакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=447839

