

УДК 159.947

**СИСТЕМОГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА
СОБЫТИЙНО-КОГНИТИВНОГО ПОНИМАНИЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ КОНФЛИКТНОСТИ**



Кашапов М.М.

д.пс.н., профессор, зав. кафедрой педагогики и
педагогической психологии
ЯрГУ (Россия, Ярославль)

В статье рассматриваются механизмы конфликтности, которые осуществляются в соответствии с общими закономерностями системогенеза внутренних сущностных качеств человека в процессе деятельности. Механизмы конструктивной конфликтности являются способами уменьшения провокационного воздействия деструктивных факторов. Система событийных и когнитивных механизмов направлена на оптимизацию межличностного взаимодействия.

The article deals with the mechanisms of conflict, which are carried out in accordance with the general regularities of systemogenesis of internal essential qualities of the person in the process of activity. Mechanisms of constructive conflictness are ways to reduce the impact of destructive factors provocative. The system of sobytijnyh and cognitive mechanisms aimed at optimization of interpersonal interaction.

Ключевые слова

Системогенез, деятельность, конфликтность, психологические механизмы, событийно-конфликтное понимание, взаимодействие.

Systemogenesis activities, conflictness, psychological mechanisms, sobytijno-conflict understanding, interaction.

Многие зарубежные и отечественные психологи, рассматривая конфликтность, выделяют различные трудности в межличностном взаимодействии (Г.М. Андреева, Л.И. Божович, Н.В. Гришина, М. Дойч, А.Л. Журавлев, Э.И. Киршбаум, Н.И. Леонов, А.А. Реан, Х. Ремшмидт, Э. Эриксон и др.). Несмотря на расхождения в подходах к содержанию конфликтности, исследователи единодушны в том, что конфликты различных возрастов и социальных групп оказывают значительное влияние на формирование личности, ее социализацию и профессионализацию.

Между тем, практика показывает, что в ситуации конфликта во взаимодействии между людьми преобладают деструктивные тенденции. Зачастую вместо анализа проблемы и поиска оптимальных путей ее решения субъект пытается директивным способом повлиять на объект противоречия и производит действия, ведущие к эскалации деструктивного конфликта. Такой тип реагирования на конфликт связан, прежде всего, с недостатком коммуникативной и социальной компетентности личности.

Анализ литературы показал, что к настоящему времени структурированы и разработаны подходы к изучению конфликтности как детерминанты конфликтного поведения (А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, Н.И. Леонов, А.И. Шипилов, А.П. Егидес). Конструктивная конфликтность рассматривается в контексте диспозиционного подхода (З. Фрейд, К. Хорни, А. Адлер, Э. Фромм), ситуационного (К. Левин, Н.В. Гришина), социально-психологического (А.Л. Журавлев, А.А. Вахин), реципрокного, онтологического (Н.И. Леонов), системного (Л.А. Петровская), нормативного, представленного в концепции механизмов формирования межличностных

отношений (Р.Х. Шакуров), метакогнитивного (М.М. Кашапов, М.В. Башкин, Ю.В. Пошехонова, А.В. Бузмакова).

Исследование конфликтности длительное время ограничивалось в основном феноменологическим, декларативно-описательным подходом. Поэтому до сих пор недостаточно четко определено содержание конфликтности, слабо изучены механизмы ее связи с характеристиками субъекта (например, с мышлением, эмоциями, волей); не исследованы виды, уровни, особенности этиологии и генезиса конфликтности; не раскрыта перспективность исследования креативной конструктивной конфликтности.

Исходя из принципов системогенеза, В.Д. Шадриков раскрывает психологический механизм формирования качественных новообразований в процессе онтогенеза личности. Под системогенезом профессиональной деятельности он понимает формирование психологической функциональной системы, реализующей индивидуальную трудовую деятельность. В процессе освоения деятельности вовлекаются все ресурсы человека, в этой же деятельности они и развиваются, обогащая его внутренний мир [8].

Системогенез является процессом формирования системы. В ходе данного процесса определяется состав системы, устанавливаются функциональные взаимосвязи между компонентами, и происходит развитие отдельных компонентов в плане достижения цели. Актуальность применения системогенетического подхода обусловлена тем, что вопросы процессуальности, динамизма и генезиса целостной системы деятельности, а также вопросы о роли различных объективных и субъективных факторов в организации ее оптимального функционирования остаются открытыми [8; 9].

В.Д. Шадриков, опираясь на данные научной литературы и опыт практического исследования различных видов предметной деятельности, обосновывает модель психологической функциональной системы деятельности. Исследования, проведенные в рамках данной модели, отнесены к отдельным компонентам системы деятельности, но при анализе постоянно соотносятся с системой деятельности в целом и с формированием конкретного компонента

деятельности в процессе освоения предметной деятельности и последующей профессионализации. На основе полученных экспериментальных данных дается описание отдельных компонентов системы деятельности и процессов их формирования. Такой подход позволил раскрыть психологические закономерности и механизмы системогенеза внутренних сущностных качеств человека в процессе деятельности. Знание закономерностей системогенеза деятельности и отдельных ее компонентов выступает как методологическая основа анализа конкретной деятельности [10; 11].

Исходя из понимания психологической системы деятельности В.Д. Шадриков выделяет следующие уровни анализа: личностно-мотивационный, компонентно-целевой, информационный, структурно-функциональный, индивидуально-психологический и психофизиологический. Сочетание всех перечисленных уровней раскрывает в достаточно полной мере сущность профессиональной деятельности и дает о ней целостное представление. В результате деятельность предстает как многоуровневое полиструктурное образование [10; 11].

Проблема исследования общепсихологических механизмов конфликтности во взаимодействии является одной из фундаментальных в современной психологии, поскольку зная, во-первых, этиологию и генезис конфликта, во-вторых, специфику реагирования на конфликт, обусловленную средовыми и личностными факторами, в-третьих, оптимальные средства профилактики и разрешения конфликта, субъект способен адекватно понимать и управлять разнообразными конфликтными явлениями. Однако, имеется определенное противоречие между запросами жизненных реалий по управлению конфликтами и теоретическими и практическими возможностями современной психологии по осмыслению происходящих явлений и разработке практических подходов и рекомендаций по работе с конфликтами.

Обобщение эмпирических результатов, полученных в ходе проведенных нами исследований [1-5], а также анализ литературных данных позволяет

выделить следующие группы событийных и когнитивных психологических механизмов конструктивной конфликтности.

Первая группа - событийные (регуляторные) механизмы, функционирующие в контексте со-бытия людей как потенциала возможностей реализации решений субъектом. Данные механизмы функционируют в рамках межличностного диалога, а также в ходе взаимодействия внутри микрогруппы и с окружающим человека многомерным миром, поэтому событийность является характеристикой человеческой жизни, выражающей определенные факторы, влияющие на жизненный путь человека.

- Операционный механизм позволяет субъекту аккуратно и тонко приспособляться к требованию конкретной деятельности [9]. Следуя схеме В.Д. Шадрикова, отслеживается зависимость следующего рода: если индивид осуществляет мыслительную деятельность, то операционными механизмами будут выступать восприятие и память. Но в том случае, когда требования деятельности сводятся к необходимости что-либо запомнить, то процессы мышления и восприятия станут операционными механизмами. Именно операционные механизмы обеспечивают индивиду наиболее эффективные условия решения конкретной задачи и взаимодействия с внешним миром, адаптации к нему;

- механизм дифференциации ценностных ориентаций. Субъект самостоятельно определяет значимые для него ценности, которыми не желает поступиться, не хочет принести их в жертву сиюминутным требованиям ситуации, поскольку уже образована устойчивая иерархия ценностей;

- механизм «перепрограммирования себя» по Коэльо Пауло: «перепрограммируй себя так, чтобы ежеминутно приходили тебе в голову лишь такие мысли, которые заставят тебя расти. Если впадешь в ярость или смятение, постарайся сама смеяться над собой. Смейся, хохочи над этой озабоченной, подавленной, тоскливой женщиной, уверенной, что ее проблемы - наиважнейшие. Смейся над этой абсурдной ситуацией, ибо ты - проявление Матери. А еще верь, что Бог - это человек, следующий правилам. На самом-то

деле большая часть наших проблем сводится к этому - к необходимости следовать правилам» [6; С. 182];

- механизм разрыва смысловых связей характеризуется нарушением а) связей между элементами смысловой сферы, б) «распадом» ведущих смысловых образований, в) сегментарной организацией системы личностных смыслов, г) возникновением конфронтации между базовыми смыслами («Ум с сердцем не в ладу»);

- механизм фиксации смысла, которому свойственны увеличение числа связей между элементами смысловой системы, фиксация на одной наиболее значимой сфере, низкая автономность, слитность и тесная сцепленность между собой отдельных смысловых образований;

- механизм позитивного реструктурирования личностного опыта и формирования новых ведущих смысловых образований, реализуемый посредством роста силы и численности гибко опосредованных связей между смысловыми образованиями, формированием новых ведущих смыслов;

- герменевтический механизм является основным механизмом гармонизации межличностных (субъект-субъектных) отношений. В этом случае организация и управление развитием конфликтной ситуации носит демонстративный (обучающий) характер, показывающий методические приемы профилактики деструктивных конфликтов;

- механизм работы психологической мембраны характеризуется ценностным взаимодействием, организуемым преподавателем в процессе обретения студентом личностного смысла как индивидуализированного отражения действительного отношения личности к определенным объектам и субъектам, входящим в ситуацию;

- механизм идентификации является процессом установления тождественности посредством актуализации и реализации субъектом когнитивных, эмоциональных и регулятивных компонентов, значимых для межличностного взаимодействия. Устойчивость в осознании себя, по мнению Е.С. Поляковой, опирается на совокупность установок личности: представления

и убеждения о самом себе (когнитивная составляющая установки); эмоционально-оценочные отношения к этому представлению-убеждению (эмоционально-оценочная составляющая установки); соответствующие поведенческие реакции (поведенческая составляющая установки) [7; С. 511]. Сутью идентификации является отождествление себя со знаковым образом личности. Такой личностью может быть либо персонаж литературного произведения (кумир), либо реальный человек, которому стремится подражать субъект;

- механизм конструирования событийных ситуаций. Смысл события надситуативен, подвержен механизмам социализации и профессионализации, стабилен и служит основанием для достижения намеченной цели, играет важную роль в регуляции мыслительных процессов и поведенческих актов;

- механизм прогрессивной трансформации обыденной ситуации в знаковое событие, меняющее порой жизнь человека. Обыденной на Руси называли церковь, которую ставили за один день. Обыденными ситуациями являются такие ситуации, которые повторяются практически каждый день;

- механизм перевода ресурсных состояний в творческий потенциал личности. Выход за пределы своего привычного мира позволяет субъекту находить новые средства конструктивного разрешения конфликтных проблем;

- механизм конфликтной адаптации - первичного применения знаний в области безопасного конфликтного взаимодействия;

- механизм синергии - актуализация и реализация личностных ценностей в коммуникативной деятельности;

- аксиологические (ценностные) механизмы реального действия;

- акмеологические механизмы продуктивной деятельности субъекта, обеспечивающие достижения максимальной эффективности. Достижение «акме» происходит, порой, посредством прохождения «катэ». («Кто с любовью не знает, тот горя не знает». Украинская народная песня «Цвите терен»).

Вторая группа - когнитивные механизмы, проявляющиеся в последовательном выявлении и осмыслении логически вытекающих друг из

друга событий; твердо установленных фактов, относительно легко поддающихся суммированию или квантификации. Анализ данных механизмов позволяет рассматривать жизнь как последовательную цепь причинно-следственных событий.

- механизм когнитивной интеграции. В процессе анализа конфликтной ситуации особое значение имеет объективная, беспристрастная оценка происходящего. Аналогично конвергенции или принципу общего конечного пути - схождению, поступлению к одному нейрону импульсов от различных нервных центров и разных рецепторов («воронка» Шеррингтона). Субъект, находясь в условиях разрешения конфликтной проблемы, воспринимает значительное количество симптомов конфликта, однако он производит селекцию признаков и учитывает лишь те, которые являются наиболее лично значимыми для него. Дальнейшее осмысление происходящего, принятие и реализация решения осуществляется с ориентацией на эти выделенные признаки. Событие может быть понято совсем иначе, чем первоначально. Оно может принять другой смысл;

- механизм рефлексии. Определение, осознание субъектом ситуации как конфликтной само по себе становится механизмом, отсекающим все «стратегии» поведения, не соответствующие этому состоянию коммуникативной системы и «включающей» те альтернативы, которые помогут оптимальным образом структурировать взаимодействие при остром эмоциональном напряжении;

- механизм снижения, смягчения категоризационных границ и организация восприятия большего сходства, подобия с аутгруппой (И.Р. Сушков, С. Insko, G. Schopler, Н. Tajfel, J. Turner, А. Wit and Н. Wilke, R. Daws, D. Beck and R. Fish, S. Worchel). Категоризационные границы - это рамочные условия, характеризующие ожидания человека («Если я тебя придумала, стань таким, как я хочу»); («Каждый на свой аршин меряет»);

- механизм трансгенерации характеризуется преимуществом передачи и принятия элементов структуры опыта субъекта в направлении от

приобретенного к приобретаемому, что приводит к наращиванию творческого потенциала личности. Селективность смысла каждого предыдущего события «передается в наследство» следующему;

- механизмы конструктивного совладания в процессе разрешения конфликтной ситуации: всесторонний анализ конфликтно-проблемной ситуации, сотрудничество, проблемный анализ; отступление, условное игнорирование (делается вид, что проблемы не существует);

- механизм префигурации проявляется в трансформации посредством сохранения и кристаллизации элементов субъективного опыта в направлении от настоящего к прошлому. Опыт рассматривается как совокупность знаний, умений, навыков и привычек, сформированных в процессе практического познания и преобразования окружающей действительности в конкретном социо-культурном контексте. Реверсивность смысла проявляется в том, что на прошлые события постоянно накладываются новые значения;

- механизм самоконтроля связан с реалистическим восприятием, а также со способностью к объективному отношению к самому себе. Существующая Я-концепция в процессе профессионализации заменяется на новую, соответствующую требованиям профессии. С точки зрения формирования адаптационных механизмов следует рассматривать Я-концепцию как важнейший личностный ресурс. Я-концепция является условно сконструированным образованием, отражающим как возрастные, так и индивидуальные особенности и включенным во множество связей и отношений с другими феноменами развития человека;

- механизм социальной перцепции в управлении конфликтами является для субъекта инструментальным механизмом развития его адаптационной стратегии. Образ конфликтной ситуации как внутренней картины: представления о себе, о другой стороне, о том, как другая сторона воспринимает своего оппонента входят в психологическую структуру конфликта наряду с такими компонентами как предмет, основная причина,

стороны или участники, масштаб распространенности конфликтного взаимодействия;

- механизмы конструктивной переработки конфликтов: опосредование, понимание, координация, оценивание (аналитическое переструктурирование).

Понять - значит открыть (Пиаже);

- механизмы интроспекции. Конфликт существует во времени, имеет определенную динамику. Конфликтная проблемность разворачивается в рамках осмысления происходящего. Посредством интроспекции происходит двунаправленный процесс: познание субъектом содержания конфликта (внешняя направленность) и самопознание субъектом себя в конфликте (внутренняя направленность);

- механизм конструктивного переосмысления связан со сменой системы координат; децентрацией, характеризующейся преодолением эгоцентризма личности. Децентрация проявляется в изменении точки зрения, позиции субъекта. В результате смены системы координат возникает новое видение и понимание конфликта, поэтому происходящее воспринимается «как бы глазами оппонента»;

- механизм интерпретации конфликтного взаимодействия. Неоднозначность интерпретаций, связанная с направленностью сознания субъекта на смыслообразование, переживание и проживание значения конфликта, выступает как детерминанта развития и саморазвития личности при условии позитивного отношения к происходящему. Именно в этом случае проявляется конструктивная функция конфликта. В процессе интерпретации конфликта субъект вычерпывает из него то содержание, которое представляется ему в данный момент наиболее актуальным.

- механизм осмысления конфликтной ситуации в системе позитивной категоризации («Что я буду делать в случае успешного разрешения конфликта?». Позитивное мышление направлено на выявление сильных сторон человека, его созидательного потенциала. В основе такого мышления лежит психологический механизм диссоциирования;

- механизм конвергенции - процесс сближения теоретических знаний и практических умений в области безопасного (не причиняющего вреда ни себе, ни другим) отреагирования на возникшую конфликтную проблему;

- механизм проблемной интеграции, обеспечивающий а) самостоятельное приобретение субъектом знаний; б) овладение творческими способами решения конфликтных проблем в условиях внутри- и межличностной интеграции и синтеза конфликтологических знаний о психологической безопасности конфликтного взаимодействия; в) освоение техник конструктивного конфликтования («Сердиться, не сердясь»).

В целом, психологические механизмы конструктивной конфликтности ориентированы на предупреждение и нейтрализацию деструктивных конфликтов. Кроме вышеперечисленных механизмов можно обозначить еще и другие: инсайт, катарсис, обратная связь, поддержка, убеждение, аналогия, атрибуция, мотивирование, моделирование, конструирование, фасилитация, мобилизация, аффирмация, конверсия, трансформация, инверсия и т.п.

Таким образом, важно отметить, что рассмотренные общепсихологические механизмы конфликтности осуществляются в соответствии с общими закономерностями развития психических процессов. Механизмы конфликтности можно рассматривать как расширительную трактовку характера взаимодействия, захватывающего новые зоны общения и открывающего дополнительные возможности для позитивного воздействия оппонентов друг на друга. Содержанием такого взаимодействия является оперативная перестройка операционных и мотивационных механизмов в направлении их максимального приспособления к целям, содержанию и условиям проектирования и реализации психологически безопасной образовательной и социальной среды.

Ситуационные факторы при этом играют роль предиктора и определяют вариативность проявления надситуационных факторов, которые детерминируют трансформацию ситуации в событие. Событийность мышления характеризуется умением проектировать ситуацию, ориентированную на

развитие личности. Проектирование развивающих ситуаций возможно посредством ненавязчивого установления определенных правил, согласованных с остальными параметрами ситуации. Изменяя один элемент ситуации, субъект может управлять течением, динамикой сконструированной ситуации в целом. Именно в этом случае обыденная ситуация трансформируется в судьбоносное событие.

Основными способами уменьшения провокационного воздействия деструктивных факторов являются общепсихологические механизмы конфликтности во взаимодействии как система когнитивных и событийных, регуляторных механизмов, направленная на минимизацию эмоциональной напряженности в конфликтных ситуациях. Эти механизмы не являются триггерами, то есть пусковыми механизмами конфликта. Данная открытая система постоянно изменяется. На каждом этапе конфликтного взаимодействия проявляются следующие виды механизмов: 1) общие, универсальные - присущие любой стадии и типу конфликта; 2) частные, специфические - характерные для определенной стадии и типа конфликтных ситуаций.

Общий, универсальный механизм конфликтности на предконфликтной стадии характеризуется неудовлетворением интересов, потребностей человека. Осуществление поиска решения возникшего противоречия связано с предложением об устранении его причин. Оно адресуется противоположной стороне, и невыполнение этого требования, собственно, и означает возникновение конфликта. В конфликтной ситуации требуется совершить выбор между сталкивающимися моральными ценностями в пользу одной из них и через разрешение противоречия реализовать нравственную цель. Таким образом, понимание общепсихологических механизмов конфликтности позволяет познать сущность конфликтного взаимодействия и направить его на достижение сбалансированности потребностей субъекта и требований социальной среды.

Библиографический список.

1. Кашапов, М. М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций [Текст] / М. М. Кашапов. - М.-Ярославль: Ремдер, 2003. - 183 с.
2. Кашапов, М. М. Основы конфликтологии [Текст] / М. М. Кашапов. - Ярославль: Яросл. гос. ун-т. 2006. - 116 с.
3. Кашапов, М. М. Психология творческого процесса в конфликте [Текст] / М. М. Кашапов. - Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 2011. - 296 с.
4. Кашапов, М. М. Формирование профессионального творческого мышления [Текст] / М. М. Кашапов. - Ярославль: ЯрГУ, 2013. - 136 с.
5. Кашапов, М. М. Когнитивные основы становления конструктивной конфликтности субъекта [Текст] / М. М. Кашапов // Многосторонняя интеркультуральная медиация. Коллективная монография; ред. А.И. Стребков. - СПб.: 2013. - С. 49 - 84.
6. Коэльо, Пауло. Ведьма с Портобелло [Текст] / Пауло Коэльо. - М.: ООО издательство «София», 2007. - 320 с.
7. Полякова, Е. С. Механизмы развития субъектов музыкально-педагогического процесса в полисубъектном взаимодействии [Текст] / Е. С. Полякова // XI Международная научно-практическая конференция «Психология личностного и профессионального развития субъектов непрерывного образования». - М., СПб.: Нестор-История, 2015. - С. 509-512.
8. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Наука, 1982. - 182 с.
9. Шадриков, В. Д. Ментальное развитие человека [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 284 с.
10. Шадриков, В. Д. Психология деятельности человека [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. - 464 с.
11. Шадриков, В. Д. Мысль и познание [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Логос, 2014. - 240 с.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (Проект № 13-06-00707а)