

СИСТЕМОГЕНЕТИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В ПСИХОЛОГИИ

Суворова Г.А.



д.пс.н., академик МАПН, академик ПАНИ
профессор кафедры психологии младшего
школьника факультета начального образования
Институт детства
директор Центра психологического
консультирования МПГУ (Россия, Москва)

Рассматривается системогенетическая парадигма в Российской науке как новый этап развития системного подхода в теоретической и прикладной психологии. Отмечается, что стратегии системогенетического подхода в познании и понимании психического, объективных законов психики, мира внутренней жизни человека, его деятельности, способностей, индивидуальности, разработанные Владимиром Дмитриевичем Шадриковым, являются основой инновационного содержания деятельностного, системного и компетентностного подходов в образовании.

Systemogenetic paradigm is considered a new stage of development of a systematic approach to theoretical and applied psychology. It is noted that the belief system of a prominent Russian scientist Vladimir Shadrikov towards solving problems of psychology, education and upbringing of Man has formed methodology approach in psychology. It is shown that the strategy of systemogenetic approach to knowledge and understanding of the mental, the objective laws of the psyche, the inner world of human life, his activities, abilities, personality, developed by scientists, are the basis of innovative content of the system and the competency approach in education. The

conclusion is that systemogenetic paradigm opens a lot of new perspectives in the study of the actual problems of fundamental and applied psychology at a qualitatively new level.

Ключевые слова

Системный подход, парадигма, деятельность, способности, компетентность, психологическая реальность, обучение, развитие, воспитание, образование, система, системогенез, жизнедеятельность, качество педагогического образования.

A systematic approach, a paradigm, activity, abilities, competence, psychological reality, training, development, education, education system, systemogenesis, the quality of teacher education.

Краткое введение. Научные дискуссии о формировании парадигм в психологии набирают силу. Активно идет «парадигмальный поиск» (термин предложен В.И. Пановым [2]). Как мы уже отмечали [9; С. 165], под парадигмой (от греч. *paradeigma* - пример, образец) понимается: «во-первых, строго научная теория, воплощенная в системе понятий, выражающая существенные черты действительности и, во-вторых, исходная концептуальная схема, модель постановки проблем и их решения, методов исследования, господствующая в течение определенного исторического периода в научном сообществе». О системогенетическом подходе в психологии отмечается в [4; 5; 8]. О системогенетической парадигме в психологии как новом этапе развития системы психологического знания о человеке, его внутреннем мире написано в [3; 7; 9; 13]. Как уже отмечалось, создателем нового системогенетического направления в психологии является Владимир Дмитриевич Шадриков, видный ученый, теоретик-методолог, основатель и руководитель одной из ведущих научных школ в современной России [4; 8]. В его трудах и трудах его талантливых учеников, работающих в разных регионах России и за рубежом, это направление разрабатывается с 1976 г. по настоящее время. За последние 20 лет психология начала выходить из «допарадигмального уровня» (термин предложен В.Н. Дружининым) своего развития в связи с серией работ

системогенетического направления. На современном этапе развития науки системогенетический (функционально-генетический) подход уже прочно завоевал свои позиции. В настоящее время мы можем уже говорить о существовании системогенетической парадигмы (теории, принятой за образец) в психологии, то есть о существовании теории системогенеза жизнедеятельности человека [18]. основополагающие работы В.Д. Шадрикова по развитию системогенетического подхода в психологии по состоянию на 2011 г. отмечены в [5]. Охарактеризуем кратко системогенетическую парадигму в психологии как новый этап развития системного подхода в теоретической и прикладной психологии.

2. Кратко о системогенетическом анализе в познании психического.

Основные положения системного анализа в познании психического с позиций системогенетического направления отмечены в [10]. Отметим еще два важных факта.

Первый факт. Б.Ф. Ломов в 1984 г. в своей монографии «Методологические и теоретические проблемы психологии» отмечал, что «...наиболее надежной стратегией изучения психики является подход, позволяющий изучать ее как систему: единую и целостную, но, вместе с тем, и структурированную. При этом психическое должно рассматриваться в процессе его развития, то есть предметом психологического исследования становится системогенез психики. Относительно *системогенеза* должны, с нашей точки зрения, оцениваться методы выделения и «элементов», и «единиц», и их связей» [1; С. 76]. И далее там же он отмечает: «Иначе говоря, ценность любой стратегии анализа и синтеза психических явлений определяется тем, в какой мере она позволяет раскрывать законы развития психики в контексте реального бытия человека».

Второй факт. В.Д. Шадриков тщательно разработал проблему системного анализа психического как сложного объекта познания, разработал строгий понятийный аппарат для описания закономерностей психики и конкретизировал понимание *системогенеза психики как системогенеза мира внутренней жизни человека*, то есть «потребностно-эмоционально-

информационной субстанции, которую можно рассматривать как человеческую душу» [16]. Это новое понимание предмета психологии начало реализовываться уже в учебнике по общей психологии для академического бакалавриата [21]. Ученый еще ранее в [14] отметил, что «Все психические реальности представляют собой системы». И вывел два следствия из этого важного положения: «Следствие 1. Чтобы оценить психологическую реальность (качество, состояние), необходимо описать составляющие ее элементы и раскрыть связи (прямые или косвенные) между элементами. Следствие 2. Любая процедура психодиагностики должна включать в себя как этап раскрытие комплекса параметров (симптомокомплекса), описывающих психологическую реальность» [14; С. 3]. Таким образом, системный подход «как конкретно-научная методология познания сложных объектов», пришел на смену аналитическим исследованиям и внедряется в учебный процесс.

3. Кратко о системогенезе деятельности человека и «возвращении деятельного подхода» в психологию. Научная ситуация вокруг и внутри проблемы деятельности и деятельностного подхода в психологии, научные факты и ключевые проблемы психологии деятельности, а также пути в решении важных теоретических вопросов психологии деятельности, разработанные при системогенетическом подходе к ее исследованию, охарактеризована нами в [7]. Отметим, что с широкого использования категории «деятельность» в решении научно-практических задач в образовании «начинается» деятельностный подход в психологии. Деятельностная проблематика многоаспектна. Исследователей не смущает существование разных вариантов деятельностного подхода, разных теорий и концепций деятельности и отсутствие единой точки зрения в понимании деятельности. Категория «деятельность» занимает важное место в системе научного знания о человеке, является исторической, общефилософской, междисциплинарной. Разные науки (общественные, исторические, естественные, технические, экономические, философские, психологические, социологические, педагогические, др.), изучающие человеческую деятельность, с разных сторон выявляют и специфицируют в качестве предмета своего исследования те или иные аспекты анализа категории

деятельности. Категория «деятельность» очень широко и активно используется с разным пониманием ее сущности в разных областях знания, отраслях психологии и общественной практики с разным пониманием смысла и, в силу этого, является многозначной. Она позволяет многое объяснять в поведении человека и разных видах его активности. В.Д.Шадриков показал, «...что сущностью психологического познания деятельности является всестороннее изучение деятеля. Человек сущий раскрывается как человек действующий» [19]. Не вдаваясь в сравнительный анализ определений деятельности (это отдельная научная задача), отметим то общее содержание деятельности в широком смысле, которое выделяет В.Д.Шадриков: «Деятельность - человеческая форма активности, выражающаяся в целенаправленном преобразовании им природной и социальной действительности». Это понимание проходит красной нитью через все труды В.Д. Шадрикова. Ученый отмечает, что «...деятельность является объективным явлением, одним из видов бытия человека. В силу этого изучаться деятельность должна, прежде всего, на уровне онтологии, на уровне принципов бытия, его структуры и закономерностей» [19; С. 24]. Рассматривая деятельность в онтологическом аспекте, он выделяет два предмета ее анализа: филогенез деятельности (развитие человеческой деятельности в историко-культурном аспекте) и онтогенез деятельности (реализация деятельности в индивидуальной жизни конкретного человека). И подчеркивает, что «раскрыть сущность категории «деятельность» можно только в контексте бытия человека, его сущности и назначения» [19; С. 24]. Именно многозначность термина «деятельность», его различные понимания сформировали разные направления в развитии деятельностного подхода, во всех направлениях которого присутствует стремление анализа деятельности как системы.

Наиболее полно это стремление реализовано в теории системогенеза деятельности В.Д.Шадрикова [15]. Анализ современного состояния проблемы деятельности в контексте процесса системного внедрения современного научного знания в практику образования показывает, что наиболее четкие теоретические ориентиры в исследовании общего психологического

содержания, структуры и механизмов любой деятельности человека на разных возрастных этапах его онтогенеза, а также в выделении конкретных путей формирования субъекта деятельности заложены в **универсальной теоретической модели деятельности**. Являясь идеальным теоретическим объектом для анализа и синтеза развивающегося психологического знания по проблеме деятельности, модель психологической системы деятельности выступает как методологическое обоснование всех инновационных и модернизационных процессов в Российском образовании. Именно использование модели функциональной психологической системы деятельности в качестве теоретического конструкта позволяет рассматривать учебную деятельность как развивающуюся систему и осуществлять анализ, оценку и планирование учебной деятельности, диагностику и коррекцию типичных и индивидуальных трудностей у детей в обучении.

В трудах В.Д. Шадрикова деятельность рассматривается не только как предмет самостоятельного научного исследования, он показывает глубинную внутреннюю взаимосвязь фундаментальной психологической проблемы деятельности с методологическими проблемами психологии способностей, психологии развития человека, его обучения и научения в широком смысле слова. К категории «деятельность» психологи обращаются каждый раз, когда встают вопросы, связанные 1) с определением предмета психологии и разработкой ее методологических и теоретических основ; 2) разработкой требований к психологическим теориям; 3) анализом причин методологических кризисов и противоречий в психологии и поиском путей выхода из них; 4) исследованием взаимосвязи предмета познания, способностей и результатов деятельности человека; 5) с дискуссиями об анализе психического по «единицам» или по «элементам»; 6) с определением сущности деятельностного подхода в психологии; 7) поиском конкретной реализации деятельностного подхода в исследовании психики и поведения человека. Теперь есть к чему еще раз обратиться. В модели психологической системы деятельности как идеальном теоретическом объекте анализа и синтеза развивающегося психологического знания о деятельности будущее деятельностного подхода в

психологии и будущее деятельностной теории обучения [11]. В.Д.Шадриков показывает, что взаимодействие человека с обстоятельствами его жизни и развитие личности осуществляет именно психологическая функциональная система деятельности и поведения. Подчеркнем еще раз, что раскрыв специфику сложных объектов познания при системном подходе, выделив главную особенность и главные направления реализации системного подхода в изучении деятельности, а также условия единого понимания результатов системных исследований, В.Д.Шадриков формулирует объект, предмет, задачи, выделяет основные линии психологического исследования деятельности и предлагает универсальный теоретический конструкт (модель), реализующий принцип психофизического единства в ее исследовании. Любая деятельность, отмечает В.Д.Шадриков, реализуется функциональной системой, которая на уровне психологического анализа выступает как психологическая система деятельности. Поэтому анализ деятельности можно проводить в соответствии с архитектурой психологической системы деятельности, раскрывая содержание отдельных ее компонентов. Любую деятельность можно охарактеризовать как со стороны развития, так и со стороны механизмов функционирования структуры. При этом автор теории системогенеза деятельности подчеркивает, что в каждой конкретной деятельности различны:

- содержание выделенных компонентов психологической системы деятельности;
- механизмы формирования выделенных компонентов;
- соотношения между компонентами психологической системы деятельности;
- связи между компонентным составом и продуктивностью психологической системы деятельности;
- системообразующие факторы деятельности на разных этапах ее освоения.

Любая деятельность может быть проанализирована на макро- и микроуровнях. Появление универсальных учебных действий в образовании

(регулятивных, коммуникативных, познавательных и личностных) позволяет их анализировать как психологические системы соответствующих действий [11].

В последующих своих работах В.Д.Шадриков проводит мысль о том, что структура деятельности и поведения определяют структуру внутреннего мира человека. В серии своих исследований он показывает, что развитие психических качеств и свойств человека в деятельности происходит через развитие операционных механизмов этих свойств. Под влиянием требований деятельности операционные механизмы психических свойств человека перестраиваются. Этот процесс он называет процессом перестройки операционных механизмов в оперативные. По его мнению именно этот процесс составляет сущность перехода от психических свойств к деятельностно-важным (профессионально-важным, учебно-важным) свойствам (качествам). Исходя из принципов системогенеза В.Д. Шадриков раскрывает психологический механизм формирования качественных новообразований в процессе онтогенеза личности. Он пишет: «Процесс этот характеризуется стадийностью, неравномерностью и гетерохронностью развития отдельных качеств... Большинство качественных новообразований выступает в форме функциональных систем. Именно функциональные системы разрешают противоречия между ограниченностью сущностных качеств личности и многообразием форм деятельности и поведения, одновременно позволяют проявляться индивидуальным качествам в стиле деятельности и индивидуальности поведения. Именно в функциональной системе качества наследуемые и развиваемые и качества воспитуемые, присвоенные выступают в единстве, определяя деятельность и поведение» [17]. И далее отмечает, что развитие проявляется как в отношении отдельных сущностных качеств индивида, так и в формировании функциональных систем, реализующих отдельные виды деятельности и поведения.

Системное представление о деятельности, ее сущность как многоуровневого образования раскрывается в теории системогенеза деятельности через многоуровневый анализ: личностно-мотивационный, компонентно-целевой, структурно-функциональный, информационный,

психофизиологический, индивидуально-психологический. Только сочетание всех выделенных уровней описания деятельности, подчеркивает В.Д. Шадриков, дает системное представление о ней. Деятельность необходимо рассматривать как многоуровневое полиструктурное образование [15]. Исходя из этого положения, ученый для каждого уровня анализа деятельности разработал стратегии, методические приемы и экспериментальные процедуры. Как уже отмечалось [7], сформулировав общие положения системного подхода к исследованию сложных объектов познания при двух разновидностях системного знания (моносистемная и полисистемная фокусировки), В.Д.Шадриков разработал конкретные научно-методические требования к процедуре организации системного исследования деятельности как сложного объекта познания, рассмотрев при этом взаимосвязь предмета познания, способностей и результатов деятельности и сопоставив уровни научного познания и способы научного мышления. С выделением системы понятий психологического анализа деятельности, методологических принципов и теоретических процедур системного анализа деятельности как сложного объекта познания В.Д.Шадриков делает важный шаг в развитии системы психологического знания о деятельности человека. Ученый уточнил понятие научения и показал, что его сущностью является формирование психологической системы деятельности; таким образом теоретический тезис С.Л.Рубинштейна о том, что «...учение выделяется как особый вид деятельности, для которого научение, овладение знаниями и навыками является не только результатом, но и целью» получает свое дальнейшее развитие. Он раскрыл понятия «субъект» и «субъектность деятельности», раскрыл соотношение между способностями, умениями и навыками в деятельности личности.

Предложил новое рассмотрение проблемы компенсации и индивидуального стиля деятельности. Выделил теоретические процедуры диагностики и прогнозирования деятельности и поведения человека на основе эксперимента: соблюдение принципа «ковариантности» при выводе зависимостей, характеризующих деятельность человека; поставлен вопрос о

введении в общее уравнение эффективности деятельности характеристик индивидуальности человека, полученных по строго отобранной батарее тест-заданий. Наметил теоретические подходы к исследованию взаимоотношений между интериндивидуальной структурой социальной деятельности, интраиндивидуальной структурой индивидуальной деятельности и интраиндивидуальной структурой личности. Выделены интеллектуальные операции как самостоятельный класс психологических действий; дал их определение и систематизацию, показал возможности их развития [17; 20]. Своего рода «периодическая система интеллектуальных операций» конкретизирует путь развития операционных характеристик способностей: становится ясно, за счет чего можно «увеличивать число активно используемых действий и формировать обобщенное умение в их выполнении». Конкретизирована задача «научить ученика учиться» - научить овладевать своими интеллектуальными операциями. С позиций психологической теории системогенеза деятельности выполнен психологический анализ педагогической деятельности, обобщены конкретные теоретико-экспериментальные данные о деятельности педагога, его функциональных задачах и о педагоге как субъекте педагогической деятельности и установлено содержание профессиональной компетентности педагога. При этом педагогическую деятельность он определяет как один из видов деятельности, выражающийся в целенаправленном развитии обучающегося, овладении им основами культуры, всестороннем развитии его способностей. Поставил вопрос о педагогической деятельности как совместной, предполагающей «субъект-субъектные» отношения в процессе деятельности. Педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса [18].

4. Кратко о системогенезе способностей как одном из направлений в развитии системогенетического подхода в общей психологии и ее прикладных областях. Рассмотрим основные направления и задачи научных исследований в разработке проблем психологии способностей человека на современном этапе развития психологической науки и психолого-педагогической практики в образовании с позиций системогенетического

подхода [12]. В.Д.Шадриков разработал стратегии и сделал ряд теоретических обобщений в области психологии способностей, теоретически обосновав научно-методические процедуры их психологической диагностики, расширив экспериментальные основы их исследования. Речь идет, прежде всего, об экспериментальных исследованиях на уровне диссертаций, выполненных под руководством В.Д.Шадрикова (Макарова К.В., Черемошкина Л.В., Мухина С.Е., Зиновьева Н.А., Кузнецова М.Д., Мороз М.Д., Таллина О.А., Лебедева И.Л., Зотова Т.В., Стюхина Г.А. др.).

Подчеркнем еще раз, что общие положения разработанной им теории способностей, раскрывающей сущность, структуру, детерминацию развития способностей, пути овладения человеком своими способностями интерпретируются им на мнемических, перцептивных, интеллектуальных и духовных способностях в контексте деятельности, а также обучения и развития в процессе освоения деятельности и подтверждаются экспериментальными данными, полученными аспирантами, докторантами, психологами коллегами. Какие теоретические обобщения В.Д.Шадрикова в области системогенеза способностей являются актуальными на современном этапе развития образования? Сам ученый к наиболее важным положениям своей теории способностей относит следующие.

1 положение. Определение способностей с позиций функциональных систем, реализующих отдельные психические функции. Это определение способностей трудно спутать с каким-либо другим определением. Отметив продуктивность использования понятия «функциональная система» при изучении закономерностей поведения (анализирует работы П.К.Анохина и А.Р.Лурия), деятельности, он показывает возможности его использования в разработке содержания понятий способности и одаренность. В.Д. Шадриков пишет: «...функциональные системы обладают свойством, благодаря которому возможно осуществлять определенную психическую функцию. Это свойство функциональных систем и является *общей природной способностью, отнесенной к конкретной психической функции*» [17; С. 386].

2 положение. Объединение в один понятийный ярус понятий в анализе ментального развития человека, то есть, он «...упорядочил систему понятий, характеризующих интеллектуальные качества человека». Говорят и пишут о разных способностях: общих, специальных, умственных, интеллектуальных, творческих, познавательных, духовных, психомоторных, когнитивных, профессиональных; способностях индивида, субъекта деятельности, личности. Проводят конференции по творчеству и одаренности, на которых пытаются дать содержательное определение одаренности общей, специальной, творческой, таланту. Введя способности в широкий контекст ментального развития человека, именно через способности ученый дает определение одаренности, интеллекту, таланту, гениальности, духовности, индивидуальности.

3 положение. Определение места категории способностей в системе базовых категорий, разрабатываемых психологией и места способностей в структуре психики. Способности начинают занимать одно из важных мест в системе категорий (понятий) психологии, наряду с категориями «деятельность» (поведение), «сознание», «личность», «общение». Ученый пишет: «...способности находят свое место в структуре психики, конкретизируя общее понятие психики как свойства мозга отражать объективный мир, дифференцируя это свойство на конкретные психические функции, внося в него меру индивидуальной выраженности, придавая ему деятельностный характер, ибо мера индивидуальной выраженности способностей проявляется в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации отдельных психических функций [17; С. 414-415].»

4 положение. Разведение способностей и задатков. Первые понимаются как свойства функциональных систем (подсистем единого целого - мозга), реализующих психические функции. Задатки понимаются как свойства компонентов (элементов) этих функциональных систем. При этом разводит *специальные задатки* («...именно свойства нейронов и нейронных модулей целесообразно определить как специальные задатки») и *общие задатки* («общие свойства нервной системы, специфику организации головного мозга,

проявляющиеся в продуктивности психической деятельности, целесообразно отнести к *общим задаткам*»). При этом допускает и другое понимание задатков «как генетических программ, определяющих развитие функциональных систем в структуре мозга и человека в целом как индивида». Обосновывает, что способности не формируются из задатков, так как развиваются функциональные системы, а «...задатки вместе со средой будут управлять этим процессом».

5 положение. Рассмотрение способностей в трех измерениях: способности индивида, способности субъекта деятельности, способности личности (духовные способности, способности индивидуальности). Способности индивида = природные способности = общие способности отражают природную сущность человека, это биологические способности сформированы для обеспечения выживания в естественных природных условиях; они отражают физический мир, природу и выступают как свойства функциональных систем, реализующих основные психические познавательные и психомоторные функции, которые имеют индивидуальную меру выраженности и которые проявляются в успешности и качественном своеобразии познания окружающего предметного мира и организации адаптивного поведения. Это семь познавательных способностей (познавательные процессы, рассмотренные со стороны их продуктивности) - это способности ощущений, восприятия, памяти, мышления, воображения, представления, внимания (Шадриков В.Д., Ансимова Н.П.) и психомоторные способности (Суворова Г.А., Безбородова М.А.). Способности субъекта деятельности - это природные способности человека, адаптированные к требованиям деятельности предметной и идеальной (способности индивида в конкретной деятельности) и развивающиеся в ней, то есть приобрели черты оперативности. Они проявляются в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности, они реализуются с помощью психологических функциональных систем. Способности личности - духовные способности - интегральное проявление интеллекта и духовности личности.

Они определяют социальную успешность и качественное своеобразие социального познания.

6 положение. «Способности имеют сложную структуру, отражающую системную организацию мозга, межфункциональные связи и деятельностный характер психических функций». Структура, по мнению ученого, едина для всех способностей и аналогична структуре деятельности. При множестве способностей реально существует единая структура деятельности, которая мультиплицируется в структуре отдельных способностей. В каждой способности содержание каждого компонента функциональной системы способностей специфично.

7 положение. Через все работы по психологии способностей проходит идея о том, что развитие способностей представляет собой развитие системы, реализующей психические функции, то есть процесс системогенеза.

8 положение. Предложена модель структуры интеллекта, включающего в себя интеллект индивида и культурный интеллект, который является результатом развития природного интеллекта. Развитие интеллекта осуществляется через интеллектуальные операции, формирование ментальных качеств, накопления ментального опыта, включение в интеллектуальную деятельность человека всего внутреннего мира. Ученый предлагает рассматривать развивающееся мышление как формирующийся интеллект. Средством развития способностей начинает выступать интеллектуальная задача (новая классификация задач познания В.Д. Шадрикова), решаемая интеллектуальными операциями (познавательными действиями разного уровня интеграции) [19] Таким образом в контекст проблемы психологии деятельности и психологии развития В.Д. Шадриков вводит проблему способностей, взаимоотношения общих и специальных способностей; развития способностей в деятельности; способности рассматриваются именно в контексте целостного поведения и деятельности человека; раскрыта роль деятельности в развитии способностей и формировании индивидуальности человека. Еще раз подчеркнем, что ученый сформулировал тезис об идентичности структуры способностей и структуры деятельности, который дает возможность

исследовать развитие способностей в процессе формирования психологической системы деятельности. Рассмотрение общих и специальных способностей на основе психологического анализа деятельности позволило автору теории системогенеза выделить путь развития профессиональных способностей из общих способностей человека - формирование у операционных механизмов способностей черт оперативности, предложить общие принципы диагностики способностей и обосновать метод диагностики способностей, который получает название метода развертывания деятельности. В.Д.Шадриков инициировал разработку своими учениками разных модификаций метода развертывания деятельности (об особенностях формирования операционных механизмов познавательных способностей совместно с Л.В.Черемошкиной и С.В.Филиной, о психологической готовности к обучению, учебной деятельности совместно с Н.В.Нижегородцевой, о структуре интеллекта совместно с Ю.П.Поваренковым, о структуре учебной деятельности в целях психологического консультирования по проблемам обучения совместно с Г.А.Суворовой [8]).

5. Краткое заключение. В настоящее время системогенетический подход рассматривается в психологии профессионального становления и реализации личности (Ю.П.Поваренков), в психологии творческого мышления и коммуникативной компетентности (М.М.Кашапов), в психологии целеобразования (Н.П.Ансимова), в психологии учебной деятельности и готовности к обучению (Н.В.Нижегородцева), в психологическом консультировании в образовании (Г.А.Суворова).

В эпицентре психологических инноваций в образовании сейчас находится системогенетическая парадигма жизнедеятельности В.Д.Шадрикова [19], характеризующая монолитность, масштабность и фундаментальность научных воззрений видного Российского ученого [7].

Библиографический список.

1. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б. Ф. Ломов. - М.: Наука, 1984. - 445 с.
2. Панов, В. И. Экопсихология: Парадигмальный поиск [Текст] / В. И. Панов. - М., СПб.: Психологический институт РАО; Нестор-История, 2014. - 304 с.
3. Суворова, Г. А. Системогенетическая парадигма в психологии и практика

психологического консультирования в образовании [Текст] / Г. А. Суворова // 125 лет Московскому психологическому обществу: юбилейный сборник РПО: В 4-х томах. Том 1. / Отв. ред. Богоявленская Д. Б., Зинченко Ю. П. - М.: МАКС Пресс, 2011. - С. 231-234.

4. Суворова, Г. А. О системогенетическом подходе в психологии [Текст] / Г. А. Суворова // Преподаватель 21 век. - 2010. - № 2. - Часть 1. - С. 112-129.

5. Суворова, Г. А. Основополагающие работы В.Д. Шадрикова по развитию системогенетического подхода в психологии [Текст] / Г. А. Суворова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: сборник научных трудов V Всероссийской научно-практической конференции, 23-24 ноября 2010 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю. П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2011. - С. 39-44.

6. Суворова, Г. А. Деятельностный подход к психологическому консультированию в образовании: системогенетическая парадигма [Текст] / Г. А. Суворова. - М.: Прометей МПГУ, 2006.

7. Суворова, Г. А. Теория системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова и дальнейшее развитие деятельностного подхода в психологии [Текст] / Г. А. Суворова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы 4 Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Ю. П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. - С. 40-46.

8. Суворова, Г. А. Системогенез деятельности и способностей человека как направление исследований в научной школе Владимира Дмитриевича Шадрикова [Текст] / Г. А. Суворова. - М.: ПЕРС СЭ, 2009.

9. Суворова, Г. А. Системогенетическая парадигма в психологии - новый этап развития системы психологического знания о человеке, его внутреннем мире [Текст] / Г. А. Суворова // Актуальные проблемы теоретической и прикладной психологии: традиции и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Ярославль, 19-21 мая 2011 г. В 3 ч. Часть 1 / Отв. ред. А. В. Карпов, ЯрГУ им. П.Г. Демидова; РФФИ. - Ярославль: ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2011. - С. 165-169.

10. Суворова, Г. А. Системный анализ в познании психического: системогенетическое направление [Текст] / Г. А. Суворова // Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VI Международной научно-практической конференции, 19-21 ноября 2013 г., г. Ярославль / под ред. проф. Ю. П. Поваренкова. - Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2013. - С. 44-47.

11. Суворова, Г. А. Новый этап в разработке деятельностной теории учения: системогенетическое направление. Международная научная конференция «Деятельностная теория учения: современное состояние и перспективы» <http://lomonosovmsu.ru/rus/event/2075/http://www.psy.msu.ru/science/conference/learning/2014/proceedings.pdf>. - С. 86-88.

12. Суворова, Г. А. Современный этап в разработке проблемы психологии способностей человека: системогенетическое направление. От истоков к современности: 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах: Том 1 / отв. ред. Богоявленская Д. Б. - М.: Когито-Центр, 2015. - 492 с.

13. Суворова, Г. А. Концепция деятельностно-психологического консультирования в обучении: системогенетический подход [Текст] / Г. А.

Суворова // Сборник научных трудов XV Международной научно-практической конференции «Современные концепции научных исследований» / ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ УЧЕНЫХ (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. - № 6 (15) / 2015. Россия, Москва, 25-27.06.2015. - С. 62-67.

14. Шадриков, В. Д. Психодиагностика и психопрогностика [Текст] / В. Д. Шадриков / Профессинальная ориентация и обучение (теоретические и прикладные проблемы). Межвузовский сб. науч. труд. - Ярославль, 1988. - С. 3-10.

15. Шадриков, В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Наука, 1982; 2007.

16. Шадриков, В. Д. Мир внутренней жизни человека [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Университетская книга, Логос, 2006. - 392 с.

17. Шадриков, В. Д. От индивида к индивидуальности: Введение в психологию [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2009.

18. Шадриков, В. Д. Качество педагогического образования [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Логос, 2012. - 220 с.

20. Шадриков, В. Д. Психология деятельности человека [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013.

21. Шадриков, В. Д. Мысль и познание [Текст] / В. Д. Шадриков. - М.: Логос, 2014.

22. Шадриков, В. Д. Общая психология: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В. Д. Шадриков, В. А. Мазилев. - М.: Издательство Юрайт, 2015. - 411 с.