

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора педагогических наук, доцента Овчинникова Олега Михайловича
на диссертацию Николаева Сергея Михайловича
«Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной
системы», представленную на соискание ученой степени доктора
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы исследования. Актуальность проблемы противодействия коррупции обусловлена законодательно на государственном уровне в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», где первоочередной мерой профилактики коррупции является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, основанное на законности, публичности и открытости государственных органов.

Важность формирования гражданской позиции, основанной на устойчивых ценностных ориентациях обучающихся и сотрудников уголовно-исполнительной системы, что непосредственно является основой для формирования профессионального антикоррупционного мировоззрения в условиях неопределенности и специфики коррупционных рисков в УИС, поддерживается в содержании современных документов, регламентирующих образовательный процесс. Таковыми документами на сегодняшний день являются, во-первых, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, в которой гражданское воспитание включает в себя формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющей противостоять коррупции. Во-вторых, это - Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования «3+» и «3++», где в рамках формирования у обучающихся гражданской позиции Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, начиная с 2019 года, вводит универсальную компетенцию: «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению».

Также, актуальным является и выделенная автором целевая группа исследования - практические сотрудники и курсанты образовательных организаций УИС, подготовка которых ведется к деятельности в условиях коррупционных рисков и направлена на формирование личностных качеств, мотивов, специальных компетенций, определяющих готовность к антикоррупционному поведению и противодействию коррупции. Именно у данной целевой группы важно формировать в период обучения соответствующие ценности, которые являются основой для формирования профессионального антикоррупционного мировоззрения в условиях неопределенности и специфики коррупционных рисков в УИС. Ряд приведенных фактов в исследовании позволяет констатировать, что сущность ценностей, определяющих способность

коррупционному поведению, и порядок их формирования остаются недостаточно изученными.

Актуальность проведенного исследования аргументирована наличием объективно существующих противоречий, недостаточно обоснованными концептуальными положениями, необходимыми для развития теоретико-методологических и методических основ антикоррупционного образования сотрудников УИС. Точно и последовательно диссертант определяет систему противоречий между: положениями федеральных государственных образовательных стандартов, специальными квалификационными требованиями и отсутствием научно-методического обеспечения реализации компетенций относительно способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению; наличием в педагогической науке отдельных теоретических, методических работ и отсутствием системных теоретико-методологических и методических основ по проблемам антикоррупционного образования сотрудников УИС с учетом специфики профессиональной деятельности.

С.М. Николаев корректно определяет научный аппарат исследования. Цель, объект, предмет, гипотеза соответствуют избранной теме и проблеме. Совокупность выдвинутых задач отражает направленность исследования. Они соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий.

Последовательность решения задач представлена в четырех главах диссертации. Методы исследования, выбранные соискателем сгруппированы и адекватны поставленным задачам и целям. Теоретико-методологическая основа определяет формат исследования и характер интерпретации полученных результатов. Соискатель твердо опирается на выделенные подходы: аксиологический, системный и деятельностный, которые обоснованно отражены в методологической основе исследования и указывают на то, что исследовательская стратегия базируется на аксиологии и педагогике высшей школы и процесса образования об устойчивых ценностных ориентациях обучающихся и сотрудников УИС и активной позиции личностного, социального и профессионального роста. А это непосредственно является основой для формирования профессионального антикоррупционного мировоззрения в условиях неопределенности и специфики коррупционных рисков в УИС.

Диссертант владеет методами теоретического и эмпирического исследования, способен аккумулировать результаты фундаментальных исследований в области философии, истории, правоведения, педагогики, аксиологии, социологии для научного обоснования и разработки проблемы исследования. Задачи исследования полностью реализуют сформулированную цель, их решение последовательно представлено в четырех главах диссертации. Комплекс методов исследования адекватен поставленным задачам.

Все вышесказанное позволяет утверждать, что представленное С.М. Николаевым исследование является актуальным для педагогической науки и образовательной практики профессионального образования.

Научная новизна диссертации многоаспектна и состоит в том, что диссидентом:

- определено базовое понятие и дано ему определение;
- обоснована система ценностей и обозначены те из них, сформированность которых определяет устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения, формирует рамки и границы поведения субъекта, осознанное отношение к закону как правилу общежития, организацию деятельности в раках закона;
- выделены и охарактеризованы компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования, а также научно обоснованы коррупционные риски в УИС и определены их специфические особенности;
- научно обоснована с учетом комплексности и междисциплинарности совокупность методологических подходов с акцентом на характеристику антикоррупционного образования с учетом философского, общенаучного и конкретно-научного подходов;
- разработаны концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Центральным пунктом новизны является разработанная научно обоснованная модель антикоррупционного образования сотрудников УИС, включающая в себя целевой, методологический, содержательный и критериально-результативный блоки.

Новизной обладают и разработанная совокупность организационно-педагогических условий антикоррупционного образования сотрудников УИС, включающая в себя организацию ресурсного обеспечения, согласование общих целей противодействия коррупции, формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов, поэтапную организацию антикоррупционного образования.

Оценивая теоретическую значимость исследования, следует отметить вклад автора в разработку понятийно-терминологического аппарата профессионального образования; в обоснование системы взаимодействия субъектов образовательной деятельности по формированию у сотрудников УИС профессионального антикоррупционного мировоззрения с позиции предложенной теории и методологии антикоррупционного образования; в рассмотрение проблемы антикоррупционного образования на философском, общенаучном и конкретно-научном уровнях; в развитие профессиональной подготовки сотрудника УИС в части конкретизации структуры и содержания компетенций по способности формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной сфере.

Исследование обладает высокой практической значимостью, так как: разработана структура антикоррупционного образования в

образовательной организации УИС, положения которой применимы в образовательных профильных организациях высшего образования; разработаны научно-методическое обеспечение антикоррупционного образования в образовательной организации УИС и учебно-методическое обеспечение учебной дисциплины «Антикоррупционная деятельность в УИС»; выявлены и апробированы педагогические средства антикоррупционного образования. Необходимо отметить и важнейшие практические разработки автора в форме методических рекомендаций для основного, дополнительного образования и служебной подготовки, учебного пособия, а также это критериально-диагностический аппарат оценки уровней и показателей сформированности способности нетерпимо относиться к коррупционному поведению и готовности содействовать пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности.

Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту. Суть первого положения, выносимого автором на защиту, состоит в том, что тщательно изучается и анализируется сущность и понятие «антикоррупционное образование». Дано определение понятия «антикоррупционное образование» как целенаправленной деятельности государства, общества, образовательных организаций и обучающихся по формированию у них компетенций нетерпимого отношения к коррупционному поведению и содействия пресечению коррупционного поведения в профессиональной деятельности. С данным определением следует согласиться, так как оно включает все аспекты, необходимые для понимания сущности понятия. Исследователем обоснована направленность антикоррупционного образования на формирование у обучающихся системы ценностей, позволяющих им организовывать свою жизнедеятельность в рамках закона. Это в свою очередь дало возможность С.М. Николаеву выявить и обозначить ценности (честность, осознанность поведения, независимость, ответственность, бескорыстность, рациональность), сформированность которых определяет устойчивый отказ от вступления в коррупционные отношения, формирует рамки и границы поведения субъекта, осознанное отношение к закону как правилу общежития, организацию деятельности в рамках закона.

Новизна результата по данному положению состоит и в том, что выделены и охарактеризованы компоненты, составляющие содержание антикоррупционного образования: знания по вопросам противодействия коррупции; социокультурные, духовно-нравственные ценности, правила и нормы, лежащие в основе нетерпимости коррупции. Содержание компонентов антикоррупционного образования представлено автором наглядно в таблице 6 (стр.106), что дает возможность содержательно структурировать информацию.

Данное положение доказано в первой главе. Доказательность положения обеспечивается опорой на глубокий анализ современных и

зарубежных авторов и подкреплено наглядно аналитическими (табл.2,4,5) и сравнительными таблицами (табл.1,3).

Второе положение, выносимое на защиту, связано с изучением ценностного аспекта, основа которого рассматривается с позиции потребностей и мотивов. Автор в данной части положения доказательно обосновывает выявленные виды мотивации коррупционного поведения сотрудников УИС и стадии формирования мотивов вступления сотрудника УИС в коррупционные отношения. Данное положение доказано во второй главе диссертации. Важность и значимость в данной главе приобретает рассмотрение методологической основы исследования антикоррупционного образования и построения ее концепции на уровнях философской, общенаучной и конкретно-научной методологии, что позволило выявить и обосновать аксиологический, системный и деятельностный подходы.

Третье положение, выносимое на защиту, сформулировано в исследовании с позиции анализа сущности и понятия «коррупционные риски» по отношению к службе в УИС. Автор убедительно с использованием статистических данных и фактов, опираясь на исследования ряда авторов выделяет ряд положений по проблеме антикоррупционного образования сотрудников УИС.

Четвертое положение, выносимое на защиту, системно и логично подводится автором к рассмотрению согласованной деятельности сотрудника УИС по формированию нетерпимости к коррупции, что достигается соответствием и непротиворечивостью: элементарных фиксированных установок, основанных на материальных потребностях сотрудника УИС; социальных установок на основе оценивания себя как гражданина, сотрудника УИС и т. д.; общей (доминирующей) направленности интересов личности сотрудника УИС на основе сформированной потребности и идентификации себя как сотрудника УИС, имеющего определенные обязанности и несущего соответствующую ответственность; ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения, обоснованных высшими социальными потребностями личности в саморазвитии и самовыражении.

В пятом положении, выносимом на защиту, исследователь убедительно обосновывает функции антикоррупционного образования сотрудников УИС, которыми являются дескриптивная, прогностическая и нормативная и выделяет принципы антикоррупционного образования сотрудников УИС: ценностная направленность, системность, контекстность, осмысленный выбор противодействия коррупции, встраивание компонентов антикоррупционного образования в общую систему подготовки.

В шестом положении, выносимом на защиту, раскрывается модель антикоррупционного образования сотрудников УИС и концептуальные положения антикоррупционного образования сотрудников УИС. Данная модель снабжена схемой, и в этом состоит ее особенность, содержательность, логичность и структурированность. В этом же отражается также и

достоинство автора как исследователя, способного системно, грамотно и полно отразить все аспекты содержания научного продукта. Содержательно представлены блоки: целевой, методологический, содержательно-организационный. Важно и то, что в модели выделены принципы, компоненты, этапы, уровни сформированности и особо следует отметить формирование ряда компетенций. Взаимосвязь встраивания компонентов, составляющих содержание антикоррупционного образования сотрудников УИС убедительно представлены в матрице (таб. 11). Данное положение представлено автором в третьей главе диссертации.

Седьмое положение, выносимое на защиту, представлено организационно-педагогическими условиями антикоррупционного образования сотрудников УИС. Автор убедительно и содержательно обосновал все обозначенные условия: ресурсное обеспечение, согласование целей противодействия коррупции, формирование и раскрытие ценностного потенциала субъектов, поэтапная организация антикоррупционного образования, включающая аналитический, реализационный и заключительный этапы.

Заслуживает интерес и внимание опытно-экспериментальная работа, проводимая исследователем с 2012 по 2022 гг., где основная часть работы реализовывалась на базе Псковского юридического института ФСИН России, а также и в других образовательных организациях ФСИН России и территориальных учреждениях, органах ФСИН и МВД России.

Цель, этапы и содержание опытно-экспериментальной работы наглядно представлены в таблицах диссертации. Каждый этап работы сопровождается количественным и качественным анализом полученных результатов с использованием комплексных методик и разработанным методическим инструментарием.

Описание полученного аналитического материала и реализованного автором объемно представлено в публикациях.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о наличии у соискателя широкой общенаучной эрудиции, мощного научно-творческого потенциала исследователя и развитой способности конструировать процесс адекватно целям исследователя. Следует отметить готовность докторанта системно и полно отразить основное содержание исследователя в диссертационной работе и ясно, но лаконично отразить в автореферате.

Опытно-экспериментальная работа прошла достаточную апробацию: ее основные положения представлены на многочисленных всероссийских и международных, региональных научных и научно-практических конференциях, внедрены в практику образовательных организаций и территориальных органах УИС.

Соответствие диссертации и автореферата критериям, изложенным в Положении о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, структурировано в логике решаемых задач и положений, выносимых на

защиту. Структура и объем диссертационного исследования оптимальны. Каждая глава имеет выводы, что дает возможность понять логику их содержательного наполнения. Библиографический список состоит из 590 источников.

Основные положения диссертационного исследования в полном объеме нашли отражение в автореферате.

Основные научные результаты диссертации достаточно убедительно представлены в 88 публикациях, отражающие различные аспекты исследования, в их числе 4 монографии, 4 статьи в журналах, включенных в международную систему цитирования, 28 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 3 учебных пособия и практические рекомендации. Результаты, представленные в монографиях, статьях ВАК и рецензируемых в международных базах данных научных изданиях, соответствуют п.п. 11, 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней. Все это подтверждает научную и практическую ценность диссертации.

Работу отличает полнота содержания, логика и стройность, доказательность теоретических положений. Концептуальные положения обобщены, выводы подкреплены результатами опытно-экспериментальной работы. Авторское видение решения исследуемой проблемы способствует развитию образовательной практики профессионального образования.

В целом, исследование С.М. Николаева состоялось, оно является целостным, его результаты востребованы и убедительны, подтверждаются аргументированными положениями и выводами.

Оценивая положительно диссертационное исследование, необходимо отметить следующие замечания:

1. Почему аксиологический, системный и деятельностный подходы изначально обоснованно отражены в методологической основе исследования, а упоминание и обоснование стратегического подхода в работе появляется только в главе 3, параграфе 3.1.?

2. Хотелось бы уточнить у автора принимались ли им во внимание гендерные отличия обучающихся при организации опытно-экспериментальной части исследования и почему?

3. В связи с тем, что коррупционная преступность в пенитенциарной системе нередко связана с противоправными устремлениями осужденных вовлечь сотрудника УИС в преступную деятельность, хотелось бы уточнить у автора - анализировал ли он наиболее распространенные способы склонения сотрудников УИС к коррупционным преступлениям? Если да, то какие из этих способов были наиболее результативными?

4. Какую роль в антикоррупционном воспитании будущих сотрудников УИС играет институт наставничества, который реализуется в образовательном процессе вузов ФСИН России в период прохождения ими различных видов практик?

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки представленной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Диссертационная работа, выполненная на тему: «Антикоррупционное образование сотрудников уголовно-исполнительной системы» является самостоятельным научным исследованием, способствующим обогащению современной теории и расширяющим прикладные аспекты профессионального образования.

Диссертация выполнена автором самостоятельно, обладает внутренним единством и практическим значение полученных результатов, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Она соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Николаев Сергей Михайлович заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры оперативно-розыскной деятельности юридического факультета 28.08.2023, протокол № 27.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности
юридического факультета
ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»



Олег Михайлович
Овчинников

Выражаю согласие на обработку персональных данных
«28» августа 2023 г.

Сведения об оппоненте:

Овчинников Олег Михайлович, доктор педагогических наук (13.00.01, 13.00.05), доцент, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности юридического факультета федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» 600020 г. Владимир, улица Большая Нижегородская, дом 10 Тел.: (4922) 45-44-14

E-mail: yui@33.fsin.gov.ru

С публикациями автора можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=779849

