

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РЕЧЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ТЕЛЕИНТЕРВЬЮ

*Н.В. Яшина,  
кандидат филологических наук  
Ярославский государственный университет  
им. К.Д. Ушинского*

**Аннотация.** Данная статья посвящена описанию некоторых особенностей речевого взаимодействия в телеинтервью. Автор статьи уделяет особое внимание разным типам обмена коммуникативными ролями в телеинтервью, а также анализу дискурса телеинтервью с точки зрения теории речевых актов.

**Ключевые слова:** телеинтервью, речевое взаимодействие, этапы речевого общения, особенности мены коммуникативных ролей, теория речевых актов, типы речевых актов.

## SOME PECULIARITIES OF ORGANIZATION OF SPEECH INTERACTION IN TV INTERVIEWS

*N. V. Yashina,  
Candidate of Philological Sciences, Chief Teacher  
Yaroslavl State Pedagogical University  
named after K.D. Ushinsky*

**Annotation.** This article is devoted to the description of some peculiarities of speech interaction in TV interviews. The author of the article pays special attention to the peculiarities of the interchange of communicative roles in TV interview and to the analysis of TV interviews discourse from the point of view of speech acts.

**Keywords:** TV interview, speech interaction, stages of speech communication, peculiarities of the interchange of communicative roles, theory of speech acts, types of speech acts.

Телеинтервью является одной из новых форм современной телекоммуникации. В настоящем исследовании под телеинтервью понимается особый вид диалогического дискурса, представляющий собой последовательность сменяющих друг друга реплик, объединенных коммуникативным намерением, коррелирующих между собой в структурном, семантическом и интонационном планах.

Речевая коммуникация в телеинтервью всегда ведется для достижения какой-то цели. Цель речевого общения может заключаться в получении или сообщении сведений, обмене мнениями и т.п.

Речевое общение в телеинтервью состоит из нескольких этапов. У каждого из этапов имеются определенные задачи, подробно описанные С.А. Быковской [3: 69]. Задачами первого этапа речевого общения являются

«...определение ситуации общения, выбор контактоустанавливающей темы, идентификация говорящего и слушающего, привлечение внимания адресата к передаваемой информации». К задачам второго этапа (этапа поддержания речевого общения), по мнению С.А. Быковской [Ibid.], относятся «организация передачи и приема сообщения в течение всего процесса коммуникации, стимулирование процесса общения как со стороны адресанта, так и со стороны адресата, их активности, обеспечения альтернативы, т.е. смены говорящего и слушающего, осуществление контроля понимания сообщения и обратной связи, управления содержательной стороной речевого общения». К задачам завершающего этапа речевого общения С.А. Быковская относит следующие: «организацию факта расставания, завершение речевого общения, установление возможности новой встречи, контакта, укрепления отношений, обоснование причины расставания, пожелание удачи, успеха, добра» [Ibid.].

В.В. Богданов [2: 270] отмечает, что *правила организации речевого взаимодействия* предполагают координированную последовательность реплик двух сторон, обеспечиваемую принципом смены коммуникативных ролей, обусловленной тем, что общая задача, которую надо решить коммуникантам, не позволяет им монополизировать право на речевую деятельность. Доля вербального участия каждой из сторон в общении может быть различной и зависит от информационного дисбаланса сторон. Наличие информационного перевеса у одной из сторон обычно влечет за собой большую долю вербального участия

Дискурс телеинтервью предполагает обязательную смену коммуникативных ролей «говорящий-слушающий», переход речевых ходов от интервьюера к интервьюируемому и наоборот. В отечественных работах [1: 22, 4: 15] МКР трактуется как система взаимодействия, гарантирующая непрерывное протекание разговора, обеспечение как говорящим, так и слушающим условий и соответствующих сигналов (неязыковых и языковых) передачи собеседнику права на очередной речевой вклад. По мнению А.А. Тымбая [4: 16], МКР в диалоге осуществляется посредством произнесения инициативного (предписывающего) хода, требующего произнесения (выполнения) реактивного (предписанного) хода. Эта схема реализуется при совершении обменов типа: вопрос – ответ; просьба – ответ (действие); приветствие – ответное приветствие и др.

МКР имеет комплексную структуру, и включает в себя коммуникативный, синтаксический и просодический компоненты. К числу сигналов МКР относятся вербальные, паравербальные (темпоральные, мелодические и динамические акценты, силенциальные акты) и невербальные действия (средства кинесики и проксемики). Среди параязыковых элементов МКР наиболее употребительными являются направленная (дейктическая) жестикуляция и зрительный контакт и др.

По типу отнесённости соседних реплик во времени выделяются три типа МКР:

а) МКР с *перебиванием* («негладкая мена» роли), под которой понимаются одновременные старты, длительные паузы, нарушающие течение диалога, а также прерывания партнера, речевые вклады, не учитывающие коммуникативную структуру и просодическое оформление предыдущей реплики.

б) «гладкая» МКР, под которой понимается смена говорящего, когда участники общения не перебивают друг друга и дают возможность партнеру закончить мысль. К гладкой МКР относятся наложения реплик, являющиеся своеобразным фальстартом со стороны слушающего, когда первые слоги новой реплики приходятся на окончание терминального тона предыдущей.

в) МКР после *паузы*[1: 27] .

Способы МКР во многом определяются коммуникативными целями и установками говорящих, а также степенью знакомства коммуникантов. Если участники общения давно и хорошо знакомы, то преобладает «нулевая» регуляция МКР или же передача коммуникативного хода в результате прямого либо косвенного «назначения» следующего говорящего.

Для телеинтервью типична быстрая МКР, а также синхронность совершения ходов (*cooperative overlap*), объясняющаяся стремлением его участников, либо совместно, либо в одиночку досказать начатое другим и в некоторых случаях продолжить высказывание. Во время передачи речевого хода может возникнуть отрезок симультанного говорения, перебивания, повторы, сигналы обратной связи – все это не воспринимается собеседниками как нарушение правил МКР, а, напротив, интерпретируется как проявление глубокой заинтересованности и вовлеченности слушающего в разговор.

Перебивание в интервью возможно в следующих случаях: когда собеседник интонационно обозначает, что заканчивает период речи; когда речь затягивается и чувствуется, что собеседник затрудняется с финальной фразой; когда жесты собеседника говорят о том, что пора остановиться, сменить тему; когда собеседник, чтобы «перевести дыхание», использует следующие выражения: *So...*, *Nevertheless...*, *Thus...* и т.п.

При диалогическом общении с информационным перевесом одной из сторон возможна ситуация, когда другая сторона максимально самоустраивается от активного участия в диалоге, создавая лишь видимость МКР с помощью сигналов обратной связи и различного рода «вложений» (“*yes*”, “*aha*”, “*absolutely*” и др.), имеющих целью выразить скорее внимание и понимание, чем исполнить активную роль говорящего [4: 16]. Такие вставки выполняют стимулирующую функцию и не являются сигналами МКР в телеинтервью.

Большой вклад в изучение речевой коммуникации внесли труды Дж. Л. Остина (1962) и Дж. Р. Серля (1969), заложившие основы теории речевых актов (далее ТРА). Согласно ТРА, основными единицами коммуникации являются многоплановые по своей структуре определенные речевые действия, выступающие в качестве носителей определенных коммуникативных заданий и направленные на достижение определенных

эффектов. В ТРА речевой акт понимается как целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения. Основными чертами речевого акта являются намеренность (интенциональность), целеустремленность и конвенциональность.

В.В. Богданов [2: 183] приводит перечень речевых актов, встречающихся в разных классификациях чаще всего: 1) *декларативы* (констативы, репрезентативы) – утверждения; 2) *интеррогативы* (квеситивы) – вопрос к слушающему; 3) *директивы* – побуждение адресата к действию; 4) *вердиктивы* – приговоры одобрения/неодобрения; 5) *промисивы* – обещания; 6) *пермиссивы* – разрешения; 7) *экзерситивы* – отмены, ограничения; 8) *комиссивы* – гарантии, обязательства; 9) *экспозитивы* – оспаривания, протесты; 10) *сатисфактивы* (перформативы) – благодарности, сожаления.

В ходе настоящего исследования был проведен анализ реплик участников телеинтервью с точки зрения теории речевых актов.

В результате исследования было выявлено, преобладающим типом речевых актов в речи интервьюеров являются *квеситивы*, что обусловлено коммуникативной ролью журналистов. Значительную часть (30% от общего количества фраз) в речи интервьюеров составляют *констативы*, что свидетельствует о кооперативном характере интервью. Несмотря на то, что *констативы* не содержат в себе запроса об информации, они вызывают собеседника на вербальную реакцию, ибо требуют подтверждения/опровержения сказанного [5: 155].

Употребление разных типов речевых актов интервьюируемыми напрямую связано с обсуждаемой тематикой. Если обсуждаются результаты проделанной работы и подводятся итоги, наиболее приоритетной формой ответа является *констатив*, что сигнализирует о принадлежности телеинтервью к нарративному типу. Если в телеинтервью речь идет о ближайших или далеких перспективах, ответ представляет собой *промисив*. В случае, когда интервьюируемый желает высказать суждение по тому или иному вопросу, используются *вердиктивы* [Ibid.]. В речи интервьюируемых также встречаются косвенные речевые акты – *квеситивы*, используемые с целью уклониться от ответа, выиграть время или изменить тему разговора.

Процентное соотношение восклицательных предложений в речи интервьюируемых больше, чем в речи интервьюеров, из чего можно сделать вывод, что речь интервьюируемых является более эмоциональной по сравнению с речью журналистов.

Настоящее исследование вносит определенный вклад в теорию речевой коммуникации и теорию речевых актов и намечает новые перспективы изучения особенностей телеинтервью. Результаты исследования могут быть использованы как профессиональными журналистами, так и студентами-филологами при подготовке к занятиям по речевой коммуникации.

## Литература

1. Аристов С.А., Сусов И.П. Коммуникативно-когнитивная лингвистика и разговорный дискурс// Лингвистический вестник. Вып. 1. – Ижевск, 1999. – С. 3-29.
2. Богданов В.В. Речевое общение: прагматические и семантические аспекты. – Л.: Изд-во СПбУ, 1990. – 88 с.
3. Быковская С.А. Фатический аспект немецкой обиходной речи: Дис.... канд. филол. наук. – М., 2003. – 268 с.
4. Тымбай А.А. Просодическая составляющая процесса смены ролей в диалоге (на материале британского варианта английского языка): Автореф. дис...канд. филол. наук. – М., 2005. – 19 с.
5. Яшина Н.В. Коммуникативно-стилистические и интонационные характеристики дискурса телеинтервью: Дисс....канд.филол.наук. – Иваново, 2007. –190 с.
6. Austin. J.L. How to do things words. – Oxford: Oxford University Press, 1962. – 188 p.
7. Searle J.R. Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language. – Cambridge: Cambridge University Press, 1969. – 306 p.