

Методические рекомендации по дисциплине
«Историко-культурный дискурс видов искусства: литература»
Направление подготовки
44.04.01 Педагогическое образование (магистратура)
(профиль Образование в культурно-исторической и социокультурной сферах)

При изучении дисциплины «Историко-культурный дискурс видов искусства: литература» во 2 семестре студенты осваивают необходимый материал в ходе аудиторных занятий (6 лекционных, 24 практических) и 42 часа самостоятельной работы, которая заключается в работе с научной литературой (конспектировании) (12 часов), подготовке к контрольной работе (10 часов), подготовке к устному ответу (20 часов). Студенты овладевают компетенциями: «Способность анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование» (ПК-5). «Готовность понимать смысл культурных явлений и корректно их интерпретировать, умение обоснованно анализировать информацию о культурных явлениях» (СК-1).

В качестве основной литературы осваиваемой при изучении данной дисциплины, студентам рекомендованы издания Розин В.М., Введение в культурологию, М, Инфра-М-Форум, 2001, 119с.,

Федоров А.А., Введение в теорию и историю культуры, М, Флинта: МПСИ, 2005, 464с ; где содержится значительный объем только теоретического, но и эмпирического материала, позволяющего обучающимся с разных сторон рассмотреть проблематику дисциплины и выработать умения по самостоятельному подбору аналогичного материала и его системному анализу. В качестве дополнительной литературы предложены: Злотникова Т.С., Ерохина Т.И./науч. ред., Коды массовой культуры: российский дискурс, Ярославль, ЯГПУ, 2015, 240с., Солонин Ю.Н., Каган М.С., Культурология, М, Юрайт, 2012, 566с., Яковлева Н.А./ред., Анализ и интерпретация произведения искусства. Художественное сотворчество, М, Высшая школа, 2005, 551с.

Для аттестации студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания. Оценка на зачете / экзамене ставится с учетом самостоятельной работы студента и текущей аттестации.

Максимальная сумма баллов для текущей и промежуточной аттестации устанавливается исходя из количества изученных тем и заданий к ним.

Лекционные / практические занятия

На *лекциях* раскрываются узловые теоретические вопросы изучаемого курса, демонстрируются разнообразные виды практических заданий по рассматриваемым темам, предлагаются возможные пути анализа изучаемых языковых единиц. Они призваны пробудить у студентов интерес к научной и профессиональной деятельности, к возможностям реализации собственных креативных и творческих способностей.

Посещение студентом лекции оценивается *1 баллом*. Ответы студента на вопросы преподавателя во время лекции, лингвистический комментарий к отдельным частям лекции, может принести студенту дополнительно *1 балл*.

Практические занятия (семинары) направлены на закрепление знаний, полученных во время лекций, выработку навыков и умений культурологического анализа; приобретение навыков работы с учебной и научной культурологической, философской, искусствоведческой, методической литературой; формирование умений наблюдать, сопоставлять и обобщать культурные явления, тем самым развивая навыки самостоятельной работы студентов. На практические занятия выносятся наиболее трудные темы теоретического курса, не получившие однозначного научного осмысления в культурологии или еще недостаточно изученные. Практические задания, используемые на семинарских занятиях, предполагают формирование у студентов собственного культурологического видения, подходов к решению профессионально-педагогических задач.

Ответы студента на *практических занятиях (семинарах)* оцениваются от 1 до 2 баллов. *1 балл* получает студент, посетивший практическое занятие, выполнявший предложенные задания по культурологическому анализу, но не проявлявший активности при ответе на вопросы преподавателя. *2 балла* получает студент, посетивший практическое занятие, выполнявший предложенные задания по культурологическому анализу, отвечавший на вопросы преподавателя, активно предлагавший собственные примеры.

Текущая аттестация

Текущая аттестация по курсу проходит в форме контрольных работ, конспектирования, устных ответов.

Контрольная работа — средство, позволяющее оценить умение студента самостоятельно и творчески рассуждать в рамках изученной темы, руководствуясь соответствующим научным инструментарием учебной дисциплины. Она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам циклов профессионального образования. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа.

Основной вид контрольной работы по курсу — комбинированная, она содержит как теоретический материал, так и практический.

В течение изучения дисциплины студенты пишут 3 контрольные работы, проверяющие знание и понимание основных культурологических терминов, наиболее трудных вопросов теории, сформированность умений и навыков культурологического анализа.

В течение семестра студенты пишут следующие контрольные работы:

№№	Темы контрольных работ / тестов	Баллы
1	Новое время, современный художественный процесс. Модернистская и постмодернистская парадигмы литературы.	1 – 5
2	Культурологический анализ поэтического, драматургического, прозаического произведения (по выбору магистранта).	1 – 5

Рекомендуемые критерии оценки контрольных работ:

- оценка *отлично* — правильно выполнено более 80% заданий;
- оценка *хорошо* — правильно выполнено от 60 до 80% заданий;
- оценка *удовлетворительно* — правильно выполнено от 40 до 60% заданий;
- оценка *неудовлетворительно* — правильно выполнено менее 40% заданий.

Образец заданий контрольной работы по курсу

1. Продолжите определение: литература – это...
2. Назовите функции литературы в культуре
3. В чем специфика литературы как способа изучения культурной традиции?
4. Сформулируйте и прокомментируйте различия модернистской и постмодернистской парадигм литературы?
5. Культурологический анализ поэтического, драматургического, прозаического произведения (по выбору магистранта).

Конспектирование источников. Конспект – это краткое изложение первичного текста, приспособленное к задачам исследования. Конспектирование – процесс образования нового знания на основе изучаемого; это способ переработки информации для последующего её использования самим конспектирующим. Теоретический текст конспектируется с учётом структуры его содержания. В процессе конспектирования выделяются понятия, категории, законы, принципы, идеи, определения, теории, гипотезы, выводы, факты и т. д. Затем выявляются связи и отношения между этими компонентами текста.

В эмпирическом тексте чаще всего представлены факты, события, ситуации, даты, статистические данные, конкретные свойства явлений и т. д.

Виды конспектирования:

выборочное и сквозное;

репродуктивное и продуктивное.

Каждый вид конспектирования отличается особенностями, определяющими пригодность для решения разных задач. Технологические приёмы конспектирования: выписка цитат; пересказ "своими словами»; выделение идей и теорий; критические замечания; собственные разъяснения; сравнение позиций; реконструкция текста в виде создания таблиц, рисунков, схем; описание связей и отношений и др.

В процессе конспектирования проводится анализ текста. Могут использоваться разные виды анализа: обзорный; сравнительный; системный; проблемный; аспектный; критический; феноменологический; контент-анализ; герменевтический; комплексный и др..

Каждый из этих видов анализа имеет свою технологию, что приводит к разным результатам.

Критерии хорошего конспекта: краткость (не более 1/8 первичного текста); целевая направленность; аналитичность; научная корректность; ясность (отчётливость и однозначность), понятность. Для конспектирования предлагаются источники, раскрывающие следующие темы:

1. Литература в контексте теории и истории культуры
2. Функции литературы в культуре.
3. Литературное произведение как форма общественного сознания.
4. История литературы как один из способов изучения культурной традиции.
5. Герменевтика текста: интерпретация, понимание, смысл.
6. Историко-культурный дискурс литературы
7. Историко-культурный дискурс литературы: античность
8. Историко-культурный дискурс литературы: средневековье
9. Новое время, современный художественный процесс.
10. Модернистская парадигма литературы.
11. Постмодернистская парадигма литературы.
12. Культурологический анализ поэтического, драматургического, прозаического произведения (по выбору магистранта).

Методические рекомендации по подготовке к устному ответу на практических занятиях:

Практические занятия, как правило, дополняют лекционный материал или посвящены темам, которые не были раскрыты на лекциях. В данном случае курс представлен только формой практических занятий. В процессе самостоятельной работы студенты приобретают навыки теоретического и конкретно-исторического постижения мировой литературы. На первый план выдвигается практика анализа литературного произведения, как в историческом, так и актуальном аспекте. Каждое практическое занятие предполагает самостоятельную работу студента с монографиями, научными статьями, словарями и справочниками. Особое внимание следует уделить межпредметным связям с дисциплинами

историко-культурного и теоретико-культурного цикла, которые являются содержательно-информационной базой для применения специфической дисциплинарной методологии.

Ответ должен основываться, прежде всего, на знании историко-культурных реалий конкретного литературного произведения, а не представлять общие суждения. Студентам необходимо демонстрировать умение *анализировать* и *интерпретировать эстетические формы воплощения философских концепций*, излагать свое понимание процессов, закономерности которых они усвоили из научной литературы по предмету. Во время ответа нужно высказаться по существу вопроса, не уклоняясь от темы, приводя аргументы. Дополнение к ответу, реакция на выступление должны иметь форму законченного, логично построенного высказывания

Практические занятия проводятся по 2 разделам: «**Литература в контексте теории и истории культуры**» (куда входят 3 темы: Функции литературы в культуре. Литературное произведение как форма общественного сознания. История литературы как один из способов изучения культурной традиции. Герменевтика текста: интерпретация, понимание, смысл.) и «**Историко-культурный дискурс литературы**» (куда входят 3 темы: Историко-культурный дискурс литературы: античность, средневековье, Новое время, современный художественный процесс. Модернистская и постмодернистская парадигмы литературы. Культурологический анализ поэтического, драматургического, прозаического произведения (по выбору магистранта).

Примеры заданий к практическим занятиям:

Практическое занятие №1.

История литературы как один из способов изучения культурной традиции. Герменевтика текста: интерпретация, понимание, смысл. **Герменевтика, экзегетика, деконструкция**

Задание: Охарактеризовать каждую философскую категорию/ процедуру (способ понимания и истолкования текста), опираясь на предложенные источники. Привести конкретные примеры интерпретации с применением принципов экзегетики, герменевтики, деконструкции

Литература:

Гадамер, Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Б. Н. Бессонова. — Москва: Прогресс, 1988. — 704 с.

Гадамер, Х.-Г. Что есть истина? / Перевод М. А. Кондратьевой при участии Н. С. Плотникова // Логос. — 1991. — № 1. — С. 30—37.

Лопханова, Н. И. Проблема понимания и интерпретации в герменевтике Г. Г. Гадамера и культурно-исторической теории языка Л. С. Выготского: Автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.01 / Лопханова, Нина Ивановна; Соврем. гуманитар. ин-т. — М., 2003.

Аврелий Августин «Христианская наука, или Основания священной герменевтики и искусства церковного красноречия»

Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. Латинская патристика. — М.: Мысль, 1979. — С. 181—340

Дильтей, В. Сущность философии / Пер. с нем. под ред. М. Е. Цельтера. — М.: Интрада, 2001.

Герменевтика. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия. Антология. — М.: Три квадрата, 2002. — 208 с.

Плотников, Н. С. Жизнь и история: Философская программа Вильгельма Дильтея. — М.: Дом интеллектуальной книги, 2000

Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000;

Ман П. Аллегории чтения. М., 1999; Ильин И. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996;
Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма. М., 2000;
Алексеева Е. А., Тузова Т. М. Деконструкция // История философии. Энциклопедия. Минск, 2002, с.292-293

Практическое занятие №2

Историко-культурный дискурс литературы: античность, средневековье, Новое время, современный художественный процесс. «Эдип-царь» Софокла

План занятия:

1. Трагедия «Эдип-царь». Особенности сюжета трагедии.
2. Образ царя Эдипа, его характеристика и идейное содержание: зачем Эдипу знание?
3. Эпизод с Тиресием и его значение в трагедии: в чем виноват Эдип?
4. Роль хора в трагедии «Эдип-царь»: в чем катарсис трагедии?
5. Основные идеи трагедии: вина или ошибка?
(Предварительно освежите в памяти биографию Софокла и историко-культурные реалии эпохи)

Литература:

Мифы Фиванского цикла.

Софокл. Эдип-царь.– Полные текст.

Боннар А. Софокл и Эдип – ответ Року. // Греческая цивилизация. М., 1995. Т. II. Гл. I

Ярхо В. Н. Античная драма: Технология мастерства. М., 1990.

Ярхо В.Н. Трагедия Софокла «Антигона». М., 1986.

Ярхо В.Н. Трагический театр Софокла // Софокл. Драмы. М., 1990. С. 467-508.

Практическое занятие №2

Модернистская и постмодернистская парадигмы литературы.

Творчество Г. Гессе и У.Эко

План занятия:

1. Г. Гессе «Степной волк»: классические черты традиционного немецкого романа и принципы постмодернистской литературы
2. Сюжетно-композиционные особенности романа: использование различных типов повествования (персональное, от первого лица, «взгляд со стороны»), прерывистость линии сюжета.
3. Символ «степного волка»: метафорическое, мифологическое, философское, психологическое толкования.
4. Мотив потерянного поколения в романе.
5. Концепты эроса и танатоса (смерти и творчества) в романе.
6. Умберто Эко – популяризатор «вечных» тем. Сформулируйте их в соответствии с авторской индивидуальностью (Например, «вечный фашизм»..).
7. 2. Проблема интерпретации (взаимоотношения читателя и автора, «роль читателя») как проблема и черта поэтики Эко.
8. 3. Современная культура и ее герой: версия У.Эко

Литература:

1.Аверинцев С. Путь Германа Гессе // Гессе Г. Избранное. – М.: Художественная литература, 1977;

2. Акиндинова Т.А, Бердюгина Л.А. Г. Гессе: между пессимизмом знания и оптимизмом веры. В кн. «Новые грани старых иллюзий», Ленинград.: Издательство Ленинградского университета, 1984;

3. Березина А. Г.: Герман Гессе. Ленинград, 1976;

4. Гессе, Герман. Степной волк. С-П., 1987;

4. Затонский Д. Парадоксы Германа Гессе.В кн. «В наше время». М.: Сов.писатель,1979;

5. Канарш Г. Ю. "Терапия творчеством" в жизни Германа Гессе / Канарш Г. Ю. // Психотерапия. - 2006.- N 10;
6. Можагунян С.: О модернизме. М., 1970;
7. Павлова Н. С.: Типология немецкого романа. 1900-1945. М., "Наука", 1982;
8. Руднев В. П.: Словарь культуры XX века. М., "Аграф", 1999;
9. Усманова А.Р. Умберто Эко: парадоксы интерпретации. – Минск: Издательство ЕГУ «Пропилеи», 2000г.
10. Эко У. Пять эссе на темы этики. – СПб.: Симпозиум, 2000.
11. Рубрика “Умберто Эко” на сайте “The modern world”
http://www.themodernword.com/eco/eco_links.html

В связи с работой в алгоритме балльно-рейтинговой системы каждый вид работы обучающихся оценивается в соответствии с конкретной шкалой, установленной применительно к данной дисциплине. Информация о полученных баллах доводится до сведения студентов после каждого проведенного занятия. По итогам работы в течение семестра накопленные баллы суммируются и составляют основу для количественного выражения экзаменационной оценки.
